

STOCKHOLMS UNIVERSITET  
Konstvetenskapliga institutionen

2014-06-16

### **Betygskriterier för Kandidatkurs i konstvetenskap, 30 hp (KV3060)**

#### Teori och metod, 7,5 hp

- A** Utmärkt förmåga att identifiera konstvetenskapliga metoder och teoribildningar. Styrkor och svagheter i tillämpningen diskuteras insiktsfullt. Utmärkt förmåga till avancerad analys med resonemang som kännetecknas av stor självständighet. Utmärkt skriftlig och muntlig framställning.
- B** Mycket bra förmåga att identifiera konstvetenskapliga metoder och teoribildningar. Tillämpningen diskuteras med god inblick i de teoretiska problemen. Mycket bra förmåga till avancerad analys med resonemang som kännetecknas av självständighet. Mycket bra skriftlig och muntlig framställning.
- C** Bra förmåga att identifiera konstvetenskapliga metoder och teoribildningar. Bra förmåga till nyanserad analys med resonemang som kännetecknas av självständighet. Bra skriftlig och muntlig framställning.
- D** Tillfredsställande förmåga att identifiera konstvetenskapliga metoder och teoribildningar. Tillfredsställande förmåga till nyanserad analys med resonemang som kännetecknas av ett visst mått av självständighet. Tillfredsställande skriftlig och muntlig framställning.
- E** Tillräcklig förmåga att identifiera konstvetenskapliga metoder och teoribildningar. Tillräcklig förmåga till analys med resonemang som kännetecknas av begränsad självständighet. Tillräcklig skriftlig och muntlig framställning.
- Fx** Otillräcklig identifikation av ett fåtal konstvetenskapliga metoder och teoribildningar. Otillräcklig förmåga till analys med resonemang som kännetecknas av otillräcklig självständighet och med vissa missförstånd. Otillräcklig skriftlig och muntlig framställning.
- F** Helt otillräcklig identifikation av ett fåtal konstvetenskapliga metoder och teoribildningar. Helt otillräcklig förmåga till analys med resonemang som kännetecknas av helt otillräcklig självständighet och med betydande missförstånd. Helt otillräcklig skriftlig och muntlig framställning.

### Historisk och tematisk fördjupningskurs, 7.5 hp

- A** Utmärkt kännedom om innehållet i delkursens litteratur. Utmärkt förmåga att identifiera och kritiskt förhålla sig till aktuella forskningsfrågor och vetenskapliga arbetssätt. Utmärkt förmåga till avancerad analys, med resonemang som kännetecknas av stor självständighet. Utmärkt skriftlig och muntlig framställning.
- B** Mycket bra kännedom om innehållet i delkursens litteratur. Mycket bra förmåga att identifiera och kritiskt förhålla sig till aktuella forskningsfrågor och vetenskapliga arbetssätt. Mycket bra förmåga till avancerad analys med resonemang som kännetecknas av självständighet. Mycket bra skriftlig och muntlig framställning.
- C** Bra kännedom om innehållet i delkursens litteratur. Bra förmåga att identifiera och kritiskt förhålla sig till aktuella forskningsfrågor och vetenskapliga arbetssätt. Bra förmåga till nyanserad analys med resonemang som kännetecknas av självständighet. Bra skriftlig och muntlig framställning.
- D** Tillfredsställande kännedom om innehållet i delkursens litteratur. Tillfredsställande förmåga att identifiera och kritiskt förhålla sig till aktuella forskningsfrågor och vetenskapliga arbetssätt. Tillfredsställande förmåga till nyanserad analys med resonemang som kännetecknas av ett visst mått av självständighet. Tillfredsställande skriftlig och muntlig framställning.
- E** Tillräcklig kännedom om innehållet i delkursens litteratur. Tillräcklig förmåga att identifiera och kritiskt förhålla sig till aktuella forskningsfrågor och vetenskapliga arbetssätt. Tillräcklig förmåga till analys med resonemang som kännetecknas av begränsad självständighet. Tillräcklig skriftlig och muntlig framställning.
- Fx** Otillräcklig kännedom om innehållet i delkursens litteratur. Otillräcklig förmåga att identifiera och kritiskt förhålla sig till aktuella forskningsfrågor och vetenskapliga arbetssätt. Otillräcklig förmåga till analys med resonemang som kännetecknas av otillräcklig självständighet och med vissa missförstånd. Otillräcklig skriftlig och muntlig framställning.
- F** Helt otillräcklig kännedom om innehållet i delkursens litteratur. Helt otillräcklig förmåga att identifiera och kritiskt förhålla sig till aktuella forskningsfrågor och vetenskapliga arbetssätt. Helt otillräcklig förmåga till analys med resonemang som kännetecknas av helt otillräcklig självständighet och med betydande missförstånd. Helt otillräcklig skriftlig och muntlig framställning.

### Kandidatuppsats, 15 hp

**A** Utmärkt förmåga att självständigt identifiera och avgränsa ett konstvetenskapligt studieobjekt och formulera en vetenskaplig frågeställning. Utmärkt förmåga att självständigt söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevanta källor och litteratur. Utmärkt förmåga att med övertygande vetenskaplig argumentation genomföra kvalificerade konstvetenskapliga analyser utifrån kunskap om tillämpliga teorier och metoder. Utmärkt förmåga att genomföra vetenskapliga uppgifter inom givna tidsramar och med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter. Utmärkt förmåga att tillämpa ett källkritiskt förhållningssätt och att använda ett vetenskapligt referenssystem. Uppsatsen präglas av utmärkt språklig stringens och nyansering, utmärkt akribi samt visar utmärkt tydlighet i disposition och typografi. Studenten har utfört en utmärkt genomgång av annans uppsats.

**B** Mycket bra förmåga att självständigt identifiera och avgränsa ett konstvetenskapligt studieobjekt och formulera en vetenskaplig frågeställning. Mycket bra förmåga att självständigt söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevanta källor och litteratur. Mycket bra förmåga att med övertygande vetenskaplig argumentation genomföra kvalificerade konstvetenskapliga analyser utifrån kunskap om tillämpliga teorier och metoder. Mycket bra förmåga att genomföra vetenskapliga uppgifter inom givna tidsramar och med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter. Mycket bra förmåga att tillämpa ett källkritiskt förhållningssätt och använda ett vetenskapligt referenssystem. Uppsatsen präglas av mycket bra språklig stringens och nyansering, mycket bra akribi samt visar mycket bra tydlighet i disposition och typografi. Studenten har utfört en mycket bra genomgång av annans uppsats.

**C** Bra förmåga att självständigt identifiera och avgränsa ett konstvetenskapligt studieobjekt och formulera en vetenskaplig frågeställning. Bra förmåga att självständigt söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevanta källor och litteratur. Bra förmåga att genomföra kvalificerade konstvetenskapliga analyser utifrån kunskap om tillämpliga teorier och metoder. Bra förmåga att självständigt genomföra vetenskapliga uppgifter inom givna tidsramar och med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter. Bra förmåga att tillämpa ett källkritiskt förhållningssätt och använda ett vetenskapligt referenssystem. Uppsatsen präglas av bra språklig stringens och nyansering, bra akribi samt visar bra tydlighet i disposition och typografi. Studenten har utfört en bra genomgång av annans uppsats.

**D** Tillfredsställande förmåga att självständigt identifiera och avgränsa ett konstvetenskapligt studieobjekt och formulera en vetenskaplig frågeställning. Tillfredsställande förmåga att självständigt söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevanta källor och litteratur. Tillfredsställande förmåga att genomföra kvalificerade konstvetenskapliga analyser utifrån kunskap om tillämpliga teorier och metoder.

Tillfredsställande förmåga att självständigt genomföra vetenskapliga uppgifter inom givna tidsramar och med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Tillfredsställande förmåga att tillämpa ett källkritiskt förhållningssätt och använda ett vetenskapligt referenssystem. Uppsatsen präglas av tillfredsställande språklig stringens och nyansering, tillfredsställande akribi samt visar tillfredsställande tydlighet i disposition och typografi. Studenten har utfört en tillfredsställande genomgång av annans uppsats.

**E** Tillräcklig förmåga att självständigt identifiera och avgränsa ett konstvetenskapligt studieobjekt och formulera en vetenskaplig frågeställning. Tillräcklig förmåga att självständigt söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevanta källor och litteratur. Tillräcklig förmåga att genomföra kvalificerade konstvetenskapliga analyser utifrån kunskap om tillämpliga teorier och metoder. Tillräcklig förmåga att självständigt genomföra vetenskapliga uppgifter inom givna tidsramar och med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Tillräcklig förmåga att tillämpa ett källkritiskt förhållningssätt och använda ett vetenskapligt referenssystem. Uppsatsen präglas av tillräcklig språklig stringens och nyansering, tillräcklig akribi samt visar tillräcklig tydlighet i disposition och typografi. Studenten har utfört en genomgång av annans uppsats.

**Fx** Otillräcklig förmåga att självständigt identifiera och avgränsa ett konstvetenskapligt studieobjekt och formulera en vetenskaplig frågeställning. Otillräcklig förmåga att självständigt söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevanta källor och litteratur. Otillräcklig förmåga att genomföra kvalificerade konstvetenskapliga analyser utifrån kunskap om tillämpliga teorier och metoder. Otillräcklig förmåga att självständigt genomföra vetenskapliga uppgifter inom givna tidsramar och med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Otillräcklig förmåga att tillämpa ett källkritiskt förhållningssätt och använda ett vetenskapligt referenssystem. Uppsatsen präglas av otillräcklig språklig stringens och nyansering, otillräcklig akribi samt visar otillräcklig tydlighet i disposition och typografi. Studenten har utfört en bristfällig genomgång av annans uppsats.

**F** Uppgiften framstår som omöjlig att genomföra inom ramen för handledarledd tid. Oppositionen genomförd med låg ambitionsgrad.

### Slutbetyg på kandidatkursen i konstvetenskap

Betyget på hel kurs fastställs genom en sammanräkning av de betyg som erhållits på ingående delkurser och ett medelvärde tas fram enligt följande principer.

Delkursbetygen omvandlas till siffervärden: A = 5, B = 4, C = 3, D = 2, E = 1.

Dessa siffervärden multipliceras med antalet högskolepoäng på respektive delkurs, med undantag för delkurs 3 som multipliceras med 20 (istället 15) eftersom examensarbetet tillmäts större betydelse i sammanräkningen av slutbetyg.

Totalsumman divideras med 35, vilket ger ett medelvärde som omvandlas till slutbetyg för hela kursen enligt nedanstående avrundningsregler.

$$A = 4,5 - 5$$

$$B = 3,5 - 4,49$$

$$C = 2,5 - 3,49$$

$$D = 1,5 - 2,49$$

$$E = 1 - 1,49$$