



Användarnas uppfattning om SU:s centrala IT-stöd för undervisning 2014

Marika Frank
Enheten för interaktionsdesign och lärande

Institutionen för data- och systemvetenskap



Innehåll

Sammanfattning.....	4
Om undersökningen	7
Syfte.....	7
Genomförande	7
Metodik	8
Analys och resultat.....	8
Svarsfrekvens.....	8
Bakgrundsfaktorer.....	9
Hur har insamlade data analyserats.....	11
Osäkerheten i svaren.....	11
Resultat för lär- och samarbetsplattformen Mondo.....	12
Hur ofta används Mondo	12
Ser användningen olika ut beroende på bakgrundsfaktorerna	12
Nöjdhetsindex för Mondo	13
Förbättringsområden för Mondo	14
Ett urval fritextsvar med synpunkter på Mondo	16
Resultat för textmatchningsverktyget Turnitin	20
När och hur används Turnitin.....	20
Ser användningen olika ut beroende på bakgrundsfaktorerna	21
Nöjdhetsindex för Turnitin	21
Förbättringsområden för Turnitin	23
Ett urval fritextsvar med synpunkter på Turnitin.....	24
Resultat för enkätverktyget Survey&Report	26
Allmänt om Survey&Report	26
Vad används Survey&Report till.....	26
Hur ofta används Survey&Report	26
Ser användningen olika ut beroende på bakgrundsfaktorerna	27
Nöjdhetsindex för Survey&Report	27
Förbättringsområden för Survey&Report	29
Ett urval fritextsvar med synpunkter på Survey&Report	31
Resultat för e-mötesverktyget AdobeConnect	33
Vad används AdobeConnect till	33

Hur ofta används AdobeConnect	33
Ser användningen olika ut beroende på bakgrundsfaktorerna	34
Nöjdhetsindex för AdobeConnect.....	34
Förbättringsområden för AdobeConnect.....	36
Ett urval fritextsvar med synpunkter på AdobeConnect.....	38
Fritextfrågan "Övrigt att tillägga"	39
Bilaga: Tabeller för Mondo	41
Tabeller för organisationstillhörighet.....	41
Tabeller för arbetsuppgifter	42
Tabeller för datorerfarenhet	43
Tabeller för ålder	44
Bilaga: Tabeller för Turnitin	45
Tabeller för organisationstillhörighet.....	45
Tabeller för arbetsuppgifter	46
Tabeller för datorerfarenhet	47
Tabeller för ålder	48
Bilaga: Tabeller för Survey&Report	49
Tabeller för organisationstillhörighet.....	49
Tabeller för arbetsuppgifter	50
Tabeller för datorerfarenhet	51
Tabeller för ålder	52
Bilaga: Tabeller för AdobeConnect	53
Tabeller för organisationstillhörighet.....	53
Tabeller för arbetsuppgifter	54
Tabeller för datorerfarenhet	55
Tabeller för ålder	56
Bilaga: Webbenkäten	57

Sammanfattning

I november 2014 skickades en webbenkät ut till alla SU-anställda som inte tillhör förvaltningsorganisationen för att mäta nöjdheten med de centralt erbjudna IT-stöden för förberedelse, genomförande och uppföljning av undervisning; Mondo, Turnitin, Survey&Report och AdobeConnect.

Respondenterna

1349 personer svarade på enkäten vilket är 30 % mer än vid den förra undersökningen för två år sedan. Majoriteten av respondenterna kommer från de Naturvetenskapliga, Samhällsvetenskapliga och Humanistiska fakulteterna (95 %) med relativt jämn fördelning, de undervisar på hel- eller deltid (56 %), har medelgod (48 %) eller stor datorerfarenhet (33 %) och är mellan 30-60 år (75 %) och fördelningen mellan 30-, 40- och 50-åringarna är relativt jämn.

Grov uppskattning av användningen bland anställda i organisationen

- 46 % använder Mondo
- 15 % använder Turnitin
- 13 % använder Survey&Report
- 5 % använder AdobeConnect

Lär- och samarbetsplattformen Mondo

77 % av respondenterna har använt Mondo. Den frekventa dagliga och veckovisa användningen sker på de Samhällsvetenskapliga och Humanistiska fakulteterna, medan den Naturvetenskapliga fakulteten främst använder det några gånger per år. Majoriteten av användarna arbetar med undervisning på hel- eller deltid (63 %) och de använder det varje vecka eller till och med varje dag. Användningen är störst bland de med medelgod datorerfarenhet, men tycks inte bero på ålder.

Andelen nöjda användare (30 %) är bara lite större än andelen missnöjda (26 %) och med tanke på osäkerheten i procenttalen så kan man inte säga att nöjdheten ökat nämnvärt sedan förra mätningen för två år sedan. De som arbetar med undervisning är mer nöjda än missnöjda, vilket man inte säkert kan säga om de som arbetar med administration av undervisning eller har andra arbetsuppgifter. Vad gäller ålder så är de som är yngre än 30 år och äldre än 60 år mer nöjda än missnöjda. I övriga ålderskategorier är det ingen större skillnad mellan andelen nöjda och missnöjda. Organisationstillhörighet och datorerfarenhet inverkar inte nämnvärt på nöjdheten.

Det som man är missnöjd med och som behöver förbättras är användarvänligheten, navigation och återkoppling i gränssnittet, effektiviteten i användningen och hjälpdokumentationen. Missnöjet med användbarhetsaspekterna är över lag stort och gränssnittet upplevs inte som intuitivt och ändamålsenligt.

Textmatchningsverktyget Turnitin

26 % av respondenterna har använt Turnitin och bland dessa är användningen stor, ca 40 % plagiatkontrollerar alla inlämningsuppgifter och lika många gör ett specifikt urval. Användningen sker på de Samhällsvetenskapliga, Humanistiska och Naturvetenskapliga fakulteterna och nästan hälften av de som använt Turnitin (46 %) kommer från den Samhällsvetenskapliga

fakulteten. Majoriteten av användarna undervisar (81 %) och de har medelgod (45 %) eller stor datorerfarenhet (38 %). Användningen skiljer sig inte nämnvärt för olika åldersgrupper.

Andelen nöjda användare (38 %) är betydligt större än andelen missnöjda användare (17 %) och nöjdheten har ökat sedan förra mätningen för två år sedan. Anledningen till detta beror på att användarna upptäckt att Turnitin finns integrerat i Mondo så att man kan plagiatkontrollera inlämningsuppgifterna direkt i Mondos gränssnitt vilket upplevs som betydligt enklare. Vid förra enkätundersökningen var denna integration relativt ny. Resultatet idag visar att 47 % av respondenterna använder Turnitin enbart via Mondo, vilket kan jämföras med 26 % i förra mätningen. Tidigare var stand-alone användningen 60 %, vilket idag har sjunkit till 26 %. Nöjdheten är störst på den Naturvetenskapliga fakulteten och de som arbetar med administrativt stödjande funktioner för undervisning är betydligt mer nöjda än genomsnittet. De yngre är mer nöjda än de äldre och ju yngre man är desto nöjdare är man. Datorerfarenhet påverkar inte nämnvärt nöjdheten.

Det som man är missnöjd med och som behöver förbättras är användbarheten och hjälpdokumentationen. Man tycker det är svårt att förstå gränssnittet och man saknar en enkel process för att kunna kontrollera enstaka dokument och att kunna kolla dem igen utan att få 100 % matchning. Man vill också enkelt kunna ta bort irrelevant information från resultatet. Många har synpunkter som berör vilka källor som det matchas mot, och relevansen i matchningarna. Man förstår inte vilka källor som kollas och det är alldeles för mycket träffar som inte är relevanta som referenser och dylikt.

Enkätverktyget Survey&Report

14 % av respondenterna har använt Survey&Report och hälften av dem använder det till kursvärderingar i alla sina kurser. Användarna finns på de Samhällsvetenskapliga, Humanistiska och Naturvetenskapliga fakulteterna. Flest användare (41 %) finns på den Samhällsvetenskapliga fakulteten medan fördelningen mellan de övriga två är relativt jämn. Undervisande personal utgör 51 % av användarna, 34 % är administratörer och 15 % övriga.

Användningen, om man använder det till kursvärderingar (72 %) eller annat (28 %), skiljer sig inte åt beroende på fakultet, datorerfarenhet eller ålder. Däremot påverkar arbetsuppgifterna användningen. Undervisande och administrerande personal använder Survey&Report för kursvärderingar, de som undervisar i något högre grad än genomsnittet och de som administrerar, i något lägre grad.

Andelen nöjda användare (37 %) är betydligt större än andelen missnöjda (15 %). Vid förra mätningen var det enkätverktyget eVal som utvärderades. Totalt sett var användarna mycket missnöjda med eVal och i princip alla aspekter behövde förbättras. eVal har sedan dess bytts ut mot Survey&Report och detta är första gången som verktyget utvärderas. Om man jämför med resultatet för eVal så var relationen mellan andelen nöjda och missnöjda det omvända mot nu.

Det som man är missnöjd med och som behöver förbättras är navigationen och återkopplingen i gränssnittet. Många önskar sig ett intuitivare gränssnitt med större flexibilitet vad gäller layoutmöjligheterna och en bättre hantering med mallar såväl för enkäter som för utskick och rapporter.

e-mötesverktyget AdobeConnect

17 % av respondenterna har använt AdobeConnect, men det används i väldigt liten utsträckning, bara någon gång per år. Användarna finns på de Samhällsvetenskapliga, Humanistiska och Naturvetenskapliga fakulteterna och flest användare har den Naturvetenskapliga fakulteten (40 %). Över hälften (56 %) av användarna arbetar med undervisning och fördelningen mellan de som administrerar undervisning eller arbetar med annat är jämn. Användningen ökar med datorerfarenhet och flest användare finns i åldersgrupperna mellan 40-60 år.

Andelen nöjda användare (40 %) är betydligt större än andelen missnöjda användare (19 %). Om man jämför med mätningen för två år sedan så har missnöjet ökat något.

Det som man är missnöjd med och som behöver förbättras är främst ljud- och bildinställningarna.

Om undersökningen

Syfte

Syftet med enkätundersökningen är att mäta hur nöjda användarna är med de centrala IT-stöden (lär- och samarbetsplattformen Mondo, textmatchningsverktyget Turnitin, e-mötesverktyget AdobeConnect och enkätverktyget Survey&Report) för förberedelse, genomförande och uppföljning av undervisning på Stockholms universitet (SU). Detta är andra gången som enkäten genomförs och målsättningen är att göra detta åtminstone vartannat år för att effektivisera IT-stöden.

Genom enkäten fås:

- indikationer på vilka områden som behöver förbättras. Resultatet kommer att användas för att fastställa och prioritera kommande utvecklingsaktiviteter.
- ett totalmått på hur nöjda användarna är. Resultatet av enkäten ger ett nöjdhetsindex som regelbundet kommer att mätas och följas upp. På så sätt används resultatet för att säkerställa att rätt utvecklingsaktiviteter utförts och se om de fått önskad effekt.

Genomförande

Hur gick undersökningen till

En webbenkät skapades i SU:s centrala enkätverktyg Survey&Report. Enkäten distribuerades som en e-postundersökning. Mottagaren av e-postmeddelandet klickade på en länk i meddelandet och kom direkt till undersökningen. I Survey&Report används respondentens e-postadress för att känna igen den som besvarat undersökningen. Därmed var det endast respondenten som kunde svara på enkäten utifrån det mottagna meddelandet och dess länk. Enkätverktyget skickade automatiskt ut påminnelser till de som inte svarat på undersökningen efter en vecka, respektive när det bara var en dag kvar på svartiden. När undersökningen slutförts låstes respondentens svar och frikopplades från e-postadressen. Svaren var därmed anonyma och kan i analysen inte kopplas ihop med respondenten.

När genomfördes undersökningen

Enkäten skickades ut tisdagen den 25 november 2014 och låg öppen för svar under två veckor mellan den 25:e november och 9:e december. Den 2 och 8 december skickades påminnelser ut till alla som då inte svarat.

Vilka tillfrågades

Målgruppen för enkäten var alla SU-anställda som arbetar med undervisning och/eller administration av undervisning och som använt eller använder något av de centrala IT-stöden för att förbereda, genomföra eller följa upp undervisning.

Enkäten utfördes som en totalundersökning och skickades ut till alla SU-anställda som inte tillhör förvaltningsorganisationen. På så sätt gavs alla användare en chans att vara med och påverka utvecklingen av de centralt erbjudna IT-stöden.

Kontaktperson och ansvarig för undersökningen

Ansvaret för framtagning, genomförande och analys av enkäten har varit Marika Frank, användbarhetsspecialist på Institutionen för data- och systemvetenskap (DSV), enheten för interaktionsdesign och lärande.

Metodik

Frågorna och enkäten har utformats med Statistiska Centralbyråns NKI-modell (Nöjd Kund Index) i åtanke. Dock har inte resultatet analyserats med den statistiska faktoranalysmodell som NKI-metoden bygger på, utan en mer förutsättningslös explorativ statistisk metod har använts. Tanken är att när mer erfarenhet har vunnits kan det vara läge att basera analysen på någon lämplig statistisk modell.

Det mått på **total kvalitet** som används i denna undersökning bestäms av dels en fråga som mäter totalnöjdhet och dels en uppdelning av totalkvaliteten på ett antal **kvalitetsfaktorer** avseende tre områden. Det är dels frågor som rör **funktionaliteten** i verktyget, dels frågor som rör **användbarheten** (navigation, återkoppling, effektivitet) och dels frågor som rör **användarstöd** (helpdesksupport, hjälpdokumentation). Användarna får för varje kvalitetsfaktor ange på en skala från 1 till 5 hur nöjda de är, där 1 avser att man inte alls är nöjd och 5 att man i högsta grad är nöjd. Man har också möjlighet att ange att man inte använder funktionen. Syftet är att ringa in de områden som behöver förbättras.

För att kunna analysera resultatet ställs ett antal **bakgrunds- och erfarenhetsfrågor**. Syftet är att undersöka om den **roll, ålder eller datorvana** man har påverkar hur nöjd man är med IT-stöden. Dessutom ställs frågor om **organisationstillhörighet** för att få information om hur användningen av IT-stöden ser ut och om den skiljer sig mellan olika fakulteter.

För att få kompletterande information ställs ett antal **fritextfrågor**. Dessa ges dels för att få en uppfattning om hur man fått information om IT-stöden och hur man använder dem, dels för att få detaljerad information om vilka förbättringsområden som användarna skulle prioritera om de fick bestämma. Slutligen i enkäten finns en allmän fritextfråga där man kan ta upp vad man vill. Man kan också uppge sin e-postadress om man kan tänka sig att bli intervjuad.

Webbenkätens frågor ligger som bilaga till rapporten.

Analys och resultat

Svarsfrekvens

Antal anställda på SU exklusive universitetsförvaltningen är 5150 (källa: personalavdelningen i december 2014). Då antalet respondenter var 1349 fås en svarsfrekvens på 26 %. För att få en bättre uppfattning om svarsfrekvensen och om vi nått dem med erfarenhet av IT-stöden kan man göra följande jämförelse med statistik från IT-stöden:

Majoriteten av de som svarat på enkäten har använt lärplattformen Mondo (77 %), 1039 personer av totalt 1349 respondenter. Mondo som funnits sedan 2007 har 9316 registrerade användare sedan starten. Under år 2014 var det 4681 anställda som loggade in minst en gång i Mondo. Om man jämför detta med de 1007 personer som svarat att de använder Mondo åtminstone några gånger per

år kan man göra uppskattningen att ca 22 % av de som använder Mondo har svarat. Jämför man istället alla som svarat att de någon gång använt Mondo (1039) med alla anställda (5150) kan man göra uppskattningen att **ca 20 % av de som använt Mondo svarat**. För att uppskatta hur användningen bland de anställda ser ut i organisationen kan man titta på fakta från systemet som visar att 2331 unika användare var registrerade som lärare på kurssajter under förra året. Förutom dessa användare behöver man lägga till de ca 32 administratörer som lägger upp sajter åt lärare på sin institution. Då får man fram att minst 2363 personer är aktiva Mondo-användare. Man kan då **uppskatta användningen i organisationen till ca 46 %** (2363/5150). Det bör poängteras att detta endast avser anställda Mondo-användare. Sedan tillkommer förstås en väldig massa studenter som användare. Totalt finns ca 330 000 användare i Mondo och under 2014 skapades det ca 3600 sajter. Under år 2014 var det ca 39000 studenter som loggade in minst en gång i Mondo.

Textmatchningsverktyget Turnitin, som funnits sedan hösten 2011, har totalt 1225 registrerade användare. Om man jämför detta med de 346 personer som svarat att de använt Turnitin kan man göra uppskattningen att **ca 28 % av de som använt Turnitin svarat**. Antalet registrerade användare har ökat med 370 personer det senaste året. Om man uppskattar att de aktiva användarna är de som nyregistrerats det senaste året (370) samt hälften av de som registrerats sedan tidigare (855) får man fram 798 aktiva användare. Man kan då **uppskatta användningen i organisationen till ca 15 %** (798/5150).

Enkätverktyget Survey & Report, som funnits sedan hösten 2013, har 874 registrerade användare. Om man jämför detta med de 184 personer som svarat att de använt Survey&Report kan man göra uppskattningen att **ca 21 % av de som använt Survey&Report har svarat**. Antalet registrerade användare har ökat med över 500 personer bara det senaste året. Om man uppskattar att de aktiva användarna är de som nyregistrerats det senaste året (500) samt hälften av de som registrerats sedan tidigare (374) får man fram 687 aktiva användare. Man kan då **uppskatta användningen i organisationen till ca 13 %** (687/5150).

e-mötesverktyget AdobeConnect har 935 registrerade anställda i systemet. Om man jämför det med de 225 personer som svarat att de använt AdobeConnect kan man göra uppskattningen att **ca 24 % av de som använt AdobeConnect svarat**. Enligt statistik från 2014 har 254 anställda gått in i minst ett mötesrum och varit kvar i minst 5 minuter. Man kan då **uppskatta användningen i organisationen till ca 5 %** (254/5150). Ett flertal lärare använder AdobeConnect i distanskurser och då tillkommer förstås många fler användare som är studenter men dessa är inte berörda i denna undersökning.

Bakgrundsfaktorer

Har vi nått alla fakulteter

De som svarat är relativt jämnt fördelade mellan den Naturvetenskapliga, den Samhällsvetenskapliga och den Humanistiska fakulteten. Betydligt färre svar har inkommit från den Juridiska fakulteten och Annan organisationstillhörighet (exklusive universitetsförvaltningen). Ser man svaren i förhållande till antalet anställda per organisationstillhörighet så har vi nått mellan 17-32 % av de anställda i olika organisationstillhörigheter.

Organisationstillhörighet	Antal anställda*	Antal respondenter	Svarsfrekvens bland alla respondenter	Svarsfrekvens bland anställda
Naturvetenskapliga fakulteten	2000	464	35 %	23 %
Humanistiska fakulteten	1150	367	27 %	32 %
Samhällsvetenskapliga fakulteten	1680	444	33 %	26 %
Juridiska fakulteten	190	32	2,5 %	17 %
Annan organisationstillhörighet (exkl. förvaltningen)**	130	33	2,5 %	25 %
SU totalt exkl. förvaltningen	5150	1340	100 %	26 %

* Information från personalavdelningen i december 2014. Siffrorna exkluderar universitetsförvaltningen.

**Ca hälften av de som uppgivit "Annan organisationstillhörighet" har uppgivit att de arbetar på Universitetsbiblioteket.

Arbetsuppgifter

För att analysera utifrån arbetsuppgifter fick användarna svara på vilken av följande tre beskrivningar som bäst passade in på deras arbetssituation:

- Undervisning, på hel- eller deltid
- Administrativt stödjande funktioner för utbildning, på hel- eller deltid
- Har andra arbetsuppgifter än ovanstående två alternativ

Enkätsvaren för olika arbetsuppgifter fördelar sig enligt följande:

- 56 % **undervisar** på hel- eller deltid
- 17 % arbetar med **administrativt stödjande funktioner** för utbildning på hel- eller deltid
- 27 % har **andra arbetsuppgifter** än ovanstående två alternativ

Datorvana

För att analysera utifrån datorvana fick användarna svara på vilken av följande tre beskrivningar som bäst passade in på deras datorerfarenhet:

- Jag har **ingen större datorerfarenhet** utan använder datorn för e-post, internet och Officepaketets programvaror.
- Jag har **medelgod datorerfarenhet** och kan hantera olika typer av applikationer och göra specifika datorinställningar.
- Jag har **stor datorerfarenhet**. Jag konfigurerar själv min dator och använder specialprogramvaror (t ex för bildbehandling, video, statistik, programmering).

Enkätsvaren för olika datorvana fördelar sig enligt följande:

- 19 % har ingen större datorerfarenhet
- 48 % har medelgod datorerfarenhet
- 33 % har stor datorerfarenhet

Ålder

Enkätsvaren för olika åldrar fördelar sig enligt följande:

- 10 % är under 30 år
- 26 % är mellan 30-39 år
- 26 % är mellan 40-49 år
- 23 % är mellan 50-60 år
- 15 % är över 60 år

Hur har insamlade data analyserats

Sammanställningen av enkätens svar har gjorts med hjälp av enkätverktyget Survey&Report.

Analysen av svaren har utförts med hjälp av den korstabuleringsfunktion som finns i verktyget som innebär att man kan filtrera och bryta ned svar för flervälsfrågor där endast ett svar kan väljas.

Filtreringen möjliggör att man kan inkludera eller exkludera olika svarsalternativ. Man kan då t ex se vad alla som enbart arbetar med undervisning svarat. Ytterligare filtrering skulle t ex innebära att man kan se vad alla som undervisar och som är i åldern 30-40 år svarat. Nedbrytning innebär att man kan se samtliga resultat fördelat t ex på organisation. Man kan t ex jämföra om det är några skillnader i svaren mellan olika fakulteter.

För att analysera fritextfrågor har även ett verktyg som heter OpenCode använts. T ex för fritextfrågorna om vilka tre förbättringar av IT-stöden som man skulle prioritera där det är mycket text att tolka har det varit till stor hjälp. Med OpenCode kan man koda textmassor med nyckelord så att man automatiskt får en sammanställning över hur ofta ett visst nyckelord förekommer. Dessutom kan man söka fram var i textmassan som ett specifikt nyckelord förekommer och få en sammanställning över just dessa svar som sedan kan analyseras.

Osäkerheten i svaren

När man läser och tolkar procenttalen i undersökningens resultat måste man vara medveten om hur väl observerade procenttal för olika egenskaper bland respondenterna överensstämmer med motsvarande okända procenttal i den aktuella målgruppen av anställda ur vilken respondenterna är valda. En intervalluppskattning av det okända procenttalet brukar ges av formeln:

$$p \pm 2 \times \sqrt{\frac{p \times (1 - p)}{n}} \quad \begin{array}{ll} n = & \text{antalet respondenter} \\ p = & \text{andelen respondenter med en specifik undersökt egenskap} \end{array}$$

Intervallat innehåller målgruppens andel med 75 % konfidens och detta kan ses som en rimlig säkerhet när man inte har preciserat modellantaganden om hur respondenterna valts ur målgruppen. Man kan också utnyttja att uttrycket under rottecknet kan bli högst $\frac{1}{4 \times n}$ vilket förenklar intervallet till $p \pm \frac{1}{\sqrt{n}}$. I denna undersökning med 1349 respondenter blir intervallet $p \pm 0,03$, det vill säga **osäkerheten är 3 procentenheter i de procenttal för olika egenskaper som observeras bland respondenterna.**

Resultat för lär- och samarbetsplattformen Mondo

Hur ofta används Mondo

Mondo har funnits på SU sedan 2007.

Det är 1349 respondenter som svarat på enkäten. Majoriteten av respondenterna (77 %) har svarat att de använt Mondo (1039 personer). Över hälften av respondenterna som använt Mondo (58 %, 605 personer) använder det dagligen eller veckovis. Resten använder det mer sällan eller aldrig.

Har du använt Mondo?	Antal svar
Ja	1039 (77%)
Nej	281 (21%)
Vet ej	22 (2%)
	1342 (100%)

Hur ofta använder du Mondo?	Antal svar
Dagligen	240 (23%)
Varje vecka	365 (35%)
Några gånger per år	402 (38%)
Aldrig	51 (4%)
	1058 (100%)

Ser användningen olika ut beroende på bakgrundsfaktorerna

Användarna av Mondo fördelar sig likformigt över de Samhällsvetenskapliga, Humanistiska och Naturvetenskapliga fakulteterna och tillsammans svarar de för 96 % av respondenterna. På den Juridiska fakulteten och Annan organisationstillhörighet används Mondo knappt alls.

Den frekventa dagliga eller veckovisa användningen sker på de Humanistiska och Samhällsvetenskapliga fakulteterna, medan den Naturvetenskapliga fakulteten främst använder Mondo några gånger per år.

Majoriteten av de som använder Mondo (63 %) arbetar med undervisning på hel- eller deltid. 40 % av de som undervisar använder Mondo varje vecka, 32 % några gånger per år och 28 % dagligen. De som arbetar med administrativt stödjande funktioner för undervisning använder Mondo i lika stor utsträckning dagligen, veckovis som några gånger per år. De som inte arbetar med undervisning eller administrativt stödjande funktioner för undervisning använder Mondo bara några gånger per år.

De flesta som använder Mondo har medelgod (48 %) eller stor datorerfarenhet (33 %). De med medelgod datorerfarenhet använder Mondo mest frekvent, dagligen eller veckovis.

Ålder påverkar inte vilka som använder Mondo eller hur ofta det används.

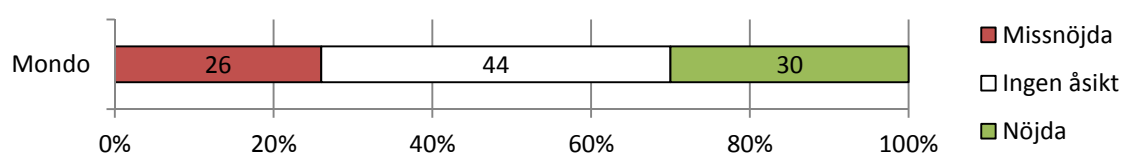
Tabeller med samtliga data finns i rapportens bilaga.

Nöjdhetsindex för Mondo

Hur nöjd är du med Mondo i sin helhet?

Andelen nöjda användare är något större än andelen missnöjda. Om man jämför med enkätundersökningen för två år sedan så har andelen nöjda ökat med 3 procentenheter samtidigt som andelen missnöjda minskat med 1 procentenhet. Vid förra mätningen var andelen nöjda respektive missnöjda lika stora. Ser man till osäkerheten i procenttalen, som är ± 3 procentenheter, så är ökningen respektive minskningen av nöjdhetsindex och missnöjdhetsindex inom felmarginalen.

Nöjdhetsindex (NI):	30 %	Andel positiva svarande (betyg 4 eller 5)
Missnöjdhetsindex (MI):	26 %	Andel negativa svarande (betyg 1 eller 2)
Övriga som inte har någon åsikt:	44 %	Andel svarande som angivit betyg 3 eller Nyttjar ej



Hur skiljer sig nöjdheten med Mondo i sin helhet mellan de fakulteter som använder Mondo?

Nöjdhetsindex skiljer sig inte nämnvärt åt mellan de fakulteter som använder Mondo.

	NI	MI
Naturvetenskapliga fakulteten	30 %	27 %
Humanistiska fakulteten	32 %	25 %
Samhällsvetenskapliga fakulteten	30 %	25 %

Hur skiljer sig nöjdheten med Mondo i sin helhet mellan personer med olika arbetsuppgifter?

De som arbetar med undervisning är mer nöjda än missnöjda. För de övriga två kategorierna kan man dock inte se någon tydlig skillnad mellan nöjdhet och missnöjdhet.

	NI	MI
Undervisning	35 %	26 %
Administrativt stödjande funktioner	24 %	28 %
Andra arbetsuppgifter än ovan	24 %	22 %

Hur skiljer sig nöjdheten med Mondo i sin helhet mellan personer med olika datorerfarenhet?

Nöjdhetsindex skiljer sig inte nämnvärt åt mellan de med olika datorerfarenhet.

	NI	MI
Ingen större datorerfarenhet	31 %	26 %
Medelgod erfarenhet	34 %	24 %
Stor datorerfarenhet	26 %	28 %

Hur skiljer sig nöjdheten med Mondo i sin helhet mellan personer med olika ålder?

I åldersgrupperna mellan 40-60 år är det ungefär lika många nöjda som missnöjda. De som är yngre eller äldre är betydligt mer nöjda än missnöjda.

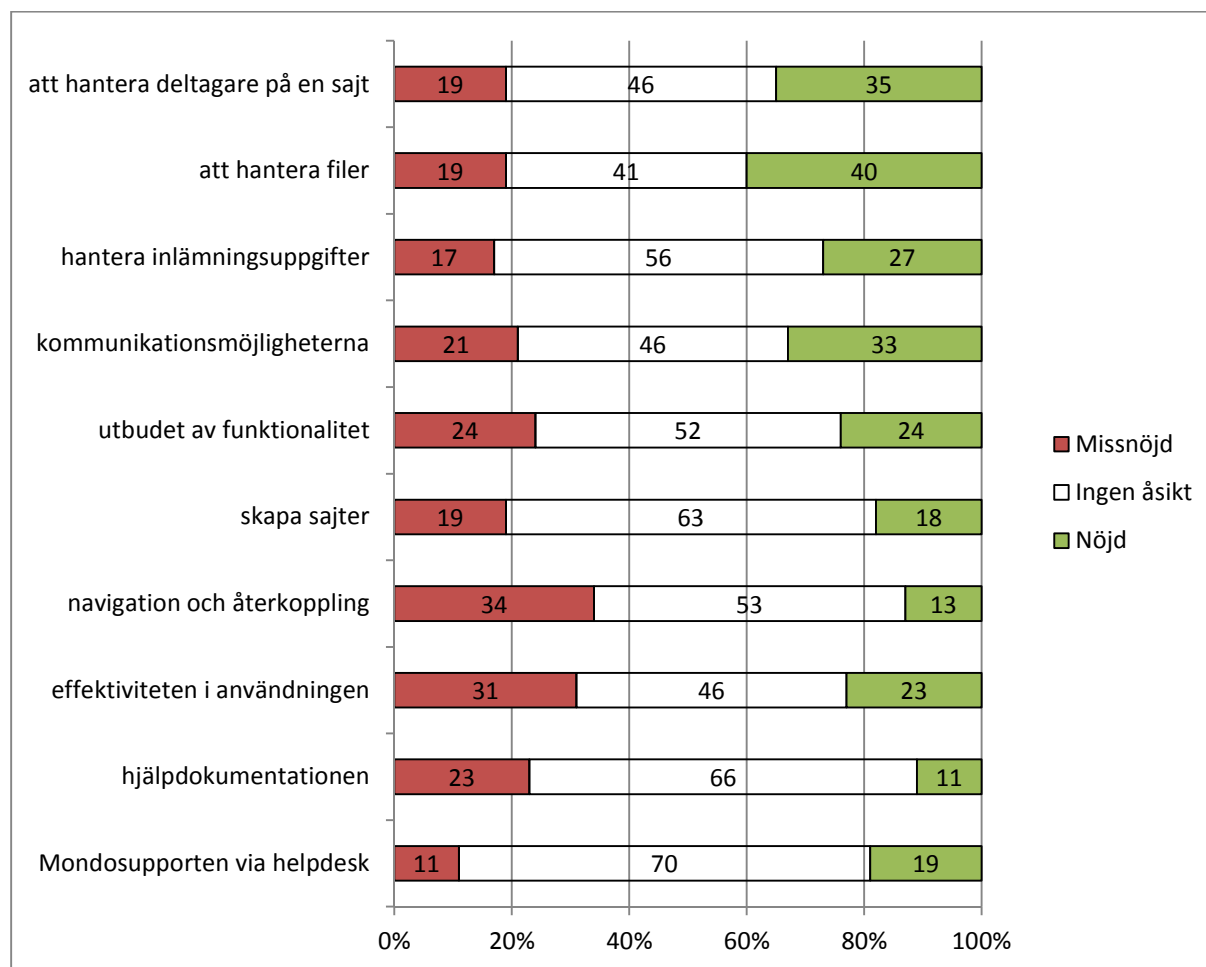
	NI	MI
< 30 år	34 %	20 %
30-39 år	32 %	24 %
40-49 år	30 %	26 %
50-60 år	27 %	28 %
> 60 år	35 %	27 %

Förbättringsområden för Mondo

Tabellen nedan visar fördelningen mellan de som är nöjda, missnöjda respektive inte har någon åsikt för respektive kvalitetsfaktor som undersökts i enkäten. I tabellen är de områden som behöver förbättras rödmarkerade. Dessa områden har fler missnöjda än nöjda samt en betydande differens mellan andelen positiva och andelen negativa respondenter.

Hur nöjd är du med ...	Andel positiva svarande (betyg 4 eller 5)	Andel negativa svarande (betyg 1 eller 2)	Övriga - har ingen åsikt
... att hantera deltagare på en sajt?	35 %	19 %	46 %
... att hantera filer?	40 %	19 %	41 %
... att hantera inlämningsuppgifter?	27 %	17 %	56 %
... kommunikationsmöjligheterna?	33 %	21 %	46 %
... utbudet av funktionalitet?	24 %	24 %	52 %
... att skapa sajter?	18 %	19 %	63 %
... navigation och återkoppling i gränssnittet?	13 %	34 %	53 %
... effektiviteten i användningen?	23 %	31 %	46 %
... hjälpdokumentationen?	11 %	23 %	66 %
... supporten via helpdesk?	19 %	11 %	70 %

Figur 1: Nöjdhets- och missnöjdhetsindex för respektive kvalitetsfaktor för Mondo



Det som först och främst behöver förbättras är navigationen och återkopplingen i gränssnittet och effektiviteten i användningen. Därefter behöver hjälpdokumentationen ses över.

Om man tittar på **fritextsvaren från de 554 personer** som skrivit ner vilka 3 förbättringar de skulle prioritera om de fick välja får man fram mer detaljerad information. I topp ligger filhantering, användarvänlighet, gränssnitt, navigation och inlämningsuppgifter, tätt följt av kommunikation och deltagarhantering.

En sammantagen bild av fritextsvaren visar att **användbarheten** är det absolut största problemet med Mondo. Kort kan man säga att användbarhet är en kombination av användarvänlighet och upplevd nytta.

Användbarhet - definition enligt den internationella standarden ISO 9241

”Den utsträckning i vilken en specifik användare kan använda en produkt för att uppnå specifika mål, med ändamålsenlighet, effektivitet och tillfredsställelse, i ett givet sammanhang.”

Det handlar i stor utsträckning om att gränssnittet och strukturen är för oflexibel och inte stödjer olika pedagogiska idéer och kursupplägg. Många störs av det ålderdomliga och oinspirerande utseendet och önskar sig den enkelhet och funktionalitet man är van vid privat i applikationer som

Facebook, Google och Skype. Man har svårt att förstå varför SU:s lärmiljö skall behöva vara så mycket sämre. Man behöver en effektiv och modern filhantering med drag-and-drop funktionalitet och koppling till sin egen dators filstruktur. Man behöver kunna hantera stora studentgrupper, göra gruppindelningar och hantera inlämningsuppgifter på ett effektivt sätt. Man behöver kunna kommunicera en till en och en till många och känna sig säker på att rätt personer får relevanta meddelanden. Man vill ha en mer interaktiv kommunikation med betydligt bättre diskussionsforum. Man upplever helt enkelt inte att man får den nytta man önskar och behöver och det gäller såväl funktionalitet som prestanda och tillförlitlighet. Det handlar även om integrationer med andra system och utbyte av information om deltagare, betyg, lokalbokning och schema.

Fritextsvaren gällande användarstödet (hjälpdokumentation och support via helpdesk) handlar om att man vill ha tillgänglig support även på sommaren, att fler i helpdesk skall kunna Mondo, att man skall kunna få telefonsupport och inte bara behöva använda mejl samt att det skall finnas kurser i Mondo.

Till viss del verkar det handla om att man inte orkar läsa hjälpdokumentationen och helst skulle se att gränssnittet är så intuitivt och lätt att använda så att man inte behöver hjälp. Dessutom tyder resultatet på att information inte nått användarna om att Mondos hjälpdokumentation helt omarbetats sedan förra enkäten genomfördes. Dessutom har man inte förstått att man kan få kurser i Mondo bara man hör av sig till Helpdesk. Tidigare har kurstillfällena funnits tillgängliga men p g a för få anmälningar har de ställts in. Nu hålls kurser ute på institutionerna istället utifrån efterfrågan.

22 personer tycker inte att det är någon idé att försöka förbättra Mondo, de rekommenderar istället att **plattformen byts ut** eller kompletteras med alternativa plattformar.

Ett urval fritextsvar med synpunkter på Mondo

Nedan visas ett urval av de synpunkter som inkommit från 554 respondenter via fritextsvaren:

Användarvänlighet

Tydligare och snyggare gränssnitt, framför allt så man förstår var man är.

Skulle önska att det var lättare (snabbare) att navigera. Ibland blir det väldigt många tryckningar.

Snabbare och enklare att röra sig mellan olika delar av en mondosajt. Mindre skrollning och sparande gång på gång innan något är klart. Bättre användargränssnitt så att man inte behöver någon manual. Snabbare, flexiblare, och mer användarvänligt.

Prestanda

Det är ett väldigt långsamt verktyg i meningen att det tar (för lång) tid att öppna upp en mapp eller klicka sig in på en ny flik. Denna seghet upplever jag är oberoende av datorkapacitet (har testat på olika datorer).

Tillgänglighet

Jag vill ha kursinformationssidor där all allmän information är publik, men vissa specifika delar är öppna bara för kursdeltagare.

Att delar kunde göras mer "publika", så att delar av MONDO-siter kunde ses av samtliga anställda. Det är t ex oerhört krångligt att var och en behöver 'bjudas in' till sajten, även om personen bara vill gå in och titta på någonting i en kurs.

Stabilitet

Stabiliteten! Det är mkt irriterande att bli utloggad när man sitter och skriver återkopplingar.

Stabiliteten. Det har hänt att jag blir utkastad när jag just skrivit ett meddelande och får sedan skriva om allt igen (för naturligtvis händer det de gångerna jag glömt kopiera texten innan...)

Tillförlitlighet

Att enklare kunna navigera mellan olika funktioner i Mondo utan att tappa det man skrivit.

Att Mondo fungerar felfritt: Det händer ganska ofta att deltagares inlägg på t.ex. Forum försvinner när de ska posta dem, eller hamnar i något annat diskussionsforum - obegripligt varför...

Announcements/anslagstavla med tidsangivelse har ett flertal tillfällen inte fungerat så att meddelande dykt upp på anslagstavlan vid angiven tid.

Det går inte att känna sig säker på om studenterna faktiskt fått meddelanden etc, man skulle behöva kunna kolla ifall de öppnat vissa filer, läst meddelanden etc. Det uppstår alltför ofta situationer där det blir diskussion av typen "har inte sett, visste inte, har visst lämnat in, systemet måste ha tappat bort etc". Tar alldeles för mycket lärartid i anspråk.

Jag tycker att enormt mycket krånglar när det gäller att studenterna ska lämna in uppgifter, det slutar alltid med att de lämnar in på två olika ställen i Mondo och hälften mejlar in eftersom de inte kan lägga upp. Något i det måste ändras, göras tydligare för studenterna, de måste också få bekräftelse på att de lyckats lämna in rätt.

Kommunikation

Större mått av interaktivitet, både mellan studenter och mellan studenter och lärare.

Nu är det mest envägsdialog som gäller. Mer olika diskussionsforum. Sedan skulle jag också vilja att man kan skicka mail/skapa ett chatforum för mindre grupper inom en kurs.

Jag lägger ofta ut meddelanden till olika grupper på Mondo. Ofta rör dessa meddelanden flera grupper. Jag skulle önska att man kan lägga ut samma meddelande till flera grupper/klasser/projektsidor utan att behöva lägga ut samma meddelande flera gånger på del olika sidorna. Ungefär att man skriver ett meddelande och sedan klickar i vilka grupper man vill att det ska publiceras i, t ex olika klasser och projektsidor.

Jag skulle vilja välja vilka deltagare som skulle få notifikationer via mail när jag lägger upp något/gör en ändring. En enklare krysslista där vissa får och vissa kan få slippa. Vore bra när man har undergrupper och det är viktigare när vissa får informationen snabbt, men där det kan vara bra med en notis som alla har kännedom om.

Begränsa(sic!)/strama upp kommunikationsvägarna. Alla lärare använder olika, studenterna kan få 7 notifieringar med samma info, men vet andra gånger inte var de ska förvänta sig infon.

Mer kommunikativt, ökade möjlighet för direkt kommunikation med studenter, till exempel genom att ha kommentarsfunktioner till inlägg och filer.

Göra det enkelt för studenter att använda komma igång med att använda mondo för studentsamarbete och skriftligt utbyte med varandra.

Stöd för dialog är det mest centrala ur pedagogisk synvinkel. Därför: Utveckla forumet, det finns open source lösningar som är betydligt bättre än det i Mondo.

Att lättare kunna följa tråddiskussioner.

Bättre funktioner för forum och lättare att kunna lägga till notiser när svar har skickats till en grupp du är intresserad av. Bättre stöd till bloggfunktion (skulle kunna användas mer i pedagogiskt syfte för att dela texter i kurssammanhang och kommentera på andra studenters texter).

Studenter har klagat på Forum-funktionen där inlägg som studenterna gör kommer på "fel" ställen, det MÅSTE åtgärdas.

Inlämningsuppgifter

Göra det enklare för studenter att lämna in inlämningsuppgifter så att de inte skickar allt med mejl ändå.

Inlämningslådor som är slutna och öppna som hittas under "Inlämningar" istället för spritt på "Forum" och "Uppgifter" (beroende på typ av inlämning).

För oss som rättar inlämningsuppgifter, möjlighet att få notifikationer när specifika studenter lämnar in. Som det är nu måste vi leta genom alla uppgifter manuellt eller tröska genom MONDO notification digest som kan vara väldigt omfattande.

Kunna ladda ner alla inlämningsuppgifter från alla studenter samtidigt.

Gör det möjligt att välja vilka inlämnade uppgifter man laddar ner, skapa funktion där man kan markera studenternas framsteg där studenten själv kan se vilka ev uppgifter som måste kompletteras och framtida lärare ser vad efterslänrare behöver komplettera med.

Ha bättre möjligheter till resultatuppföljning på kurser.

Att kunna gå in i studenternas inlämningsmappar och skriva direkt i materialet utan att behöva lägga upp dem i mina egna mappar först.

Filhantering

Förbättra filhantering med drag and drop.

Möjlighet att ladda upp många filer åt gången, helst drag-drop.

Lättare att överföra filer från en sajt till en annan.

Möjlighet att ladda upp ljud- och videofiler.

Att lättare kunna lägga till bilder.

Ökad tydlighet i trädstrukturen för filhantering.

Förbättra användargränssnittet, mappstrukturen ser mycket ålderdomlig ut.

Uppdatera gränssnittet, förenkla delningen av filer.

Att skriva i gemensamt dokument. Wiki fungerar inget bra.

Möjlighet att revidera filer för att ge kommentarer till studenterna utan att behöva ladda ner och ladda upp filen.

Att det finns plats för studenter som vill lägga upp filer med bilder och filmer. Nu klagar studenterna (bild o mediastudenter) att de inte får plats med sina uppgifter.

Att kunna lägga upp dokument av olika slag, word, PP mm utan att de ändrar sig.

Förse Mondo med sökfunktioner så att man kan söka relevanta filer i ett flertal mappar och undermappar och inte kolla varje mapp och fil separat.

Resultat för textmatchningsverktyget Turnitin

När och hur används Turnitin

Turnitin har funnits på SU sedan hösten 2011. Sedan juli 2012 har det även varit möjligt att använda Turnitin via Mondo så att inlämningsuppgifter kan plagiatkontrolleras med automatik vid inlämningen.

346 personer (26 % av respondenterna) har svarat att de använt Turnitin. Nästan hälften (47 %) av de som använder Turnitin gör det via Mondo. Det är en ökning med 21 procentenheter sedan förra mätningen för två år sedan. (När den mätningen utfördes hade integreringen mellan Mondo och Turnitin bara funnits i ett halvår.)

I sammanställningarna nedan syns även fördelning över hur de som använder Turnitin väljer vilka uppgifter de kontrollerar. En stor andel (41 %) plagiatkontrollerar alla inlämningsuppgifter och en lika stor andel plagiatkontrollerar ett specifikt urval av inlämningsuppgifter. Om man jämför med förra mätningen så har det skett en ökning med 13 procentenheter vad gäller kontrollen av alla inlämningsuppgifter medan det är samma nivå för de som kontrollerar ett specifikt urval eller ett slumpvis urval.

Har du använt Turnitin?	Antal svar
Ja	346 (26%)
Nej	966 (72%)
Vet ej	28 (2%)
	1340 (100%)

Hur använder du Turnitin?	Antal svar
Via separat inloggning i Turnitin	88 (26%)
Via Mondo	161 (47%)
Både via separat inloggning och via Mondo	55 (16%)
På annat sätt*	40 (11%)
	344 (100%)

*De som uppgivit att de använder Turnitin "På annat sätt" gör det främst via institutionsspecifika system som Fastreg och SciPro som har Turnitin integrerat i gränssnittet precis som Mondo.

När använder du Turnitin för plagiatkontroll?	Antal svar
På alla inlämningsuppgifter	144 (41%)
På ett slumpvis urval av inlämningsuppgifter	15 (4%)
På ett specifikt urval av inlämningsuppgifter (t ex alla uppsatser på en viss nivå)	139 (40%)
När jag misstänker plagiering	41 (12%)
Aldrig	9 (3%)
	348 (100%)

Ser användningen olika ut beroende på bakgrundsfaktorerna

Turnitin används bara på de Naturvetenskapliga, Humanistiska och Samhällsvetenskapliga fakulteterna. Nästan hälften av respondenterna som använt Turnitin (46 %) kommer från den Samhällsvetenskapliga fakulteten.

På den Samhällsvetenskapliga och den Humanistiska fakulteten används Turnitin främst via Mondo. På den Naturvetenskapliga fakulteten använder man Mondo i lika stor utsträckning via separat inloggning som via Mondo.

Det är bara på den Samhällsvetenskapliga fakulteten som man använder Turnitin på annat sätt än via separat inloggning eller via Mondo. De som uppgivit att de använder Turnitin "På annat sätt" gör det främst via institutionsspecifika system som Fastreg och SciPro som har Turnitin integrerat i gränssnittet precis som Mondo. På den Samhällsvetenskapliga fakulteten är det 39 % som använder det via Mondo, 24 % via separat inloggning, 16 % både via Mondo och separat och 21 % på annat sätt.

81 % av de som använt Turnitin arbetar med undervisning på hel- eller deltid. De som undervisar använder Turnitin via Mondo till 50 %.

84 % av de som använder Turnitin har medelgod eller stor datorerfarenhet. Knappt hälften har medelgod datorerfarenhet. De med stor datorerfarenhet använder separat inloggning och via Mondo i samma utsträckning, medan de med medelgod datorerfarenhet föredrar att gå in via Mondo, vilket även de med liten erfarenhet gör.

Användningen skiljer sig inte nämnvärt åt för olika åldersgrupper. Man kan inte se någon större skillnad på om man använder Turnitin via separat inloggning eller via Mondo utifrån ålder.

Tabeller med samtliga data finns i rapportens bilaga.

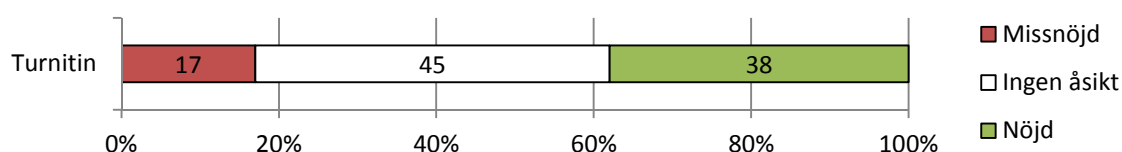
Nöjdhetsindex för Turnitin

Hur nöjd är du med Turnitin i sin helhet?

Andelen nöjda användare är betydligt större än andelen missnöjda användare.

Om man jämför med förra mätningen för två år sedan så har det totala nöjdhetsindexet för Turnitin ökat med 11 procentenheter och missnöjdhetsindexet minskat med 3 procentenheter. Att missnöjet minskat ligger inom felmarginalen, men nöjdheten har definitivt ökat.

Nöjdhetsindex (NI):	38 %	Andel positiva svarande (betyg 4 eller 5)
Missnöjdhetsindex (MI):	17 %	Andel negativa svarande (betyg 1 eller 2)
Övriga som inte har någon åsikt:	45 %	Andel svarande som angivit betyg 3 eller Nyttjar ej



Hur skiljer sig nöjdheten med Turnitin i sin helhet mellan de fakulteter som använder Turnitin?

På den Naturvetenskapliga fakulteten är man mest nöjd och har ett högre nöjdhetsindex än genomsnittet. De har också störst differens mellan andelen nöjda och missnöjda.

Den Humanistiska fakulteten har lägst nöjdhetsindex av de tre och det är lägre än genomsnittet.

På såväl den Naturvetenskapliga som den Humanistiska som den Samhällsvetenskapliga fakulteten är det fler nöjda än missnöjda användare och en betydande differens mellan dessa.

	NI	MI
Naturvetenskapliga fakulteten	44 %	12 %
Humanistiska fakulteten	33 %	20 %
Samhällsvetenskapliga fakulteten	38 %	18 %

Hur skiljer sig nöjdheten med Turnitin i sin helhet mellan personer med olika arbetsuppgifter?

De som arbetar med administrativt stödjande funktioner för undervisning är betydligt mer nöjda respektive betydligt mindre missnöjda än genomsnittet.

	NI	MI
Undervisning	37 %	19 %
Administrativt stödjande funktioner	46 %	7 %
Andra arbetsuppgifter än ovan	33 %	10 %

Hur skiljer sig nöjdheten med Turnitin i sin helhet mellan personer med olika datorerfarenhet?

Datorerfarenheten påverkar inte nämnvärd totalnöjdheten med Turnitin. Däremot är de som inte har någon större datorerfarenhet mer missnöjda än genomsnittet.

	NI	MI
Ingen större datorerfarenhet	37 %	25 %
Medelgod erfarenhet	40 %	11 %
Stor datorerfarenhet	35 %	21 %

Hur skiljer sig nöjdheten med Turnitin i sin helhet mellan personer med olika ålder?

De yngre är mer nöjda än de äldre och ju yngre man är desto nöjdare är man. De under 30 år är mycket nöjdare än genomsnittet.

De som är över 60 år är mest missnöjda, men samtidigt har de nästan lika stor andel missnöjda som nöjda användare.

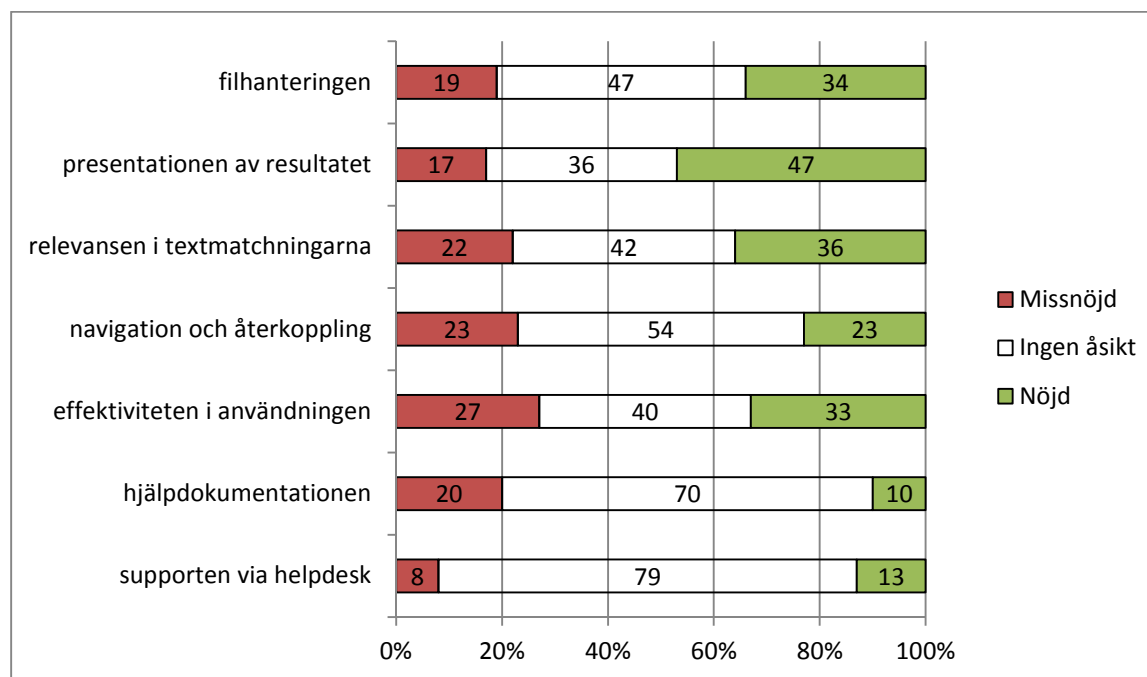
	NI	MI
< 30 år	50 %	7 %
30-39 år	41 %	10 %
40-49 år	41 %	11 %
50-60 år	34 %	25 %
> 60 år	28 %	30 %

Förbättringsområden för Turnitin

Tabellen nedan visar fördelningen mellan de som är nöjda, missnöjda respektive inte har någon åsikt för respektive kvalitetsfaktor som undersökts i enkäten. I tabellen är de områden som behöver förbättras rödmarkerade. Dessa områden har fler missnöjda än nöjda samt en betydande differens mellan andelen positiva och andelen negativa respondenter.

Hur nöjd är du med ...	Andel positiva svarande (betyg 4 eller 5)	Andel negativa svarande (betyg 1 eller 2)	Övriga - har ingen åsikt
... filhanteringen?	34 %	19 %	47 %
... hur resultatet presenteras?	47 %	17 %	36 %
... relevansen i textmatchningarna?	36 %	22 %	42 %
... navigation och återkoppling i gränssnittet?	23 %	23 %	54 %
... effektiviteten i användningen?	33 %	27 %	40 %
... hjälpdokumentationen?	10 %	20 %	70 %
... supporten via helpdesk?	13 %	8 %	79 %

Figur 2: Nöjdhets- och missnöjdhetsindex för respektive kvalitetsfaktor för Turnitin



Det som främst behöver förbättras i Turnitin är **hjälpdokumentationen** där fler är missnöjda än nöjda och där differensen mellan andelen positiva och andelen negativa respondenter är betydande. Dock så är det fler som är missnöjda med navigation och återkoppling i gränssnittet och effektiviteten i användningen, men för dessa områden är andelen nöjda i samma storleksordning.

Om man tittar på **fritextsvaren från de 156 personer** som skrivit ner vilka 3 förbättringar de skulle prioritera om de fick välja får man fram mer detaljerad information. Då är **användbarheten det absolut största problemet**. Man tycker att det är svårt att förstå gränssnittet och man saknar en enkel process för att kunna kontrollera enstaka dokument och att kunna kolla dem igen utan att få 100 % matchning. Man vill enkelt kunna ta bort irrelevant information från resultatet. **Därefter kommer mycket synpunkter som berör vilka källor som det matchas mot och relevansen i matchningarna**. Man känner inte att man förstår vilka källor som kollas och det är alldeles för mycket träffar som inte är relevanta som referenser och dylikt. Generellt tycker man dock att det är enklare att använda textmatchning då det är integrerat i andra system som t ex Mondo jämfört med att använda Turnitin stand-alone.

Ett urval fritextsvar med synpunkter på Turnitin

Nedan visas ett urval synpunkter som inkommit via fritextsvaren uppdelat utifrån vad de handlar om:

Användarvänlighet

Enklare navigering och mer lättförståeligt interface.

En funktion där man laddar upp sin fil. En funktion där man kör filen och sedan inspekterar resultatet.

Förenkla hela processen. Att kontrollera en enstaka text man misstänker har plagierats tar alldeles för lång tid.

Det bör vara enklare att göra manuell testning av enskilda filer. Jag har suttit och pillat med Turnitin och fått skapa klassrum och allt vad det kan heta (minns ej!), vilket jag har upplevt som mycket omständligt. Jag skulle bara vilja kunna ladda upp en fil och få den testad, kort och gott.

Funktion för snabbare hantering (om man inte vill skapa klass osv). Enklare gränssnitt för okunniga (hjälpas oftast kollegor som inte vet hur man gör). Användarvänlig (typ steg 1, 2, 3, klar).

Filhantering

Lättare att hantera uppsatser i klump.

Möjlighet att ta bort inlämningar, dvs ta bort dubletter från gruppuppgifter som av misstag lämnats in två gånger.

"Att man kan ta bort dokument som man lagt upp. Om man vill ta bort dokument idag så måste man maila systemansvarig som i sin tur måste maila turnitin. Väldigt lång och omständlig process.

Källor och relevans i matchningarna

Mer information om vilka databaser som nyttjas. Att Turnitin faktiskt hittar plagiering. Har kört dokument där jag själv ("manuellt") hittat flertalet stycken som var exakta plagieringar från publicerade vetenskaplig artiklar, men Turnitin hittade inte dessa avsnitt. Efter det litar jag på mina egna verktyg istället. Plagiering är lätt att upptäcka för den som är erfaren.

"tydligare kunna identifiera plagiat
tydligare kunna se var ifrån dessa tagits
skilja ut plagiat från andra överensstämmelser"

"- Göra det enklare att se de ev. plagierade originalkällorna; gäller speciellt när dessa är tidigare inlämnade examinationsuppgifter.

- Att enklare kunna ta bort originalkällor från kollen (d.v. s. ange vilka källor matchning inte ska göras mot).

- Att enkelt kunna ta bort den inlämnade studentens tidigare inlämnade uppgifter från kollen." Databaserna, känns fel att gamla tentor inte läggs in, annars är det någorlunda smidigt.

Plagiatrapporten

Snabbare matchning.

Snabbare återkoppling.

Framförallt att kunna förinställa så att endast relevanta textmatchningar markeras. Nu tar det mycket tid att gå igenom resultatet och bedöma omfattningen. Genom att presentationen är rörig och matchningarna blandat med sådant som är högst relevant (t ex missad referens vid figur) och helt irrelevant (namn på institutionen eller likn), är det oerhört trögjort.

"Tydligare presentation av resultaten: en alarmerande plagiatsiffra, t.ex. 40%, presenteras ofta men där de angivna fallen uteslutande rör sig om enstaka ord eller fraser och källhänvisningar, dvs. där det inte rör sig om plagiat över huvud taget. Det verkar inte som signalsystemet är utformat av någon som vet vad plagiat handlar om.

Turnitin funkar rätt bra - svårigheten ligger i hur man bedömer resultaten, och där finns inga enkla svar. Det konstigaste är att programmet inte tycks skilja mellan egentlig plagiering och helt legitima citat och referat.

Integrationer

Jag använder numera enbart inloggning via Mondo eftersom jag aldrig riktigt förstod hur man skulle göra med detta verktyg via separat inloggning. Jag har använt andra typer av plagiatinstrument tidigare och Turnitin framstår som helt ofattbart. Jag förstår det hjälpligt via Mondo dock.

Skulle vilja kunna använda funktionen där man kan ge återkoppling i turnitins dokument via mondo.

The connection between Mondo and Turnitin should be better. Sometimes Turnitin disappears. Also, when you go to Turnitin to look at the document, and then change the sensitivity a bit (e.g. so that the reference list is not marked as plagiarised), the % number on Mondo stays the same, even though it might've gone down from 20% to 0% on the Turnitin website.

Resultat för enkätverktyget Survey&Report

Allmänt om Survey&Report

Huvudsyftet med Survey&Report är att erbjuda lärarna ett verktyg för att elektroniskt kunna hantera kursvärderingar.

Survey&Report har funnits på SU sedan hösten 2013 och ersatte eVal p g a föråldrad teknik som inte längre kunde underhållas. Survey&Report är en tjänst som tillhandahålls av SUNET.

I enkätundersökningen som utfördes för två år sedan kom det fram att användarna var mycket missnöjda med eVal.

Vad används Survey&Report till

Förutom kursvärderingar visar de 102 fritextsvaren att Survey&Report i övrigt främst används till personalenkäter och andra undersökningar, t ex miljöenkäter och forskningsenkäter. 10 svar visar att det används till anmälningar av olika slag som uppdragsutbildningar och kurser utan LADOK-kod, evenemang, konferenser och liknande. Tre svar anger att det används till val av t ex valfria kurser eller uppsatsämnen.

Hur ofta används Survey&Report

184 personer (14 % av respondenterna) har svarat att de har använt Survey&Report. 134 personer har svarat att de använder Survey&Report för kursvärderingar. Se tabellerna nedan:

Har du använt Survey&Report?	Antal svar
Ja	184 (14%)
Nej	1106 (83%)
Vet ej	43 (3%)
	1333 (100%)

Hur ofta använder du Survey&Report till kursvärderingar?	Antal svar
I alla kurser	93 (50%)
I 75 % av kurserna	11 (6%)
I hälften av kurserna	7 (4%)
I 25 % av kurserna	23 (12%)
Aldrig (till kursvärderingar)	51 (28%)
	185 (100%)

Det kan vara intressant att jämföra med den faktiska användningen som kan utläsas ur Survey&Report. Sedan starten för ett och ett halvt år sedan har det skapats och publicerats enkäter av 874 personer och under det senaste året har det tillkommit ca 500 nya användare, så användningen ökar stadigt. Det senaste året har 4078 enkäter publicerats i Survey&Report.

Ser användningen olika ut beroende på bakgrundsfaktorerna

Survey&Report används till 98 % av de Naturvetenskapliga, Humanistiska och Samhällsvetenskapliga fakulteterna och i princip inte alls av den Juridiska fakulteten. Flest användare (41 %) finns på den Samhällsvetenskapliga fakulteten medan fördelningen mellan de övriga två är relativt jämn. Användningen verkar inte påverkas av organisationstillhörighet för de som använder verktyget.

Undervisande personal utgör 51 % av användarna, 34 % är administratörer och 15 % övriga. Både undervisande och administrerande personal använder Survey&Report för kursvärderingar, de som undervisar i något högre grad än genomsnittet och de som administrerar i något lägre grad.

Ca 15 % av användarna har liten datorerfarenhet, 55 % medelgod och 30 % stor datorerfarenhet. Användningen av Survey&Report verkar inte påverkas av datorerfarenheten.

Det är ca 29 % användare av Survey&Report i var och en av de tre åldersgrupperna mellan 30 och 60 år, och resten jämnt fördelade mellan yngsta och äldsta åldersgrupperna. Man kan inte se någon större skillnad i användningen mellan dessa åldersgrupper.

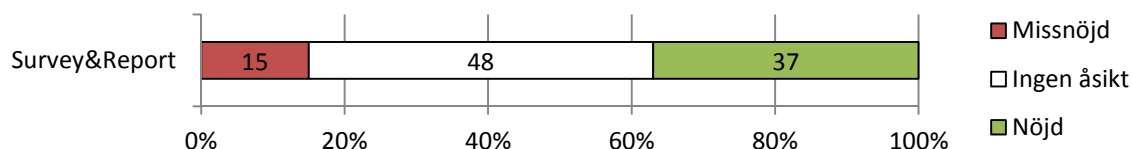
Tabeller med samtliga data finns i rapportens bilaga.

Nöjdhetsindex för Survey&Report

Hur nöjd är du med Survey&Report i sin helhet?

Användarna är nöjda med Survey&Report och andelen nöjda är avsevärt större än andelen missnöjda. Om man jämför med förra enkätundersökningen för två år sedan då enkätverktyget eVal användes var relationen mellan nöjdhetsindex och missnöjdhetsindex det omvända mot nu. Många var väldigt missnöjda med eVal, men i och med utbytet av verktyget har nöjdhetsindex ökat med 19 procentenheter och missnöjdhetsindexet minskat med 21 procentenheter.

Nöjdhetsindex (NI):	37 %	Andel positiva svarande (betyg 4 eller 5)
Missnöjdhetsindex (MI):	15 %	Andel negativa svarande (betyg 1 eller 2)
Övriga som inte har någon åsikt:	48 %	Andel svarande som angivit betyg 3 eller Nyttjar ej



Hur skiljer sig nöjdheten med Survey&Report i sin helhet mellan de fakulteter som använder Survey&Report?

På den Naturvetenskapliga fakulteten och den Samhällsvetenskapliga fakulteten är man väldigt nöjd med Survey&Report. Andelen nöjda användare är avsevärt större än andelen missnöjda.

På den Humanistiska fakulteten är man inte alls lika nöjd som på de övriga fakulteterna. Andelen nöjda är större än andelen missnöjda men differensen är inte alls lika stor som för de övriga fakulteterna.

	NI	MI
Naturvetenskapliga fakulteten	43 %	14 %
Humanistiska fakulteten	26 %	20 %
Samhällsvetenskapliga fakulteten	40 %	11 %

Hur skiljer sig nöjdheten med Survey&Report i sin helhet mellan personer med olika arbetsuppgifter?

De som arbetar med administrativt stödjande funktioner för undervisning är betydligt mer nöjda än de övriga, de har ett mycket högre nöjdhetsindex och ett lägre missnöjdhetsindex. De som arbetar med undervisning eller annat är mindre nöjda än genomsnittet. Oberoende av arbetsuppgifter så är man mer nöjd än missnöjd.

	NI	MI
Undervisning	31 %	17 %
Administrativt stödjande funktioner	46 %	11 %
Andra arbetsuppgifter än ovan	32 %	16 %

Hur skiljer sig nöjdheten med Survey&Report i sin helhet mellan personer med olika datorerfarenhet?

Nöjdhetsindex beror inte nämnvärt på datorerfarenhet. Däremot har de med stor datorerfarenhet ett mycket högre missnöjesindex än de övriga. Generellt är man dock betydligt mer nöjd än missnöjd.

	NI	MI
Ingen större datorerfarenhet	33 %	10 %
Medelgod erfarenhet	37 %	9 %
Stor datorerfarenhet	39 %	26 %

Hur skiljer sig nöjdheten med Survey&Report i sin helhet mellan personer med olika ålder?

Åldern påverkar nöjdheten i två av åldersgrupperna, de mellan 30-39 år är mycket nöjdare än genomsnittet och de mellan 40-49 år är mindre nöjda.

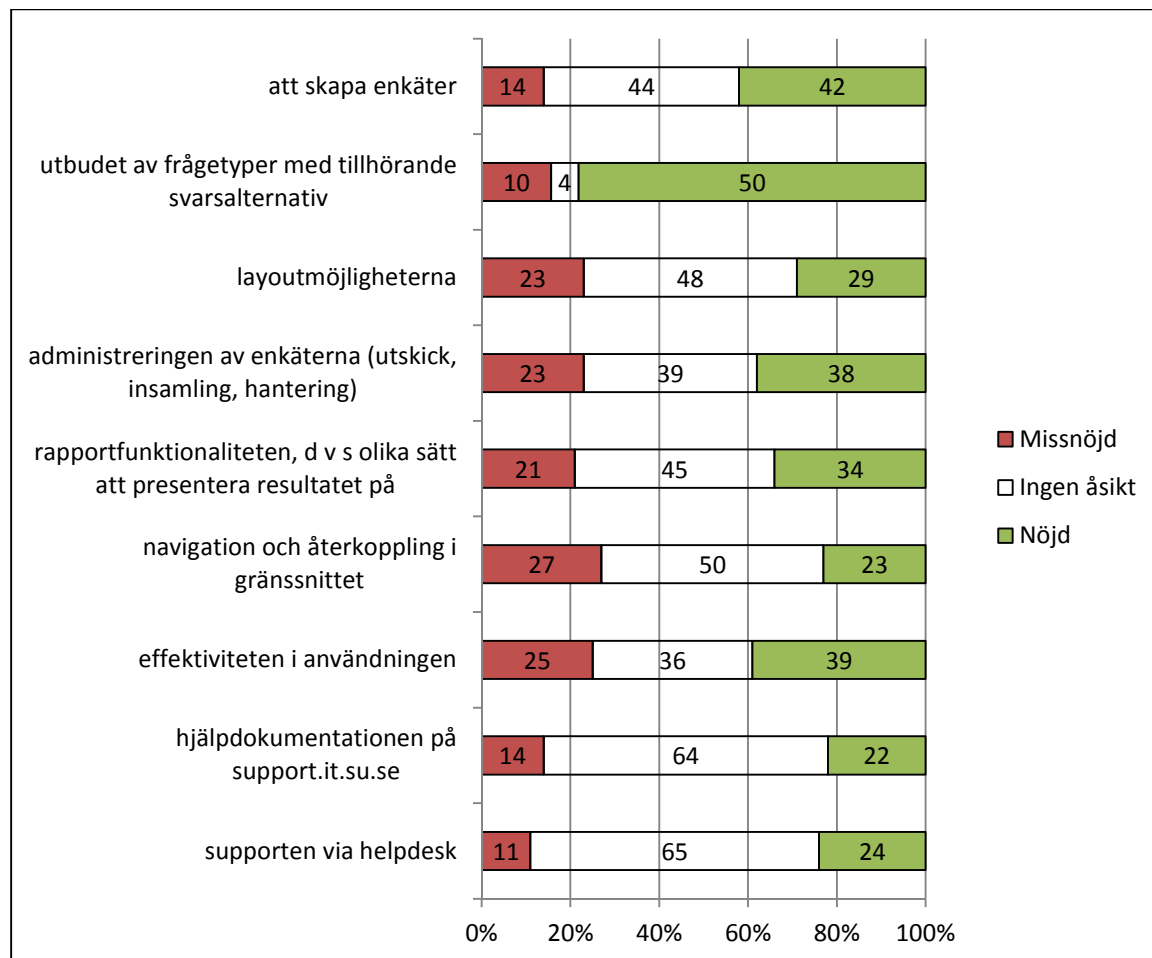
	NI	MI
< 30 år	39 %	15 %
30-39 år	48 %	19 %
40-49 år	25 %	11 %
50-60 år	35 %	15 %
> 60 år	36 %	9 %

Förbättringsområden för Survey&Report

Tabellen nedan visar fördelningen mellan de som är nöjda, missnöjda respektive inte har någon åsikt för respektive kvalitetsfaktor som undersökts i enkäten. I tabellen är de områden som behöver förbättras rödmärkade. Dessa områden har fler missnöjda än nöjda samt en betydande differens mellan andelen positiva och andelen negativa respondenter. I tabellen nedan är navigation och återkoppling markerat då det har fler missnöjda än nöjda, dock är inte differensen betydande och med en felmarginal på ± 3 procentenheter så kan man inte säkert säga att andelen missnöjda är större än andelen nöjda.

Hur nöjd är du med ...	Andel positiva svarande (betyg 4 eller 5)	Andel negativa svarande (betyg 1 eller 2)	Övriga - har ingen åsikt
... att skapa enkäter?	42 %	14 %	44 %
... utbudet av frågetyper med tillhörande svarsalternativ?	50 %	10 %	40 %
... layoutmöjligheterna?	29 %	23 %	48 %
... administreringen av enkäterna (utskick, insamling, hantering)?	38 %	23 %	39 %
... rapportfunktionaliteten, d v s olika sätt att presentera resultatet på?	34 %	21 %	45 %
... navigation och återkoppling i gränssnittet?	23 %	27 %	50 %
... effektiviteten i användningen?	39 %	25 %	36 %
... hjälpdokumentationen på support.it.su.se?	22 %	14 %	64 %
... supporten via helpdesk?	24 %	11 %	65 %

Figur 3: Nöjdhets- och missnöjdhetsindex för respektive kvalitetsfaktor för Survey&Report



Tabellen visar att navigation och återkoppling är det enda område där andelen missnöjda är större än andelen nöjda, men man kan inte tydligt säga att så är fallet med tanke på osäkerheten i procenttalen. Ett område där andelen nöjda och missnöjda är någorlunda i samma storleksordning är layoutmöjligheterna, men där är förhållandet det omvända med något fler nöjda än missnöjda. Ser man till osäkerheten även i dessa procenttal kan de lika gärna vara lika stora.

Om något behöver förbättras så är det först och främst navigationen och återkopplingen i gränssnittet samt layoutmöjligheterna.

Om man tittar på **fritextsvaren från de 92 personer** som skrivit ner vilka 3 förbättringar de skulle prioritera om de fick välja får man fram mer detaljerad information. I topp ligger användarvänlighet tätt följt av rapportfunktionaliteten. Många önskar sig ett intuitivare gränssnitt med större flexibilitet vad gäller layoutmöjligheterna och en bättre hantering med mallar såväl för enkäter som för utskick och rapporter.

Ett urval fritextsvar med synpunkter på Survey&Report

Nedan visas ett urval synpunkter som inkommit via fritextsvaren uppdelat utifrån vad de handlar om:

Användarvänlighet och användbarhet

Göra det lite enklare att hitta till det man behöver, mer intuitivt. Finner mig ofta klickandes ett antal gånger innan jag hittar fram till det jag vill, tex skapa rapport.

Förenkla systemet, alldeles för komplicerat att göra relativt enkla saker.

Navigation i gränssnittet.

Större flexibilitet i layout.

Ibland onödigt krångligt med vissa funktionsknappar nere till höger, när det mesta annat ligger upptill och till vänster. Gör det ibland svårt att förstå vad man ska göra för att komma vidare.

Hela administratörsgränssnittet för S&R är otroligt ointuitivt. Det krävs i princip instruktionsfilmer för att förstå hur man ska göra. Det är jättestorigt att bara skapa en enkel rapport för att se ett delresultat. Klickar man bara runt så hittar man aldrig det rätta alternativet. Som sporadisk användare måste jag alltid fråga en kollega som använder systemet oftare. Det är dålig webbdesign när man inte förstår av gränssnittet hur man ska gå tillväga. Ett bra system behöver inga instruktioner. Hela systemet är i högsta grad ointuitivt. Det går helt enkelt inte att lära sig systemet på egen hand.

Sökfunktion när man letar efter en befintlig enkät, tack!

Göra så att man kan ingå i en användargrupp (typ på inst) och slippa se hela SU:s lista på enkäter!

Återkopplingsfunktionen fungerar just nu inte optimalt. Vi har haft så pass mycket problem med att infoga lärares kommentarer i rapporterna innan de återkopplas att vi i nuläget helt frångått att använda systemet för att återkoppla och sköter det istället via vår vanliga mail genom att skicka ut pdf-kopior av rapporterna. Det är dock tidskrävande.

Svårt att få in bilder så att det blir snyggt.

Skapa ""Embedd-kod"" av formulären som i Google docks, så kan de ligga i hemsidor i mondo, moodle eller något annat LMS."

Skapa enkäter

Tydligheten. Jag kör fortfarande fast nästan varje gång jag ska skapa en enkät. Jag tycker att det är svårhanterligt.

- Förenkla gränssnittet! Tex göra enkla, linjära och intuitivare flöden vid enkätskapandet.

Layouten - flera valmöjligheter.

"Möjligheten att "klistra in" texter (tex frågeformuleringar) istället för att behöva mata in text på nytt.

Förbättring av textbehandlingen, formatteringen fungerar mycket skakigt och oberäkneligt.

Göra utskick

Koppling till LADOK för enklare hantering av respondenter

Det är klumpigt att ändra teckensnitt och klippa och klistra i utskicket.

Vore guld om systemet kunde automatiskt sköta utskick och återkoppling. Att man t.ex. bara kunde fylla i vilka datum som utskick ska gå iväg och när det ska återkopplas. Utifrån önskan nr 1 så kunde systemet då sköta det själv snarare än att man måste utföra de momenten.

När jag skickar ut påminnelser efter första utskicket så måste jag skriva om påminnelse-målet med rubrik etc. Skulle vara bra om originalutskicket sparades så att man bara kunde korrigera det lite (om det behövs) och sedan skicka ut målet igen.

Det skulle vara bra att kunna skapa textmallar för utskicken, ex att alla mina påminnelsemail ska ha en viss mailtext, etc.

Hantering kring att skicka ut påminnelser kunde kanske förbättras med fler alternativ för respektive institution. Har bara använt den en gång för kursutvärdering. Det tog väldigt lång tid innan utskicket skedde, och oklar information till mig som användare.

Rapporter och analysfunktioner

Att rapportdelen skulle vara mindre krånglig och mer flexibel.

Bättre layout på rapporter, mer kompakt.

Att det blir snabbare begripligt hur man får en sammanställning av resultaten.

"När man skapar en rapport i layoutläget så kan det i förhandsgranskningen (miniatyren) se ut som om t ex tre frågor får plats på ett ark A4, men när man sedan exporterar den till pdf i exportfunktionen så klipper den av frågan mitt i.

Enklare filtreringsmöjligheter.

Göra det lättare att skilja på bakgrundsvariabler och andra variabler.

Lägga till möjlighet att i anonyma respondentenkäter se vilka svar som kommer från samma person.

Mallar

Lägga in fler exempel på bra utvärderingar.

Möjlighet att skapa egna mallar för rapporter.

Skulle jag vilja ha en egen mall för att generera slutrapporter. I dagsläget måste jag genomföra ett flertal olika moment för att få rapporterna som jag vill. Eftersom jag hanterar alla kursutvärderingar på vår institution så blir det väldigt omständligt och onödigt tidskrävande.

Vore mycket värdefullt att kunna skapa mallar för utskicken.

Resultat för e-mötesverktyget AdobeConnect

Vad används AdobeConnect till

AdobeConnect har funnits på SU sedan 2010.

Användarna har svarat att de främst använder AdobeConnect till:

- möten av olika slag och
- i kurser och distanskurser.

Möten kan vara såväl inom SU som internationellt. Det handlar om alltifrån interna gruppmöten till samarbetsmöten med kollegor och forskare. Främst handlar det om att personer inte har möjlighet att delta på plats på grund av att man inte arbetar på samma ort, att man befinner sig på tjänsteresa, att man behöver arbeta hemifrån eller liknande.

I kurser använder man AdobeConnect till webseminarier, gruppdiskussioner, handledning och examination.

Hur ofta används AdobeConnect

225 personer (17 % av respondenterna) har svarat att de har använt av AdobeConnect. Verktöget används dock väldigt sällan, se tabellerna nedan:

Har du använt AdobeConnect?	Antal svar
Ja	225 (17%)
Nej	1065 (80%)
Vet ej	47 (3%)
	1337 (100%)

Hur ofta använder du AdobeConnect?	Antal svar
Dagligen	3 (1%)
Varje vecka	24 (10%)
Några gånger per år	199 (81%)
Aldrig	19 (8%)
	245 (100%)

Ser användningen olika ut beroende på bakgrundsfaktorerna

AdobeConnect används i huvudsak bara på de Samhällsvetenskapliga, Humanistiska och Naturvetenskapliga fakulteterna och tillsammans svarar de för 97 % av AdobeConnect-respondenterna. Användningen är störst på den Naturvetenskapliga fakulteten (40 %), följt av den Samhällsvetenskapliga (33 %) och Humanistiska fakulteten (24 %). Hur ofta man använder verktyget beror inte nämnvärt på organisationstillhörighet utan samtliga fakulteter använder det bara några gånger per år.

Över hälften (56 %) av de som använder AdobeConnect arbetar med undervisning och fördelningen mellan de två övriga kategorierna är jämn. Arbetsuppgifterna spelar ingen roll för hur ofta man använder verktyget, det är främst några gånger per år som gäller för samtliga.

92 % av de som använder verktyget har stor eller medelgod datorerfarenhet och fördelningen är relativt jämn mellan grupperna. Andelen respondenter som använt verktyget ökar med datorerfarenhet från 7 % för de med liten datorerfarenhet till 14 % för de med medelgod till 27 % för de med stor datorerfarenhet. De med stor datorerfarenhet använder verktyget något mer frekvent än de övriga.

Ser man till ålder så är det olika andelar användare i åldersgrupperna från ung till gammal enligt 4, 20, 35, 29 och 13 %. Sammanfattningsvis är det flest användare mellan 40-60 år. Ålder spelar ingen roll för hur ofta man använder verktyget, det är främst några gånger per år.

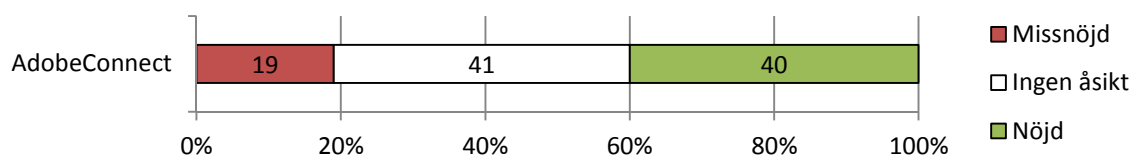
Tabeller med samtliga data finns i rapportens bilaga.

Nöjdhetsindex för AdobeConnect

Hur nöjd är du med AdobeConnect i sin helhet?

Det är en avsevärt större andel användare som är nöjda med AdobeConnect än som är missnöjda. Jämför man med förra mätningen för två år sedan har andelen nöjda minskat med 3 procentenheter och andelen missnöjda ökat med 7 procentenheter. Då osäkerheten i procenttalen är ± 3 procentenheter kan man i alla fall säga att man blivit något missnöjdare över tid.

Nöjdhetsindex (NI):	40 %	Andel positiva svarande (betyg 4 eller 5)
Missnöjdhetsindex (MI):	19 %	Andel negativa svarande (betyg 1 eller 2)
Övriga som inte har någon åsikt:	41 %	Andel svarande som angivit betyg 3 eller Nyttjar ej



Hur skiljer sig nöjdheten med AdobeConnect i sin helhet mellan de fakulteter som använder AdobeConnect?

Nöjdheten skiljer sig inte nämnvärt mellan de fakulteter som använder AdobeConnect. Inom varje fakultet är andelen nöjda avsevärt mycket högre än andelen missnöjda.

	NI	MI
Naturvetenskapliga fakulteten	38 %	20 %
Humanistiska fakulteten	37 %	24 %
Samhällsvetenskapliga fakulteten	42 %	16 %

Hur skiljer sig nöjdheten med AdobeConnect i sin helhet mellan personer med olika arbetsuppgifter?

De som arbetar med administrativt stödjande funktioner för undervisning är betydligt mer nöjda och betydligt mindre missnöjda än de övriga två grupperna. De som arbetar med undervisning är både mindre nöjda och mer missnöjda än genomsnittet. Det kan vara värt att komma ihåg att det främst är de som arbetar med undervisning som använder verktyget och de är minst nöjda av alla grupperna.

	NI	MI
Undervisning	35 %	25 %
Administrativt stödjande funktioner	55 %	6 %
Andra arbetsuppgifter än ovan	40 %	14 %

Hur skiljer sig nöjdheten med AdobeConnect i sin helhet mellan personer med olika datorerfarenhet?

Datorerfarenhet påverkar inte nöjdheten eller missnöjdheten alls.

	NI	MI
Ingen större datorerfarenhet	38 %	19 %
Medelgod erfarenhet	41 %	17 %
Stor datorerfarenhet	40 %	20 %

Hur skiljer sig nöjdheten med AdobeConnect i sin helhet mellan personer med olika ålder?

De under 30 år är mest nöjda. Denna grupp är dock väldigt liten, få respondenter. I övriga kategorier verkar åldern inte spela någon roll varken för nöjdheten eller för missnöjdheten.

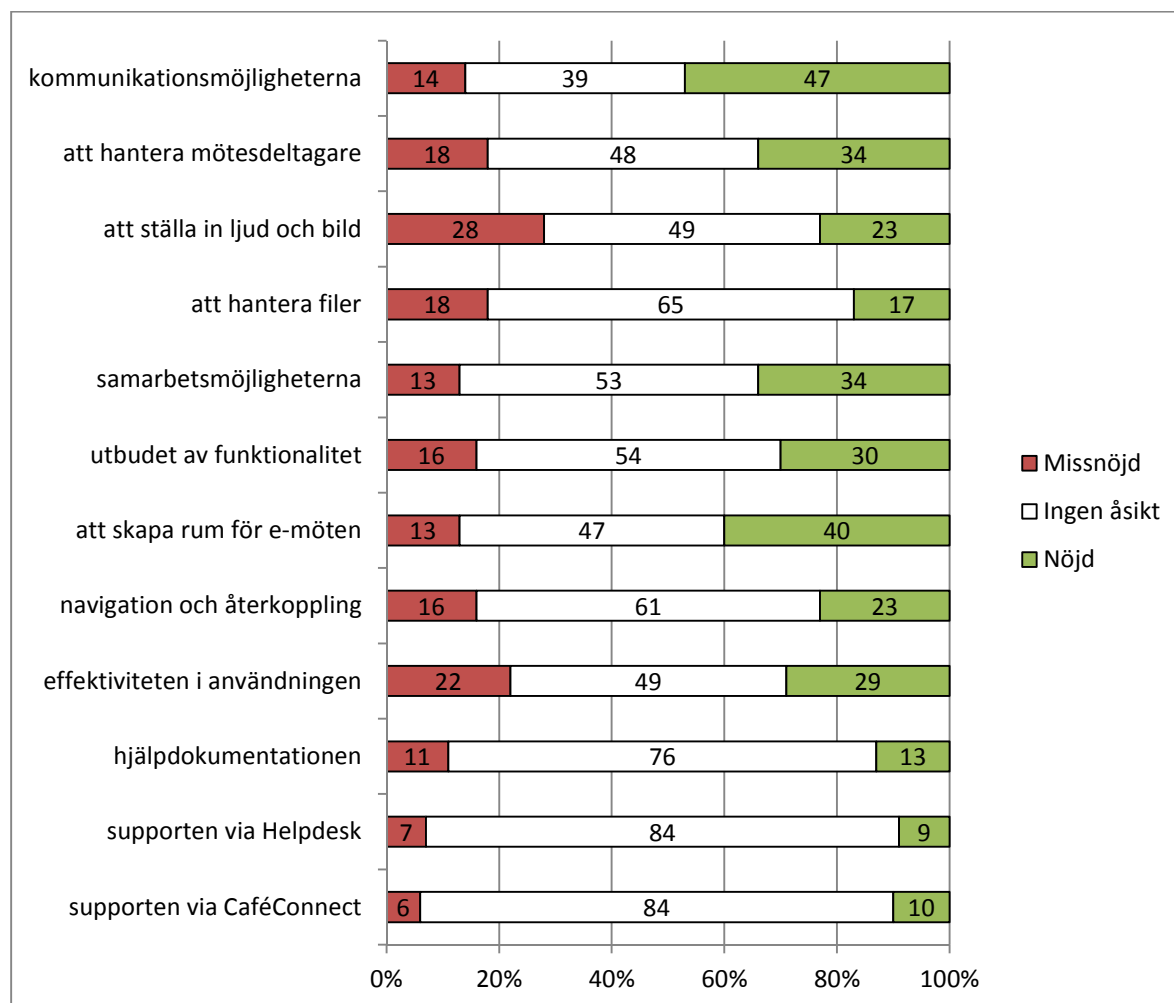
	NI	MI
< 30 år	57 %	0 %
30-39 år	37 %	19 %
40-49 år	43 %	18 %
50-60 år	36 %	22 %
> 60 år	40 %	20 %

Förbättringsområden för AdobeConnect

Tabellen nedan visar fördelningen mellan de som är nöjda, missnöjda respektive inte har någon åsikt för respektive kvalitetsfaktor som undersökts i enkäten. I tabellen är de områden som behöver förbättras rödmärkade. Dessa områden har fler missnöjda än nöjda samt en betydande differens mellan antalet positiva och negativa respondenter. I tabellen nedan är "att ställa in ljud och bild" markerat då det har fler missnöjda än nöjda, dock är inte differensen betydande och med en felmarginal på ± 3 procentenheter så kan man inte säkert säga att andelen missnöjda är större än andelen nöjda.

Hur nöjd är du med ...	Andel positiva svarande (betyg 4 eller 5)	Andel negativa svarande (betyg 1 eller 2)	Övriga - har ingen åsikt
... kommunikationsmöjligheterna?	47 %	14 %	39 %
... att hantera mötesdeltagare?	34 %	18 %	48 %
... att ställa in ljud och bild?	23 %	28 %	49 %
... att hantera filer?	17 %	18 %	65 %
... samarbetsmöjligheterna?	34 %	13 %	53 %
... utbudet av funktionalitet?	30 %	16 %	54 %
... att skapa rum för e-möten?	40 %	13 %	47 %
... navigation och återkoppling i gränssnittet?	23 %	16 %	61 %
... effektiviteten i användningen?	29 %	22 %	49 %
... hjälpdokumentationen?	13 %	11 %	76 %
... supporten via Helpdesk?	9 %	7 %	84 %
... supporten via CaféConnect?	10 %	6 %	84 %

Figur 4: Nöjdhets- och missnöjdhetsindex för respektive kvalitetsfaktor för AdobeConnect



Tabellen visar att det som behöver förbättras i AdobeConnect är **ljud- och bildinställningarna**. Om man tittar på **fritextsvaren från de 100 personer** som skrivit ner vilka 3 förbättringar de skulle prioritera om de fick välja får man fram mer detaljerad information. I topp ligger synpunkter på att systemet är för krångligt och att ljud- och bildinställningarna ofta trasslar. Sedan är det flera som påpekar att de använder systemet väldigt sällan. Se nästa kapitel för ett urval av fritextsvaren.

Ett urval fritextsvar med synpunkter på AdobeConnect

Funkar väldigt skakigt.

Mer intuitivt gränssnitt.

Förenkla hantering av mötesdeltagare och navigationen.

Lättare att hantera filer/uppladdningar.

Likna Skype i gränssnitt, enklare standardfunktioner och att inte vara tvungen att göra så många val för att sätta upp ett enkelt rum.

För krångligt att gå in i olika menyer för att ställa in ljud och bild mm. Defaultläget borde vara enkelt och användarvänligt, med möjlighet att gå in och pilla på inställningar om man vill. Sist jag försökte skapa ett mötesrum gick det inte alls att få med alla användare i ljud och bild, och det var krångligt att instruera användarna som jag bjudit in, eftersom ljud och bild inte funkar direkt. Till sist struntade vi i Adobe och körde med Skype istället.

"Det måste gå att ordna så att inte på varje lektionstillfälle försvinner 10-20 minuter för att alla ska få ljud och bild att fungera.

More support for actually using the system - the success of a web meeting really depends on how the host manages the process, and we are still learning by trial and error (and error again).

En supportorganisation där hjälp på plats kan komma blixtnabbt om problem uppstår.

Bör vara en kunnig moderator närvarande som klarar det tekniska stödet när läraren ägnar sig åt att kommunicera med studenterna. Att själv hålla koll på fönster, mickar, videokameror, handuppräckningar, tillåt x att göra ditt, tillåt inte y att göra datt, varför är mitt fönster inaktivt, vem pratar, någon som vill nå't, ja, jag är här men micken funkar inte, ser du mej, oj vad många som chattar, ...

Vet inte. Provade en gång men blev inte överväldigande inspirerad så jag har idag dålig koll på hur bra alternativ det är.

Fritextfrågan "Övrigt att tillägga"

I enkäten fanns en fritextfråga där man kunde ta upp vad som helst som man inte haft möjlighet att ta upp i enkäten i övrigt. 160 personer gav sina synpunkter och ca 20 % av svaren handlade om Mondo och ca 20 % om användarstödet och IT-supporten. I övrigt gav mellan 5-10 personer synpunkter på följande områden; kommunikation, IT-avdelningen, utrustning, enkäten, Turnitin, Survey&Report, information om IT-stöden, filhantering, examination och användbarhet.

Nedan följer ett urval av synpunkterna från de områden som kommenterats mest:

Jag skulle vilja att det var ett verktyg som verkligen kunde stödja undervisning i form av information, feedback, läresurser, progression osv.

Jag vill också ha möjlighet att skapa och använda egna webbsajter för undervisning.

Jag tror inte att förbättra Mondo handlar om att förbättra enskilda funktioner, utan att det handlar om att undersöka var flaskhalsarna är genom att göra användningstester på riktiga uppgifter som lärare utför på kurser. För mig är det som är mest frustrerande att behöva göra om samma moment flera gånger när hela sidorna laddas om bara för att bekräfta att det jag gjort är utfört. En rapportering med tre klick och tre sidladdningar tar mycket tid totalt på kurser där det ska göras för varje enskild student på kurser med 200+ studenter.

Jag använder Mondo så lite som möjligt, i regel skapar jag en kursblogg på Tumblr där jag delar filer, svarar på frågor, och ber studenter blogga om föreläsningarna.

Ni verkar ha en konstig syn på effektivitet. Mondo och S&R är INTE bra designat. Man slösar bort hur många timmar som helst genom att dessa program är så oeffektiva.

IKT är supercentralt i lärarutbildning. Men det läggs bara på mig som enskild lektors ansvar. Finns ingen systematik, borde ingå i min undervisningstid att få stöd av pedagogiskt kunnig IKT personal- inte av teknisk perifer support. Blir som SUs adminsupport- egenintresse i adminlogik, utgångspunkt ska vara hur stödja undervisningen så studenter får kvalificerad undervisning?

"När jag kontakter helpdesk ang MONDO får jag aldrig hjälp. Det känns som att jag vet mer än dem. Det skulle vara super bra om en lärare som har jobbat med MONDO och kan om IT kan jobba hos helpdesk för att man behöver veta mer om att undervisa för att kunna hantera MONDO.

Jag skulle önska att man antog ett användarperspektiv när man tar fram olika typer av IT-stöd på SU. Just nu känns det att man förutsätter att alla kan och är intresserade av teknik, särskilt IT-teknik. Jag önskar en mer IT-pedagogisk inställning (se t.ex. Högskolan Dalarna där man har IT-pedagoger). En sådan inställning genomsyras av att det är användaren av IT, och inte IT som står i centrum.

Skulle ha använt Survey & Report i en kurs, men det visade sig att det var dåligt med support när man försökte få tag på det. Använder därför Google docs enkätverktyg istället. Det känns inte helt optimalt eftersom det inte hör till SU. Så fixa support! :-)

Många saker tar tid att lära sig och att bli bra på. Tycker mediaverkstadens lunch-kurser är jättebra för att lära olika verktyg. Tar gärna mer sådant, och gärna webbaserat.

IT är superbra - svarar på alla frågor trevliga tillmötesgående - bra och kunniga - ordnar annars kompetens - bra info möten- utbildning- förstår problem svarar alltid- jag är jättenöjd.

Alla system tar sin utgångspunkt i administration men borde istället fokusera på kommunikation.

Det skulle vara bra för lärande om det enkla Forum verktyget skulle kunna utvecklas som olika varianter som signalerar "sociala medier", "akademisk diskussion", med mera.

Bilaga: Tabeller för Mondo

Tabeller för organisationstillhörighet

Organisation	Har du använt Mondo?			
	Ja	Nej	Vet ej	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
NATFAK	323 (31%)	130 (46%)	11 (50%)	464 (35%)
HUMFAK	326 (31%)	39 (14%)	1 (5%)	366 (27%)
SAMFAK	367 (35%)	69 (25%)	6 (27%)	442 (33%)
JURFAK	9 (1%)	21 (8%)	2 (9%)	32 (2%)
Annan	10 (1%)	21 (8%)	2 (9%)	33 (2%)
Summa	1035 (100%)	280 (100%)	22 (100%)	1337 (100%)

Har du använt Mondo?	NATFAK	HUMFAK	SAMFAK	JURFAK	Annan	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	323 (70%)	326 (89%)	367 (83%)	9 (28%)	10 (30%)	1035 (77%)
Nej	130 (28%)	39 (11%)	69 (16%)	21 (66%)	21 (64%)	280 (21%)
Vet ej	11 (2%)	1 (0%)	6 (1%)	2 (6%)	2 (6%)	22 (2%)
Summa	464 (100%)	366 (100%)	442 (100%)	32 (100%)	33 (100%)	1337 (100%)

Organisation	Hur ofta använder du Mondo?				Summa
	Dagligen	Varje vecka	Några gånger per år	Aldrig	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
NATFAK	37 (15%)	95 (26%)	184 (46%)	15 (30%)	331 (31%)
HUMFAK	105 (44%)	128 (35%)	93 (23%)	3 (6%)	329 (31%)
SAMFAK	95 (40%)	139 (38%)	115 (29%)	24 (48%)	373 (35%)
JURFAK	0 (0%)	1 (0%)	4 (1%)	5 (10%)	10 (1%)
Annan	2 (1%)	2 (1%)	4 (1%)	3 (6%)	11 (1%)
Summa	239 (100%)	365 (100%)	400 (100%)	50 (100%)	1054 (100%)

Hur ofta använder du Mondo?	NATFAK	HUMFAK	SAMFAK	JURFAK	Annan	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Dagligen	37 (11%)	105 (32%)	95 (25%)	0 (0%)	2 (18%)	239 (23%)
Varje vecka	95 (29%)	128 (39%)	139 (37%)	1 (10%)	2 (18%)	365 (35%)
Några gånger per år	184 (56%)	93 (28%)	115 (31%)	4 (40%)	4 (36%)	400 (38%)
Aldrig	15 (5%)	3 (1%)	24 (6%)	5 (50%)	3 (27%)	50 (5%)
Summa	331 (100%)	329 (100%)	373 (100%)	10 (100%)	11 (100%)	1054 (100%)

Tabeller för arbetsuppgifter

	Har du använt Mondo?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
Arbetsuppgifter	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Undervisning, på hel- eller deltid	651 (63%)	86 (31%)	6 (27%)	743 (56%)
Administrativt stödjande funktioner för utbildning, på hel- eller deltid	157 (15%)	66 (24%)	1 (5%)	224 (17%)
Har andra arbetsuppgifter än ovanstående två alternativ	227 (22%)	127 (46%)	15 (68%)	369 (28%)
Summa	1035 (100%)	279 (100%)	22 (100%)	1336 (100%)

	Undervisning	Administrativt stödjande	Andra arbetsuppgifter	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Har du använt Mondo?				
Ja	651 (88%)	157 (70%)	227 (62%)	1035 (77%)
Nej	86 (12%)	66 (29%)	127 (34%)	279 (21%)
Vet ej	6 (1%)	1 (0%)	15 (4%)	22 (2%)
Summa	743 (100%)	224 (100%)	369 (100%)	1336 (100%)

	Hur ofta använder du Mondo?				Summa
	Dagligen	Varje vecka	Några gånger per år	Aldrig	
Arbetsuppgifter	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Undervisning, på hel- eller deltid	178 (74%)	250 (68%)	203 (51%)	21 (42%)	652 (62%)
Administrativt stödjande funktioner för utbildning, på hel- eller deltid	49 (20%)	51 (14%)	61 (15%)	7 (14%)	168 (16%)
Har andra arbetsuppgifter än ovanstående två alternativ	13 (5%)	64 (18%)	135 (34%)	22 (44%)	234 (22%)
Summa	240 (100%)	365 (100%)	399 (100%)	50 (100%)	1054 (100%)

	Undervisning	Administrativt stödjande	Andra arbetsuppgifter	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Hur ofta använder du Mondo?				
Dagligen	178 (27%)	49 (29%)	13 (6%)	240 (23%)
Varje vecka	250 (38%)	51 (30%)	64 (27%)	365 (35%)
Några gånger per år	203 (31%)	61 (36%)	135 (58%)	399 (38%)
Aldrig	21 (3%)	7 (4%)	22 (9%)	50 (5%)
Summa	652 (100%)	168 (100%)	234 (100%)	1054 (100%)

Tabeller för datorerfarenhet

Datorerfarenhet	Har du använt Mondo?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	
Ingen större datorerfarenhet	192 (19%)	62 (22%)	7 (32%)	261 (20%)
Medelgod datorerfarenhet	498 (48%)	131 (47%)	8 (36%)	637 (48%)
Stor datorerfarenhet	346 (33%)	86 (31%)	7 (32%)	439 (33%)
Summa	1036 (100%)	279 (100%)	22 (100%)	1337 (100%)

Har du använt Mondo?	Ingen större datorerfarenhet	Medelgod datorerfarenhet	Stor datorerfarenhet	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	192 (74%)	498 (78%)	346 (79%)	1036 (77%)
Nej	62 (24%)	131 (21%)	86 (20%)	279 (21%)
Vet ej	7 (3%)	8 (1%)	7 (2%)	22 (2%)
Summa	261 (100%)	637 (100%)	439 (100%)	1337 (100%)

Datorerfarenhet	Hur ofta använder du Mondo?				Summa
	Dagligen	Varje vecka	Några gånger per år	Aldrig	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	
Ingen större datorerfarenhet	48 (20%)	74 (20%)	69 (17%)	5 (10%)	196 (19%)
Medelgod datorerfarenhet	133 (55%)	180 (49%)	176 (44%)	21 (42%)	510 (48%)
Stor datorerfarenhet	59 (25%)	110 (30%)	156 (39%)	24 (48%)	349 (33%)
Summa	240 (100%)	364 (100%)	401 (100%)	50 (100%)	1055 (100%)

Hur ofta använder du Mondo?	Ingen större datorerfarenhet	Medelgod datorerfarenhet	Stor datorerfarenhet	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Dagligen	48 (24%)	133 (26%)	59 (17%)	240 (23%)
Varje vecka	74 (38%)	180 (35%)	110 (32%)	364 (35%)
Några gånger per år	69 (35%)	176 (35%)	156 (45%)	401 (38%)
Aldrig	5 (3%)	21 (4%)	24 (7%)	50 (5%)
Summa	196 (100%)	510 (100%)	349 (100%)	1055 (100%)

Tabeller för ålder

Ålder	Har du använt Mondo?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
<30 år	104 (10%)	25 (9%)	7 (33%)	136 (10%)
30-39 år	268 (26%)	74 (27%)	5 (24%)	347 (26%)
40-49 år	273 (26%)	70 (25%)	4 (19%)	347 (26%)
50-60 år	246 (24%)	56 (20%)	2 (10%)	304 (23%)
>60 år	143 (14%)	54 (19%)	3 (14%)	200 (15%)
Summa	1034 (100%)	279 (100%)	21 (100%)	1334 (100%)

Har du använt Mondo?	<30 år	30-39 år	40-49 år	50-60 år	>60 år	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	104 (76%)	268 (77%)	273 (79%)	246 (81%)	143 (72%)	1034 (78%)
Nej	25 (18%)	74 (21%)	70 (20%)	56 (18%)	54 (27%)	279 (21%)
Vet ej	7 (5%)	5 (1%)	4 (1%)	2 (1%)	3 (2%)	21 (2%)
Summa	136 (100%)	347 (100%)	347 (100%)	304 (100%)	200 (100%)	1334 (100%)

Ålder	Hur ofta använder du Mondo?				Summa
	Dagligen	Varje vecka	Några gånger per år	Aldrig	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
<30 år	19 (8%)	42 (12%)	39 (10%)	6 (12%)	106 (10%)
30-39 år	47 (20%)	88 (24%)	124 (31%)	13 (26%)	272 (26%)
40-49 år	79 (33%)	96 (26%)	90 (23%)	13 (26%)	278 (26%)
50-60 år	60 (25%)	89 (24%)	85 (21%)	15 (30%)	249 (24%)
>60 år	34 (14%)	49 (13%)	62 (16%)	3 (6%)	148 (14%)
Summa	239 (100%)	364 (100%)	400 (100%)	50 (100%)	1053 (100%)

Hur ofta använder du Mondo?	<30 år	30-39 år	40-49 år	50-60 år	>60 år	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Dagligen	19 (18%)	47 (17%)	79 (28%)	60 (24%)	34 (23%)	239 (23%)
Varje vecka	42 (40%)	88 (32%)	96 (35%)	89 (36%)	49 (33%)	364 (35%)
Några gånger per år	39 (37%)	124 (46%)	90 (32%)	85 (34%)	62 (42%)	400 (38%)
Aldrig	6 (6%)	13 (5%)	13 (5%)	15 (6%)	3 (2%)	50 (5%)
Summa	106 (100%)	272 (100%)	278 (100%)	249 (100%)	148 (100%)	1053 (100%)

Bilaga: Tabeller för Turnitin

Tabeller för organisationstillhörighet

Organisation	Har du använt Turnitin?			Summa
	Ja Antal svar	Nej Antal svar	Vet ej Antal svar	Antal svar
NATFAK	86 (25%)	367 (38%)	9 (32%)	462 (35%)
HUMFAK	98 (28%)	261 (27%)	6 (21%)	365 (27%)
SAMFAK	158 (46%)	275 (29%)	10 (36%)	443 (33%)
JURFAK	3 (1%)	27 (3%)	2 (7%)	32 (2%)
Annan	0 (0%)	32 (3%)	1 (4%)	33 (2%)
Summa	345 (100%)	962 (100%)	28 (100%)	1335 (100%)

Har du använt Turnitin?	NATFAK Antal svar	HUMFAK Antal svar	SAMFAK Antal svar	JURFAK Antal svar	Annan Antal svar	Summa Antal svar
Ja	86 (19%)	98 (27%)	158 (36%)	3 (9%)	0 (0%)	345 (26%)
Nej	367 (79%)	261 (72%)	275 (62%)	27 (84%)	32 (97%)	962 (72%)
Vet ej	9 (2%)	6 (2%)	10 (2%)	2 (6%)	1 (3%)	28 (2%)
Summa	462 (100%)	365 (100%)	443 (100%)	32 (100%)	33 (100%)	1335 (100%)

Organisation	Hur använder du Turnitin?				Summa
	Via separat inloggning i Turnitin Antal svar	Via Mondo Antal svar	Både via separat inloggning och via Mondo Antal svar	På annat sätt Antal svar	Antal svar
NATFAK	30 (34%)	37 (23%)	15 (27%)	3 (8%)	85 (25%)
HUMFAK	17 (20%)	63 (39%)	15 (27%)	3 (8%)	98 (29%)
SAMFAK	38 (44%)	61 (38%)	25 (45%)	33 (83%)	157 (46%)
JURFAK	2 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3%)	3 (1%)
Annan	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Summa	87 (100%)	161 (100%)	55 (100%)	40 (100%)	343 (100%)

Hur använder du Turnitin?	NATFAK Antal svar	HUMFAK Antal svar	SAMFAK Antal svar	JURFAK Antal svar	Annan Antal svar	Summa Antal svar
Via separat inloggning	30 (35%)	17 (17%)	38 (24%)	2 (67%)	0 (0%)	87 (25%)
Via Mondo	37 (44%)	63 (64%)	61 (39%)	0 (0%)	0 (0%)	161 (47%)
Både separat och via Mondo	15 (18%)	15 (15%)	25 (16%)	0 (0%)	0 (0%)	55 (16%)
På annat sätt	3 (4%)	3 (3%)	33 (21%)	1 (33%)	0 (0%)	40 (12%)
Summa	85 (100%)	98 (100%)	157 (100%)	3 (100%)	0 (0%)	343 (100%)

Tabeller för arbetsuppgifter

	Har du använt Turnitin?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
Arbetsuppgifter	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Undervisning, på hel- eller deltid	281 (81%)	442 (46%)	20 (71%)	743 (56%)
Administrativt stödjande funktioner för utbildning, på hel- eller deltid	43 (12%)	179 (19%)	1 (4%)	223 (17%)
Har andra arbetsuppgifter än ovanstående två alternativ	22 (6%)	339 (35%)	7 (25%)	368 (28%)
Summa	346 (100%)	960 (100%)	28 (100%)	1334 (100%)

Har du använt Turnitin?	Undervisning	Administrativt stödjande	Andra arbetsuppgifter	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	281 (38%)	43 (19%)	22 (6%)	346 (26%)
Nej	442 (59%)	179 (80%)	339 (92%)	960 (72%)
Vet ej	20 (3%)	1 (0%)	7 (2%)	28 (2%)
Summa	743 (100%)	223 (100%)	368 (100%)	1334 (100%)

	Hur använder du Turnitin?				Summa
	Via separat inloggning i Turnitin	Via Mondo	Både via separat inloggning och via Mondo	På annat sätt	
Arbetsuppgifter	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Undervisning	66 (75%)	140 (87%)	41 (75%)	33 (83%)	280 (81%)
Administrativt stödjande	14 (16%)	11 (7%)	11 (20%)	6 (15%)	42 (12%)
Andra arbetsuppgifter	8 (9%)	10 (6%)	3 (5%)	1 (3%)	22 (6%)
Summa	88 (100%)	161 (100%)	55 (100%)	40 (100%)	344 (100%)

Hur använder du Turnitin?	Undervisning	Administrativt stödjande	Andra arbetsuppgifter	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Via separat inloggning	66 (24%)	14 (33%)	8 (36%)	88 (26%)
Via Mondo	140 (50%)	11 (26%)	10 (45%)	161 (47%)
Både separat och via Mondo	41 (15%)	11 (26%)	3 (14%)	55 (16%)
På annat sätt	33 (12%)	6 (14%)	1 (5%)	40 (12%)
Summa	280 (100%)	42 (100%)	22 (100%)	344 (100%)

Tabeller för datorerfarenhet

	Har du använt Turnitin?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
Datorerfarenhet	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ingen större datorerfarenhet	56 (16%)	197 (20%)	6 (21%)	259 (19%)
Medelgod datorerfarenhet	157 (45%)	464 (48%)	15 (54%)	636 (48%)
Stor datorerfarenhet	133 (38%)	300 (31%)	7 (25%)	440 (33%)
Summa	346 (100%)	961 (100%)	28 (100%)	1335 (100%)

	Ingen större datorerfarenhet	Medelgod datorerfarenhet	Stor datorerfarenhet	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Har du använt Turnitin?				
Ja	56 (22%)	157 (25%)	133 (30%)	346 (26%)
Nej	197 (76%)	464 (73%)	300 (68%)	961 (72%)
Vet ej	6 (2%)	15 (2%)	7 (2%)	28 (2%)
Summa	259 (100%)	636 (100%)	440 (100%)	1335 (100%)

	Hur använder du Turnitin?				Summa
	Via separat inloggning i Turnitin	Via Mondo	Både via separat inloggning och via Mondo	På annat sätt	
Datorerfarenhet	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ingen större	11 (13%)	36 (22%)	7 (13%)	2 (5%)	56 (16%)
Medelgod	34 (39%)	84 (52%)	26 (47%)	10 (25%)	154 (45%)
Stor datorerfarenhet	43 (49%)	41 (25%)	22 (40%)	28 (70%)	134 (39%)
Summa	88 (100%)	161 (100%)	55 (100%)	40 (100%)	344 (100%)

	Ingen större datorerfarenhet	Medelgod datorerfarenhet	Stor datorerfarenhet	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Hur använder du Turnitin?				
Via separat inloggning	11 (20%)	34 (22%)	43 (32%)	88 (26%)
Via Mondo	36 (64%)	84 (55%)	41 (31%)	161 (47%)
Både separat och via Mondo	7 (13%)	26 (17%)	22 (16%)	55 (16%)
På annat sätt	2 (4%)	10 (6%)	28 (21%)	40 (12%)
Summa	56 (100%)	154 (100%)	134 (100%)	344 (100%)

Tabeller för ålder

Har du använt Turnitin?

Ålder	Ja Antal svar	Nej Antal svar	Vet ej Antal svar	Summa Antal svar
<30 år	14 (4%)	117 (12%)	5 (18%)	136 (10%)
30-39 år	71 (21%)	268 (28%)	8 (29%)	347 (26%)
40-49 år	110 (32%)	232 (24%)	5 (18%)	347 (26%)
50-60 år	103 (30%)	198 (21%)	4 (14%)	305 (23%)
>60 år	46 (13%)	145 (15%)	6 (21%)	197 (15%)
Summa	344 (100%)	960 (100%)	28 (100%)	1332 (100%)

	<30 år	30-39 år	40-49 år	50-60 år	>60 år	Summa
Har du använt Turnitin?	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	14 (10%)	71 (20%)	110 (32%)	103 (34%)	46 (23%)	344 (26%)
Nej	117 (86%)	268 (77%)	232 (67%)	198 (65%)	145 (74%)	960 (72%)
Vet ej	5 (4%)	8 (2%)	5 (1%)	4 (1%)	6 (3%)	28 (2%)
Summa	136 (100%)	347 (100%)	347 (100%)	305 (100%)	197 (100%)	1332 (100%)

Hur använder du Turnitin?

Ålder	Via separat inloggning Antal svar	Via Mondo Antal svar	Både via separat och via Mondo Antal svar	På annat sätt Antal svar	Summa Antal svar
<30 år	2 (2%)	9 (6%)	2 (4%)	1 (3%)	14 (4%)
30-39 år	13 (15%)	40 (25%)	15 (27%)	5 (13%)	73 (21%)
40-49 år	29 (33%)	45 (28%)	20 (36%)	15 (38%)	109 (32%)
50-60 år	30 (34%)	42 (26%)	16 (29%)	14 (35%)	102 (30%)
>60 år	13 (15%)	24 (15%)	2 (4%)	5 (13%)	44 (13%)
Summa	87 (100%)	160 (100%)	55 (100%)	40 (100%)	342 (100%)

	<30 år	30-39 år	40-49 år	50-60 år	>60 år	Summa
Hur använder du Turnitin?	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Via separat inloggning	2 (14%)	13 (18%)	29 (27%)	30 (29%)	13 (30%)	87 (25%)
Via Mondo	9 (64%)	40 (55%)	45 (41%)	42 (41%)	24 (55%)	160 (47%)
Både separat och via Mondo	2 (14%)	15 (21%)	20 (18%)	16 (16%)	2 (5%)	55 (16%)
På annat sätt	1 (7%)	5 (7%)	15 (14%)	14 (14%)	5 (11%)	40 (12%)
Summa	14 (100%)	73 (100%)	109 (100%)	102 (100%)	44 (100%)	342 (100%)

Bilaga: Tabeller för Survey&Report

Tabeller för organisationstillhörighet

Har du använt Survey&Report?

	Ja	Nej	Vet ej	Summa
Organisation	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
NATFAK	58 (32%)	386 (35%)	18 (42%)	462 (35%)
HUMFAK	48 (26%)	305 (28%)	10 (23%)	363 (27%)
SAMFAK	76 (41%)	352 (32%)	12 (28%)	440 (33%)
JURFAK	1 (1%)	28 (3%)	2 (5%)	31 (2%)
Annan	1 (1%)	30 (3%)	1 (2%)	32 (2%)
Summa	184 (100%)	1101 (100%)	43 (100%)	1328 (100%)

Har du använt Survey&Report?	NATFAK Antal svar	HUMFAK Antal svar	SAMFAK Antal svar	JURFAK Antal svar	Annan Antal svar	Summa Antal svar
Ja	58 (13%)	48 (13%)	76 (17%)	1 (3%)	1 (3%)	184 (14%)
Nej	386 (84%)	305 (84%)	352 (80%)	28 (90%)	30 (94%)	1101 (83%)
Vet ej	18 (4%)	10 (3%)	12 (3%)	2 (6%)	1 (3%)	43 (3%)
Summa	462 (100%)	363 (100%)	440 (100%)	31 (100%)	32 (100%)	1328 (100%)

Hur ofta använder du Survey&Report för kursvärderingar?

	I alla kurser	I 75% av kurserna	I hälften av kurserna	I 25% av kurserna	Aldrig	Summa
Organisation	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
NATFAK	33 (35%)	2 (18%)	3 (43%)	6 (26%)	15 (29%)	59 (32%)
HUMFAK	25 (27%)	3 (27%)	2 (29%)	5 (22%)	13 (25%)	48 (26%)
SAMFAK	35 (38%)	5 (45%)	2 (29%)	12 (52%)	22 (43%)	76 (41%)
JURFAK	0 (0%)	1 (9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (1%)
Annan	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	1 (1%)
Summa	93 (100%)	11 (100%)	7 (100%)	23 (100%)	51 (100%)	185 (100%)

Hur ofta använder du Survey&Report för kursvärderingar?	NATFAK Antal svar	HUMFAK Antal svar	SAMFAK Antal svar	JURFAK Antal svar	Annan Antal svar	Summa Antal svar
I alla kurser	33 (56%)	25 (52%)	35 (46%)	0 (0%)	0 (0%)	93 (50%)
I 75% av kurserna	2 (3%)	3 (6%)	5 (7%)	1 (100%)	0 (0%)	11 (6%)
I hälften av kurserna	3 (5%)	2 (4%)	2 (3%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (4%)
I 25% av kurserna	6 (10%)	5 (10%)	12 (16%)	0 (0%)	0 (0%)	23 (12%)
Aldrig	15 (25%)	13 (27%)	22 (29%)	0 (0%)	1 (100%)	51 (28%)
Summa	59 (100%)	48 (100%)	76 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	185 (100%)

Tabeller för arbetsuppgifter

	Har du använt Survey&Report?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
Arbetsuppgifter	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Undervisning, på hel- eller deltid	94 (51%)	615 (56%)	30 (70%)	739 (56%)
Administrativt stödjande funktioner för utbildning, på hel- eller deltid	63 (34%)	156 (14%)	3 (7%)	222 (17%)
Har andra arbetsuppgifter än ovanstående två alternativ	27 (15%)	329 (30%)	10 (23%)	366 (28%)
Summa	184 (100%)	1100 (100%)	43 (100%)	1327 (100%)

	Undervisning	Administrativt stödjande	Andra arbetsuppgifter	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Har du använt Survey&Report?				
Ja	94 (13%)	63 (28%)	27 (7%)	184 (14%)
Nej	615 (83%)	156 (70%)	329 (90%)	1100 (83%)
Vet ej	30 (4%)	3 (1%)	10 (3%)	43 (3%)
Summa	739 (100%)	222 (100%)	366 (100%)	1327 (100%)

	Hur ofta använder du Survey&Report för kursvärderingar?					Summa
	I alla kurser	I 75% av kurserna	I hälften av kurserna	I 25% av kurserna	Aldrig	
Arbetsuppgifter	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Undervisning	53 (57%)	5 (45%)	6 (86%)	10 (43%)	19 (37%)	93 (50%)
Administrativt stödjande	31 (33%)	5 (45%)	1 (14%)	9 (39%)	19 (37%)	65 (35%)
Andra arbetsuppgifter	9 (10%)	1 (9%)	0 (0%)	4 (17%)	13 (25%)	27 (15%)
Summa	93 (100%)	11 (100%)	7 (100%)	23 (100%)	51 (100%)	185 (100%)

	Undervisning	Administrativt stödjande	Andra arbetsuppgifter	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Hur ofta använder du Survey&Report för kursvärderingar?				
I alla kurser	53 (57%)	31 (48%)	9 (33%)	93 (50%)
I 75% av kurserna	5 (5%)	5 (8%)	1 (4%)	11 (6%)
I hälften av kurserna	6 (6%)	1 (2%)	0 (0%)	7 (4%)
I 25% av kurserna	10 (11%)	9 (14%)	4 (15%)	23 (12%)
Aldrig	19 (20%)	19 (29%)	13 (48%)	51 (28%)
Summa	93 (100%)	65 (100%)	27 (100%)	185 (100%)

Tabeller för datorerfarenhet

	Har du använt Survey&Report?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
Datorerfarenhet	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ingen större datorerfarenhet	24 (13%)	223 (20%)	10 (23%)	257 (19%)
Medelgod datorerfarenhet	101 (55%)	510 (46%)	21 (49%)	632 (48%)
Stor datorerfarenhet	59 (32%)	368 (33%)	12 (28%)	439 (33%)
Summa	184 (100%)	1101 (100%)	43 (100%)	1328 (100%)

	Ingen större datorerfarenhet	Medelgod datorerfarenhet	Stor datorerfarenhet	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Har du använt Survey&Report?				
Ja	24 (9%)	101 (16%)	59 (13%)	184 (14%)
Nej	223 (87%)	510 (81%)	368 (84%)	1101 (83%)
Vet ej	10 (4%)	21 (3%)	12 (3%)	43 (3%)
Summa	257 (100%)	632 (100%)	439 (100%)	1328 (100%)

	Hur ofta använder du Survey&Report för kursvärderingar?					Summa
	I alla kurser	I 75% av kurserna	I hälften av kurserna	I 25% av kurserna	Aldrig	
Datorerfarenhet	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ingen större	13 (14%)	0 (0%)	1 (14%)	4 (17%)	5 (10%)	23 (12%)
Medelgod	53 (57%)	4 (36%)	4 (57%)	11 (48%)	30 (59%)	102 (55%)
Stor	27 (29%)	7 (64%)	2 (29%)	8 (35%)	16 (31%)	60 (32%)
Summa	93 (100%)	11 (100%)	7 (100%)	23 (100%)	51 (100%)	185 (100%)

	Ingen större datorerfarenhet	Medelgod datorerfarenhet	Stor datorerfarenhet	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Hur ofta använder du Survey&Report för kursvärderingar?				
I alla kurser	13 (57%)	53 (52%)	27 (45%)	93 (50%)
I 75% av kurserna	0 (0%)	4 (4%)	7 (12%)	11 (6%)
I hälften av kurserna	1 (4%)	4 (4%)	2 (3%)	7 (4%)
I 25% av kurserna	4 (17%)	11 (11%)	8 (13%)	23 (12%)
Aldrig	5 (22%)	30 (29%)	16 (27%)	51 (28%)
Summa	23 (100%)	102 (100%)	60 (100%)	185 (100%)

Tabeller för ålder

Ålder	Har du använt Survey&Report?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
<30 år	13 (7%)	117 (11%)	5 (12%)	135 (10%)
30-39 år	53 (29%)	284 (26%)	10 (23%)	347 (26%)
40-49 år	47 (26%)	284 (26%)	14 (33%)	345 (26%)
50-60 år	58 (32%)	236 (21%)	10 (23%)	304 (23%)
>60 år	13 (7%)	177 (16%)	4 (9%)	194 (15%)
Summa	184 (100%)	1098 (100%)	43 (100%)	1325 (100%)

Har du använt Survey&Report?	<30 år	30-39 år	40-49 år	50-60 år	>60 år	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	13 (10%)	53 (15%)	47 (14%)	58 (19%)	13 (7%)	184 (14%)
Nej	117 (87%)	284 (82%)	284 (82%)	236 (78%)	177 (91%)	1098 (83%)
Vet ej	5 (4%)	10 (3%)	14 (4%)	10 (3%)	4 (2%)	43 (3%)
Summa	135 (100%)	347 (100%)	345 (100%)	304 (100%)	194 (100%)	1325 (100%)

Ålder	Hur ofta använder du Survey&Report för kursvärderingar?					Summa
	I alla kurser	I 75% av kurserna	I hälften av kurserna	I 25% av kurserna	Aldrig	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
<30 år	8 (9%)	1 (9%)	0 (0%)	2 (9%)	3 (6%)	14 (8%)
30-39 år	23 (25%)	6 (55%)	0 (0%)	7 (30%)	17 (33%)	53 (29%)
40-49 år	25 (27%)	0 (0%)	3 (43%)	7 (30%)	11 (22%)	46 (25%)
50-60 år	28 (30%)	4 (36%)	2 (29%)	7 (30%)	16 (31%)	57 (31%)
>60 år	9 (10%)	0 (0%)	2 (29%)	0 (0%)	4 (8%)	15 (8%)
Summa	93 (100%)	11 (100%)	7 (100%)	23 (100%)	51 (100%)	185 (100%)

Hur ofta använder du Survey&Report för kursvärderingar?	<30 år	30-39 år	40-49 år	50-60 år	>60 år	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
I alla kurser	8 (57%)	23 (43%)	25 (54%)	28 (49%)	9 (60%)	93 (50%)
I 75% av kurserna	1 (7%)	6 (11%)	0 (0%)	4 (7%)	0 (0%)	11 (6%)
I hälften av kurserna	0 (0%)	0 (0%)	3 (7%)	2 (4%)	2 (13%)	7 (4%)
I 25% av kurserna	2 (14%)	7 (13%)	7 (15%)	7 (12%)	0 (0%)	23 (12%)
Aldrig	3 (21%)	17 (32%)	11 (24%)	16 (28%)	4 (27%)	51 (28%)
Summa	14 (100%)	53 (100%)	46 (100%)	57 (100%)	15 (100%)	185 (100%)

Bilaga: Tabeller för AdobeConnect

Tabeller för organisationstillhörighet

Organisation	Har du använt Adobe Connect?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
NATFAK	89 (40%)	355 (33%)	15 (32%)	459 (34%)
HUMFAK	54 (24%)	296 (28%)	14 (30%)	364 (27%)
SAMFAK	73 (33%)	358 (34%)	13 (28%)	444 (33%)
JURFAK	3 (1%)	26 (2%)	3 (6%)	32 (2%)
Annan	5 (2%)	26 (2%)	2 (4%)	33 (2%)
Summa	224 (100%)	1061 (100%)	47 (100%)	1332 (100%)

Har du använt Adobe Connect?	NATFAK	HUMFAK	SAMFAK	JURFAK	Annan	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	89 (19%)	54 (15%)	73 (16%)	3 (9%)	5 (15%)	224 (17%)
Nej	355 (77%)	296 (81%)	358 (81%)	26 (81%)	26 (79%)	1061 (80%)
Vet ej	15 (3%)	14 (4%)	13 (3%)	3 (9%)	2 (6%)	47 (4%)
Summa	459 (100%)	364 (100%)	444 (100%)	32 (100%)	33 (100%)	1332 (100%)

Organisation	Hur ofta använder du Adobe Connect?				Summa
	Dagligen	Varje vecka	Några ggr/år	Aldrig	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
NATFAK	1 (33%)	11 (48%)	78 (39%)	7 (37%)	97 (40%)
HUMFAK	0 (0%)	3 (13%)	50 (25%)	4 (21%)	57 (23%)
SAMFAK	2 (67%)	9 (39%)	62 (31%)	8 (42%)	81 (33%)
JURFAK	0 (0%)	0 (0%)	3 (2%)	0 (0%)	3 (1%)
Annan	0 (0%)	0 (0%)	6 (3%)	0 (0%)	6 (2%)
Summa	3 (100%)	23 (100%)	199 (100%)	19 (100%)	244 (100%)

Hur ofta använder du Adobe Connect?	NATFAK	HUMFAK	SAMFAK	JURFAK	Annan	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Dagligen	1 (1%)	0 (0%)	2 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (1%)
Varje vecka	11 (11%)	3 (5%)	9 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	23 (9%)
Några gånger per år	78 (80%)	50 (88%)	62 (77%)	3 (100%)	6 (100%)	199 (82%)
Aldrig	7 (7%)	4 (7%)	8 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	19 (8%)
Summa	97 (100%)	57 (100%)	81 (100%)	3 (100%)	6 (100%)	244 (100%)

Tabeller för arbetsuppgifter

Arbetsuppgifter	Har du använt Adobe Connect?			Summa
	Ja	Nej	Vet ej	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Undervisning, på hel- eller deltid	126 (56%)	586 (55%)	28 (60%)	740 (56%)
Administrativt stödjande funktioner för utbildning, på hel- eller deltid	45 (20%)	176 (17%)	2 (4%)	223 (17%)
Har andra arbetsuppgifter än ovanstående två alternativ	54 (24%)	297 (28%)	17 (36%)	368 (28%)
Summa	225 (100%)	1059 (100%)	47 (100%)	1331 (100%)

Har du använt Adobe Connect?	Undervisning	Administrativt stödjande	Andra arbetsuppgifter	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	126 (17%)	45 (20%)	54 (15%)	225 (17%)
Nej	586 (79%)	176 (79%)	297 (81%)	1059 (80%)
Vet ej	28 (4%)	2 (1%)	17 (5%)	47 (4%)
Summa	740 (100%)	223 (100%)	368 (100%)	1331 (100%)

Arbetsuppgifter	Hur ofta använder du Adobe Connect?				Summa
	Dagligen	Varje vecka	Några ggr/år	Aldrig	
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Undervisning	1 (33%)	11 (46%)	110 (55%)	9 (47%)	131 (53%)
Administrativt stödjande	1 (33%)	6 (25%)	38 (19%)	3 (16%)	48 (20%)
Andra arbetsuppgifter	1 (33%)	7 (29%)	51 (26%)	7 (37%)	66 (27%)
Summa	3 (100%)	24 (100%)	199 (100%)	19 (100%)	245 (100%)

Hur ofta använder du Adobe Connect?	Undervisning	Administrativt stödjande	Andra arbetsuppgifter	Summa
	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Dagligen	1 (1%)	1 (2%)	1 (2%)	3 (1%)
Varje vecka	11 (8%)	6 (13%)	7 (11%)	24 (10%)
Några gånger per år	110 (84%)	38 (79%)	51 (77%)	199 (81%)
Aldrig	9 (7%)	3 (6%)	7 (11%)	19 (8%)
Summa	131 (100%)	48 (100%)	66 (100%)	245 (100%)

Tabeller för datorerfarenhet

Har du använt Adobe Connect?

	Ja	Nej	Vet ej	Summa
Datorerfarenhet	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ingen större datorerfarenhet	18 (8%)	223 (21%)	17 (36%)	258 (19%)
Medelgod datorerfarenhet	89 (40%)	520 (49%)	25 (53%)	634 (48%)
Stor datorerfarenhet	118 (52%)	317 (30%)	5 (11%)	440 (33%)
Summa	225 (100%)	1060 (100%)	47 (100%)	1332 (100%)

	Ingen större datorerfarenhet	Medelgod datorerfarenhet	Stor datorerfarenhet	Summa
Har du använt Adobe Connect?	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	18 (7%)	89 (14%)	118 (27%)	225 (17%)
Nej	223 (86%)	520 (82%)	317 (72%)	1060 (80%)
Vet ej	17 (7%)	25 (4%)	5 (1%)	47 (4%)
Summa	258 (100%)	634 (100%)	440 (100%)	1332 (100%)

Hur ofta använder du Adobe Connect?

	Dagligen	Varje vecka	Några ggr/år	Aldrig	Summa
Datorerfarenhet	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ingen större datorerfarenhet	0 (0%)	1 (4%)	19 (10%)	2 (11%)	22 (9%)
Medelgod datorerfarenhet	0 (0%)	7 (29%)	86 (43%)	7 (37%)	100 (41%)
Stor datorerfarenhet	3 (100%)	16 (67%)	93 (47%)	10 (53%)	122 (50%)
Summa	3 (100%)	24 (100%)	198 (100%)	19 (100%)	244 (100%)

	Ingen större datorerfarenhet	Medelgod datorerfarenhet	Stor datorerfarenhet	Summa
Hur ofta använder du Adobe Connect?	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Dagligen	0 (0%)	0 (0%)	3 (2%)	3 (1%)
Varje vecka	1 (5%)	7 (7%)	16 (13%)	24 (10%)
Några gånger per år	19 (86%)	86 (86%)	93 (76%)	198 (81%)
Aldrig	2 (9%)	7 (7%)	10 (8%)	19 (8%)
Summa	22 (100%)	100 (100%)	122 (100%)	244 (100%)

Tabeller för ålder

Har du använt Adobe Connect?				
	Ja	Nej	Vet ej	Summa
Ålder	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
<30 år	8 (4%)	123 (12%)	5 (11%)	136 (10%)
30-39 år	45 (20%)	292 (28%)	9 (20%)	346 (26%)
40-49 år	78 (35%)	257 (24%)	12 (26%)	347 (26%)
50-60 år	65 (29%)	230 (22%)	9 (20%)	304 (23%)
>60 år	28 (13%)	157 (15%)	11 (24%)	196 (15%)
Summa	224 (100%)	1059 (100%)	46 (100%)	1329 (100%)

	<30 år	30-39 år	40-49 år	50-60 år	>60 år	Summa
Har du använt Adobe Connect?	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Ja	8 (6%)	45 (13%)	78 (22%)	65 (21%)	28 (14%)	224 (17%)
Nej	123 (90%)	292 (84%)	257 (74%)	230 (76%)	157 (80%)	1059 (80%)
Vet ej	5 (4%)	9 (3%)	12 (3%)	9 (3%)	11 (6%)	46 (3%)
Summa	136 (100%)	346 (100%)	347 (100%)	304 (100%)	196 (100%)	1329 (100%)

Hur ofta använder du Adobe Connect?					
	Dagligen	Varje vecka	Några ggr/år	Aldrig	Summa
Ålder	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
<30 år	0 (0%)	1 (4%)	8 (4%)	0 (0%)	9 (4%)
30-39 år	2 (67%)	7 (30%)	40 (20%)	3 (16%)	52 (21%)
40-49 år	0 (0%)	6 (26%)	69 (35%)	8 (42%)	83 (34%)
50-60 år	1 (33%)	4 (17%)	61 (31%)	5 (26%)	71 (29%)
>60 år	0 (0%)	5 (22%)	21 (11%)	3 (16%)	29 (12%)
Summa	3 (100%)	23 (100%)	199 (100%)	19 (100%)	244 (100%)

	<30 år	30-39 år	40-49 år	50-60 år	>60 år	Summa
Hur ofta använder du Adobe Connect?	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar	Antal svar
Dagligen	0 (0%)	2 (4%)	0 (0%)	1 (1%)	0 (0%)	3 (1%)
Varje vecka	1 (11%)	7 (13%)	6 (7%)	4 (6%)	5 (17%)	23 (9%)
Några gånger per år	8 (89%)	40 (77%)	69 (83%)	61 (86%)	21 (72%)	199 (82%)
Aldrig	0 (0%)	3 (6%)	8 (10%)	5 (7%)	3 (10%)	19 (8%)
Summa	9 (100%)	52 (100%)	83 (100%)	71 (100%)	29 (100%)	244 (100%)

Bilaga: Webbenkäten



Välkommen!

Hjälp oss utveckla Stockholms universitets IT-stöd för förberedelse, genomförande och uppföljning av undervisning.

Målet med denna enkät är att undersöka hur nöjda användarna är med de centrala IT-stöden för lärande och undervisning; Mondo, Turnitin, Survey&Report och Adobe Connect.

Resultatet av enkäten kommer att användas för att utifrån användarnas behov planera och genomföra förbättringar av IT-stöden. Därför är dina svar viktiga. Vi hoppas du vill hjälpa till!

Har du några frågor om enkätundersökningen vänligen kontakta Marika Frank, användbarhetsspecialist på institutionen för data- och systemvetenskap. Du kan använda kontaktlänken nedan.

Insamlingen startar den 25 november och sista svarsdag är den 9 december.

Det tar ca 5-15 minuter att besvara enkäten. Tiden beror på hur många av de fyra IT-stöden som du har erfarenhet av.

Du kommer till enkäten genom att klicka på knappen "Nästa sida".

1/7

Nästa sida >>

1. Bakgrund

1.1 Arbetsuppgifter

- ☐ Undervisning, på hel- eller deltid
- ☐ Administrativt stödjande funktioner för utbildning, på hel- eller deltid
- ☐ Har andra arbetsuppgifter än ovanstående två alternativ

1.2 Organisationstillhörighet

- ☐ Naturvetenskapliga fakulteten
- ☐ Humanistiska fakulteten
- ☐ Samhällvetenskapliga fakulteten
- ☐ Juridiska fakulteten
- ☐ Annan

1.3 Ålder

- ☐ <30
- ☐ 30-39
- ☐ 40-49
- ☐ 50-60
- ☐ >60

1.4 Datorerfarenhet - vilket påstående passar in på dig?

- ☐ Jag har ingen större datorerfarenhet utan använder datorn för e-post, internet och Officepaketets programvaror
- ☒ Jag har medelgod datorerfarenhet och kan hantera olika typer av applikationer och göra specifika datorinställningar
- ☐ Jag har stor datorerfarenhet. Jag konfigurerar själv min dator och använder specialprogramvaror (t ex för bildbehandling, video, statistik, programmering).

<< Föregående sida

2/7

Nästa sida >>

2. Lär- och samarbetsplattformen Mondo

2.1 Har du använt Mondo?

- ☒ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

2.2 Hur ofta använder du Mondo?

- ☐ Dagligen
☐ Varje vecka
☐ Några gånger per år
☐ Aldrig

2.3 Hur fick du kännedom om Mondo?

2.4 Hur nöjd är du med ...

	Inte alls	2	3	4	I högsta grad	Nyttjar ej
att hantera deltagare på en sajt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
att hantera filer?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
att hantera inlämningsuppgifter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
kommunikationsmöjligheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
utbudet av funktionalitet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
att skapa sajter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
navigation och återkoppling i gränssnittet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
effektiviteten i användningen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
hjälpdokumentationen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
supporten via helpdesk?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mondo i sin helhet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2.5 Om du fick välja att göra 3 förbättringar av Mondo, vilka skulle du prioritera då?

<< Föregående sida

3/7

Nästa sida >>

3. Textmatchningsverktyget Turnitin

3.1 Har du använt Turnitin?

- ☒ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

3.2 När använder du Turnitin för plagiatkontroll?

- ☐ På alla inlämningsuppgifter
☐ På ett slumpvis urval av inlämningsuppgifter
☐ På ett specifikt urval av inlämningsuppgifter (t ex alla uppsatser på en viss nivå)
☐ När jag misstänker plagiering
☐ Aldrig

3.3 Hur fick du kännedom om Turnitin?

3.4 Hur använder du Turnitin?

- ☐ Via separat inloggning i Turnitin
☐ Via Mondo
☐ Både via separat inloggning och via Mondo
☐ På annat sätt:

3.5 Hur nöjd är du med ...

	Inte alls	2	3	4	I högsta grad	Nyttjar ej
fihanteringen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
hur resultatet presenteras?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
relevansen i textmatchningarna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
navigation och återkoppling i gränssnittet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
effektiviteten i användningen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
hjälpdokumentationen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
supporten via helpdesk?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Turnitin i sin helhet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

3.6 Om du fick välja att göra 3 förbättringar av Turnitin, vilka skulle du prioritera då?

<< Föregående sida

4/7

Nästa sida >>

4. Enkätverktyget Survey&Report

4.1 Har du använt Survey&Report?

- ☒ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

4.2 Hur ofta använder du Survey&Report för kursvärderingar?

- ☐ I alla kurser
☐ I 75% av kurserna
☐ I hälften av kurserna
☐ I 25% av kurserna
☐ Aldrig

4.3 Använder du Survey&Report till något annat än kursvärderingar? Ange till vad här.

4.4 Hur fick du kännedom om Survey&Report?

4.5 Hur nöjd är du med ...

	Inte alls	2	3	4	I högsta grad	Nyttjar ej
att skapa enkäter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
utbudet av frågetyper med tillhörande svarsalternativ?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
layoutmöjligheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
administreringen av enkäterna (utskick, insamling, hantering)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
rapportfunktionaliteten, dvs olika sätt att presentera resultatet på?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
navigation och återkoppling i gränssnittet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
effektiviteten i användningen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
hjälpdokumentationen på support.it.su.se?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
supporten via helpdesk?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Survey&Report i sin helhet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

4.6 Om du fick välja att göra 3 förbättringar av Survey&Report, vilka skulle du prioritera då?

5. e-mötesverktyget Adobe Connect

5.1 Har du använt Adobe Connect?

- ☒ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

5.2 Hur ofta använder du Adobe Connect?

- ☐ Dagligen
☐ Varje vecka
☐ Några gånger per år
☐ Aldrig

5.3 Om du använder Adobe Connect, i vilket syfte använder du det?

5.4 Hur fick du kännedom om Adobe Connect?

5.5 Hur nöjd är du med ...

	Inte alls	2	3	4	I högsta grad	Nyttjar ej
kommunikationsmöjligheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
att hantera mötesdeltagare?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
att ställa in ljud och bild?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
att hantera filer?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
samarbetsmöjligheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
utbudet av funktionalitet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
att skapa rum för e-möten?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
navigation och återkoppling i gränssnittet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
effektiviteten i användningen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
hjälpdokumentationen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
supporten via Helpdesk	☐	☐	☐	☐	☐	☐
supporten via CaféConnect?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Adobe Connect i sin helhet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

5.6 Om du fick välja att göra 3 förbättringar av Adobe Connect, vilka skulle du prioritera då?

6. Övrigt

6.1 Skriv in andra IT-stöd för förberedelse, administration, genomförande och uppföljning av undervisning som du har erfarenhet av här.

6.2 Har du något ytterligare att tillägga som inte tas upp i enkäten kan du ta upp det här.

6.3 Kan du tänka dig att ställa upp på en intervju? Ange då din e-postadress nedan.

<< Föregående sida

7/7

Skicka nu