

## Betygskriterier

### NS6016 Språkkonsultprogrammet, kandidatkurs, 30 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2017-12-06.

Gäller fr.o.m. vt 2018

#### Delkurs 1. Arbete i det moderna språksamhället, 8 hp

##### Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna visa:

1. förmåga att planera och argumentera för ett förändringsarbete inom organisationers språkbruk och kommunikation
2. förmåga att utföra praktiskt språkkonsultarbete i ett digitalt medielandskap.

##### Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att bägge förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Förväntat studieresultat 1 är graderat i 5 godkända steg (A–E) och avgör därmed slutbetyget.

A	Studenten redogör för och motiverar <b>genomgående tydligt och med kritiska reflektioner</b> ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete <b>med förankring i relevant litteratur.</b>	Studenten genomför ett praktiskt språkkonsultarbete inom ramen för ett digitalt medielandskap.
B	Studenten redogör för och motiverar <b>genomgående tydligt och med inslag av kritiska reflektioner</b> ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete <b>med förankring i relevant litteratur.</b>	
C	Studenten redogör för och motiverar <b>genomgående tydligt</b> ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete <b>med förankring i relevant litteratur.</b>	
D	Studenten redogör för och motiverar <b>delvis tydligt</b> ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete <b>med viss förankring i relevant litteratur.</b>	
E	Studenten redogör för och motiverar ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete <b>med viss förankring i relevant litteratur.</b>	

Fx: Studenten uppfyller inte ett av kriterierna för E.

F: Studenten uppfyller inte något av kriterierna för E.

## Delkurs 2. Teori och metod, 7 hp

### Förväntade studieresultat

För godkänt resultat ska studenten kunna visa

1. kunskap och förståelse genom att översiktligt redogöra för och jämföra olika teorier som används inom språkvetenskapen
2. kunskap och förståelse genom att diskutera vilka konsekvenser olika teorier får för språkvetenskapliga undersökningar
3. värderingsförmåga och förhållningssätt genom att resonera kritiskt om teorier som används inom språkvetenskapen ur relevanta vetenskapliga, yrkesmässiga, samhällsliga eller etiska aspekter

### Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att alla tre förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Förväntat studieresultat 1 är graderat i fem godkända steg. Förväntat studieresultat 2 är graderat i två godkända steg (A–B, C–E). Förväntat studieresultat 3 är inte graderat i flera godkända steg. Vid sammanvägning av betygen utgör delbetyget på förväntat studieresultat 1 utgångspunkten, medan resultatet på förväntat studieresultat 2 höjer eller sänker med ett steg om det delbetygets betygsspann är högre eller lägre än delbetyget på studieresultat 1, till exempel C + A–B + A–E = B; B + A–B + A–E = B; B + C–E + A–E = C.

	1	2	3
A	Studenten redogör tydligt för olika teorier med förankring i litteraturen <b>och beaktar både likheter och skillnader</b> mellan teorierna <b>på ett självständigt och reflekterande sätt.</b>	Studenten redovisar <b>självständigt och insiktsfullt</b> adekvata exempel på vilka konsekvenser olika teorier får för språkvetenskapliga undersökningar.	Studenten resonerar kritiskt om teorier som används inom språkvetenskapen ur relevanta vetenskapliga, yrkesmässiga, samhällsliga eller etiska aspekter med anknytning till relevant litteratur.
B	Studenten redogör tydligt för olika teorier med förankring i litteraturen <b>och beaktar både likheter och skillnader</b> mellan teorierna <b>på ett självständigt sätt.</b>		
C	Studenten redogör för utmärkande drag i olika teorier med förankring i litteraturen <b>och beaktar både likheter och skillnader</b> mellan teorierna.	Studenten redovisar <b>adekvata exempel</b> på vilka konsekvenser olika teorier får för språkvetenskapliga undersökningar.	
D	Studenten redogör för utmärkande drag i olika teorier med viss förankring i litteraturen och beaktar <b>till viss del både likheter och skillnader</b> mellan teorierna.		
E	Studenten redogör för några utmärkande drag i olika teorier med anknytning till litteraturen och beaktar <b>till viss del antingen likheter eller skillnader</b> mellan teorierna.		

Fx: Studenten uppfyller inte ett av kriterierna för betyget E.

F: Studenten uppfyller inte två eller tre av kriterierna för betyget E.

### **Delkurs 3. Examensarbete, 15 hp**

#### **Förväntade studieresultat**

För godkänt resultat ska studenten kunna dokumentera:

1. kunskap och förståelse för någon central del av svenska språket som vetenskapligt område, inkluderande kunskaper om lämpliga metoder inom området samt orientering om aktuella forskningsfrågor,
2. förmåga att inom området söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information,
3. förmåga att inom området självständigt identifiera, formulera och lösa problem,
4. förmåga att bedöma språkliga problem med hänsyn till relevanta vetenskapliga, yrkesmässiga, samhälleliga och etiska aspekter,
5. förmåga att presentera en undersökning enligt aktuella normer för vetenskaplig text.

Förväntade studieresultat 1–5 examineras genom att studenten genomför en språkvetenskaplig undersökning och presenterar den i form av en vetenskaplig uppsats. Förväntade studieresultat 4 examineras dessutom genom att studenten granskar och diskuterar kvaliteten i språkvetenskapliga undersökningar i samband med uppsatsframläggning och opposition.

Vid betygssättning av examensarbetet används som bedömningsgrunder i vad mån

- en systematisk språkvetenskaplig metod tillämpas konsekvent och i stort sett riktigt
- syfte, metod och slutsatser stämmer överens
- slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten
- den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt
- ny kunskap tillförs ämnesområdet

Vidare ska undersökningen presenteras enligt aktuella normer för vetenskaplig text, och studenten ska genomföra en opposition där en annan uppsats värderas och diskuteras samt delta i diskussionen om den egna uppsatsen.

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Betyg på förväntat studieresultat 1 bygger på en helhetsbedömning med utgångspunkt i delbedömningarna. Examinator avgör om enskilda styrkor och svagheter kan kompensera varandra. Endast det första kriteriet är graderat.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

- A
1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till språkbruk i arbete/samhällsliv med förankring i teori och tidigare forskning
    - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent, adekvat och insiktsfullt,
    - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
    - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten, presenteras och diskuteras,
    - där de egna resultaten och metoden utvärderas i relevant forskningssammanhang,
    - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
  2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
  3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.
- B
1. 1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till språkbruk i arbete/samhällsliv med förankring i teori och tidigare forskning
    - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
    - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
    - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska, resultaten, presenteras och diskuteras,
    - där de egna resultaten och metoden sätts in i relevant forskningssammanhang,
    - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
  2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
  3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.
- C
1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till språkbruk i arbete/samhällsliv med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning,
    - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
    - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
    - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska, resultaten, presenteras och diskuteras,
    - där de egna resultaten relateras till tidigare forskning,
    - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
  2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
  3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

- D
1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till språkbruk i arbete/samhällsliv med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning,
    - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och i stort sett adekvat,
    - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
    - där slutsatser presenteras som kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
    - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
    - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
  2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
  3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.
- E
1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till språkbruk i arbete/samhällsliv med viss anknytning till teori och tidigare forskning,
    - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas i stort sett konsekvent och i stort sett adekvat,
    - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
    - där slutsatser presenteras som huvudsakligen kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
    - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
    - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
  2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
  3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

- Fx
1. Studenten genomför en undersökning utan eller med ringa anknytning till teori eller tidigare forskning, eller med tydliga inslag av missförstånd eller irrelevant tillämpning,
    - som bygger på en metod men den tillämpas delvis osystematiskt eller felaktigt,
    - där det finns framträdande brister i överensstämmelse mellan syfte, metod och slutsatser,
    - där slutsatser presenteras som huvudsakligen inte kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
    - där de egna resultaten inte relateras till tidigare forskning, *och/eller*
    - där inte ny kunskap läggs till ämnesområdet.
  2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som gör den svår att förstå.
  3. Studenten genomför en opposition men med allvarliga luckor eller missvisande resonemang om uppsatsens innehåll.
- F
1. Studenten visar inte att den kan genomföra en undersökning med anknytning till språkvetenskaplig forskning
    - med en systematiskt tillämpad metod,
    - med syfte, material och metod överensstämmande,
    - med redovisning av slutsatser utifrån egna empiriska resultat,
    - med sammankoppling mellan de egna resultaten och tidigare forskning *och/eller*
    - med utfallet att ny kunskap läggs till ämnesområdet.
  2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som avviker markant från aktuella normer för vetenskaplig text.
  3. Studenten visar inte att hen kan genomföra en opposition