

Betygskriterier

NS6016, Språkkonsultprogrammet, kandidatkurs, 30 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2024-01-10.
Gäller fr.o.m. vt 2024.

Delkurs 1. Valbar kurs

Valbar kurs 1: Arbete i det moderna språksamhället, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. planera och argumentera för ett förändringsarbete inom organisationers språkbruk och kommunikation
2. utföra praktiskt språkkonsultarbete i ett digitalt medielandskap.

Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att bägge förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Förväntat studieresultat 1 är graderat i 5 godkända steg (A–E) och avgör därmed slutbetyget.

A	Studenten redogör för och motiverar genomgående tydligt och med kritiska reflektioner ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete med förankring i relevant litteratur .	Studenten genomför ett praktiskt språkkonsultarbete inom ramen för ett digitalt medielandskap.
B	Studenten redogör för och motiverar genomgående tydligt och med inslag av kritiska reflektioner ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete med förankring i relevant litteratur .	
C	Studenten redogör för och motiverar genomgående tydligt ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete med förankring i relevant litteratur .	
D	Studenten redogör för och motiverar delvis tydligt ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete med viss förankring i relevant litteratur .	
E	Studenten redogör för och motiverar ett språkligt och kommunikativt förändringsarbete med viss förankring i relevant litteratur .	

Fx: Studenten uppfyller inte ett av kriterierna för E.

F: Studenten uppfyller inte något av kriterierna för E.

Valbar kurs 2: Språkförändring, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på de valbara delkurserna ska studenten kunna:

1. urskilja för forskningsområdet relevanta frågor och resonera kritiskt kring dessa med förankring i relevant litteratur
2. redogöra för forskningsområdets centrala teorier och resultat
3. använda forskningsområdets centrala begrepp och tillämpa dem på förelagt material
4. visa insikt om språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

Betygskriterier

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Förväntat studieresultat 1 betygssätt enligt fem godkända steg (A, B, C, D, E). Förväntat studieresultat 2 betygssätt enligt fyra godkända steg (A–B, C, D, E). Förväntat studieresultat 3 betygssätt enligt fem godkända steg (A, B, C, D, E) och förväntat studieresultat 4 betygssätt som antingen godkänt eller underkänt. Slutbetyget utgörs av en sammanvägning mellan resultatet på studieresultat 1, 2 och 3. Gångse avrundningsregler gäller. Exempel: A + C + E = C; C + C + A = B osv. I undantagsfall kan enstaka styrkor motivera ett högre betyg än principen för betygssättningen leder till.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1	2	3	4
A	Studenten urskiljer vad som är en relevant fråga och redovisar det stringent utan ovidkommande information och med flera argument för det förankrade i relevant litteratur samt resonerar kritiskt kring frågan med förmåga att integrera olika relevanta frågor och skapa en syntes.	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier och resultat med tydlig, konsekvent och relevant koppling mellan teori och resultat.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som både är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen och samtidigt belyser begränsningarna i deras användning.	Studenten dokumenterar insikt i språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.



	1	2	3	4
B	Studenten urskiljer vad som är en relevant fråga och redovisar det stringent utan ovidkommande information och med flera argument för det förankrade i relevant litteratur samt resonerar kritiskt kring frågan.	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier och resultat med relevant koppling mellan teori och resultat.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som konsekvent är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen.	
C	Studenten urskiljer vad som är en relevant fråga och redovisar det i huvudsak utan ovidkommande information och med flera argument för det förankrade i relevant litteratur samt resonerar kritiskt kring frågan.	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier och resultat med någon relevant koppling mellan teori och resultat.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som nästan konsekvent är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen.	
D	Studenten urskiljer oftast vad som är en relevant fråga och redovisar det med viss precision och något argument hämtat från relevant litteratur samt med visst kritiskt resonemang.	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier, om än lite ofullständigt, och för några av de centrala resultaten med viss koppling mellan teori och resultat.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som oftast är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen och som inte röjer någon allvarlig missuppfattning av begreppen.	
E	Studenten urskiljer oftast vad som är en relevant fråga och redovisar det med något argument som kan härledas från relevant litteratur samt med en antydning till kritiskt resonemang.	Studenten redogör för någon central teori inom forskningsområdet, om än lite ofullständigt, och för några av de centrala resultaten.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som oftast är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen men som någon gång tyder på en viss missuppfattning.	

	1	2	3	4
Fx	Studenten urskiljer bara ibland vad som är en relevant fråga och/eller knyter inte redovisningen till relevant litteratur.	Studenten redogör inte (annat än skenbart) för någon central teori inom forskningsområdet och/eller redogör för bara några få resultat.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som bara ibland är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen eller som tyder på en allvarlig missuppfattning av ett eller flera begrepp.	Studenten dokumenterar inte insikt om språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.
F	Studenten skiljer inte relevanta frågor från irrelevanta.	Studenten redogör inte för någon central teori inom forskningsområdet och inte heller för annat än några få resultat eller brottstycken av sådana.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som visar på allvarliga missuppfattningar eller kan inte namnen på begreppen.	Studenten dokumenterar inte insikt om språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

Delkurs 2. Språkvetenskaplig teori och metod, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat ska studenten kunna:

1. redogöra för språkvetenskapliga teorier och metoder samt aktuella forskningsfrågor inom några forskningsfält inom ämnesområdet
2. överblicka och ta ställning till vetenskapliga framställningar inom några områden
3. resonera kritiskt om aktuell forskning ur relevanta vetenskapliga, samhälleliga eller etiska aspekter.

Betygskriterier

För godkänt betyg på kursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Förväntat studieresultat 1 graderas i fem godkända steg och avgör högsta möjliga betyg på delkursen. Förväntat studieresultat 2 graderas i två godkända steg. För slutbetyg A, B eller C krävs detta betyg på studieresultat 1 samt det högre godkända betyget (A–C) på studieresultat 2. I annat fall sänks betyget ett steg. T.ex. B+A–C=B, B + D–E=C, D+A–C=D. Studieresultat 3 graderas inte i flera godkända steg.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet



	1	2	3
A	Studenten redogör för språkvetenskapliga teorier och metoder med tydlig och konsekvent koppling mellan teori och metod samt redogör för aktuella forskningsfrågor inom några forskningsfält inom området på ett självständigt och reflekterande sätt med förankring i relevant litteratur.	Studenten dokumenterar förmåga att överblicka och att ta ställning till vetenskapliga framställningar inom några områden genom att sammanfatta relevanta aspekter på ett tydligt sätt och diskutera resultatens hållbarhet.	Studenten resonerar kritiskt om aktuell forskning ur relevanta vetenskapliga, samhälleliga eller etiska aspekter med anknytning till relevant litteratur.
B	Studenten redogör för språkvetenskapliga teorier och metoder med tydlig koppling mellan teori och metod samt redogör för aktuella forskningsfrågor inom några forskningsfält inom området på ett självständigt och reflekterande sätt med förankring i relevant litteratur.		
C	Studenten redogör för språkvetenskapliga teorier och metoder med tydlig koppling mellan teori och metod samt redogör för aktuella forskningsfrågor inom några forskningsfält inom området på ett reflekterande sätt med förankring i relevant litteratur.		
D	Studenten redogör för språkvetenskapliga teorier och metoder med viss koppling mellan teori och metod samt redogör för aktuella forskningsfrågor inom några forskningsfält inom området med förankring i relevant litteratur.	Studenten dokumenterar förmåga att överblicka och att ta ställning till vetenskapliga framställningar inom några områden genom att sammanfatta relevanta aspekter på ett någorlunda tydligt sätt och diskutera resultatens hållbarhet.	
E	Studenten redogör någorlunda korrekt för språkvetenskapliga teorier och metoder samt aktuella forskningsfrågor inom några forskningsfält inom området med anknytning till relevant litteratur.		

	1	2	3
Fx	Studenten redogör för språkvetenskapliga teorier och metoder samt aktuella forskningsfrågor inom några forskningsfält inom ämnesområdet med luckor och/eller flera missuppfattningar.	Studenten visar inte att den kan överblicka och ta ställning till vetenskapliga framställningar inom mer än något område.	Studenten resonerar inte kritiskt om aktuell forskning ur relevanta vetenskapliga, samhällliga eller etiska aspekter och/eller resonerar med liten eller ingen anknytning till relevant litteratur.
F	Studenten visar inte att den kan redogöra för språkvetenskapliga teorier och metoder samt aktuella forskningsfrågor inom ämnesområdet och/eller redogör med stora luckor och/eller missuppfattningar.		

Delkurs 3. Examensarbete, 15 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat ska studenten kunna:

1. redogöra för någon central del av svenska språket som vetenskapligt område, inklusive lämpliga metoder inom området samt för aktuella forskningsfrågor
2. söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information
3. självständigt identifiera, formulera och lösa problem
4. bedöma språkliga problem med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter
5. presentera en undersökning enligt aktuella normer för vetenskaplig text
6. kritiskt granska en språkvetenskaplig undersökning och försvara en egen språkvetenskaplig undersökning.

Betygskriterier

Förväntade studieresultat 1–5 examineras genom att studenten genomför en språkvetenskaplig undersökning och presenterar den i form av en vetenskaplig uppsats. Förväntade studieresultat 4 och 6 examineras dessutom genom att studenten granskar och diskuterar kvalitet i språkvetenskapliga undersökningar i samband med uppsatsframläggning och opposition.

Vid betygssättning av examensarbetet används som bedömningsgrunder i vad mån

- en systematisk språkvetenskaplig metod tillämpas konsekvent och i stort sett riktigt
- syfte, metod och slutsatser stämmer överens
- slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten
- den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt
- ny kunskap tillförs ämnesområdet

Vidare ska undersökningen presenteras enligt aktuella normer för vetenskaplig text, och studenten ska genomföra en opposition där en annan uppsats värderas och diskuteras samt delta i diskussionen om den egna uppsatsen.

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Betyg på förväntat studieresultat 1 bygger på en helhetsbedömning med utgångspunkt i delbedömningarna. Examinator avgör om enskilda styrkor och svagheter kan kompensera varandra. Endast det första kriteriet är graderat.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

- A
1. Studenten genomför en undersökning med förankring i teori och tidigare forskning
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent, adekvat och insiktsfullt,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där de egna resultaten och metoden utvärderas i relevant forskningssammanhang,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
 2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
 3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.
- B
1. Studenten genomför en undersökning med förankring i teori och tidigare forskning
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
 - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska, resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där de egna resultaten och metoden sätts in i relevant forskningssammanhang,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
 2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
 3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.
- C
1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning,
 - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,

- där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska, resultaten, presenteras och diskuteras,
 - där de egna resultaten relateras till tidigare forskning,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.
- D
1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning,
- där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och i stort sett adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
 - där slutsatser presenteras som kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
 - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.
- E
1. Studenten genomför en undersökning med viss anknytning till teori och tidigare forskning,
- där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas i stort sett konsekvent och i stort sett adekvat,
 - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
 - där slutsatser presenteras som huvudsakligen kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
 - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
 - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.
- Fx
1. Studenten genomför en undersökning utan eller med ringa anknytning till teori eller tidigare forskning, eller med tydliga inslag av missförstånd eller irrelevant tillämpning,
- som bygger på en metod men den tillämpas delvis osystematiskt eller felaktigt,
 - där det finns framträdande brister i överensstämmelse mellan syfte, metod och slutsatser,
 - där slutsatser presenteras som huvudsakligen inte kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,

- där de egna resultaten inte relateras till tidigare forskning, och/eller
 - där inte ny kunskap läggs till ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som gör den svår att förstå.
 3. Studenten genomför en opposition men med allvarliga luckor eller missvisande resonemang om uppsatsens innehåll.
- F
1. Studenten visar inte att den kan genomföra en undersökning med anknytning till språkvetenskaplig forskning
 - med en systematiskt tillämpad metod,
 - med syfte, material och metod överensstämmande,
 - med redovisning av slutsatser utifrån egna empiriska resultat,
 - med sammankoppling mellan de egna resultaten och tidigare forskning
och/eller
 - med utfallet att ny kunskap läggs till ämnesområdet.
 2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som avviker markant från aktuella normer för vetenskaplig text.
 3. Studenten visar inte att hen kan genomföra en opposition