

Betygskriterier

NS7003 Andraspråksanvändning i utbildnings- och arbetslivspraktiker, 7,5 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2012-05-09.

Gäller fr.o.m. ht 12.

För godkänt betyg krävs att samtliga lärandemål är uppfyllda (minst E). Lärandemål 1, 2 och 3 graderas i 7 steg. Dessa tre mål väger lika tungt vid bedömningen. Betyget på delkursen avgörs normalt av det lägsta omdömet, t.ex. lärandemål 1 = B, lärandemål 2 = C och lärandemål 3=D ger betyg D på kursen. I undantagsfall kan enstaka styrkor motivera ett högre betyg.

För godkänt resultat på kursen ska studenten uppvisa

1. kvalificerad kunskap om och förståelse av forskningsresultat och teorier
2. färdighet och förmåga att tillämpa någon eller några centrala metoder eller beskrivningsmodeller
3. förmåga att värdera och kritiskt förhålla sig till teoriers och metoders användbarhet och begränsningar.

A

- Studenten uppvisar djup, bred och väl sammanhängande kunskap om och förståelse av centrala forskningsresultat och teorier inom området
- Studenten tillämpar någon eller några centrala metoder och/eller beskrivningsmodeller systematiskt, relevant och precist
- Studenten uppvisar förmåga att med systematik och precision värdera, jämföra och kritiskt diskutera olika teoriers och metoders användbarhet och begränsningar ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhällligt och etiskt perspektiv

B

- Studenten uppvisar bred och väl sammanhängande kunskap om och förståelse av centrala forskningsresultat och teorier inom området
- Studenten tillämpar någon eller några centrala metoder och/eller beskrivningsmodeller systematiskt, relevant och någorlunda precist
- Studenten uppvisar förmåga att systematiskt värdera, jämföra och kritiskt diskutera olika teoriers och metoders användbarhet och begränsningar ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhällligt och etiskt perspektiv

C

- Studenten uppvisar bred och sammanhängande kunskap om och förståelse av viktiga forskningsresultat och teorier inom området
- Studenten tillämpar någon eller några centrala metoder och/eller beskrivningsmodeller på ett i huvudsak systematiskt och relevant sätt och inte utan viss precision
- Studenten uppvisar förmåga att värdera, jämföra och kritiskt diskutera olika teories och metoders användbarhet och begränsningar ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhälleligt och etiskt perspektiv

D

- Studenten uppvisar kunskap om och förståelse av några viktiga forskningsresultat och teorier inom området
- Studenten tillämpar någon eller några metoder och/eller beskrivningsmodeller på ett i huvudsak systematiskt och relevant sätt
- Studenten uppvisar förmåga att värdera och kritiskt diskutera olika teories och metoders användbarhet och begränsningar ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhälleligt och etiskt perspektiv

E

- Studenten uppvisar kunskap om och förståelse av några forskningsresultat och teorier inom området
- Studenten tillämpar någon metod och/eller beskrivningsmodell på ett i huvudsak riktigt sätt
- Studenten uppvisar förmåga att värdera och med visst mått av kritik diskutera olika teories och metoders användbarhet och begränsningar ur någon form av forskningsperspektiv och i tillämpliga fall samhälleligt och etiskt perspektiv

Fx

- Studenten uppvisar luckor eller missuppfattningar i sin kunskap om och/eller förståelse av forskningsresultat och/eller teorier inom området
- Studenten tillämpar någon eller några metoder och/eller beskrivningsmodeller på ett i väsentliga delar felaktigt och/eller irrelevant sätt
- Studenten värderar och/eller kritiskt diskuterar olika teories och metoders användbarhet och begränsningar ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhälleligt och etiskt perspektiv med flera missuppfattningar eller viktiga luckor

F

- Studenten uppvisar stora luckor och/eller missuppfattningar i sin kunskap om och/eller förståelse av forskningsresultat och/eller teorier inom området
- eller
- uppvisar ingen kunskap och/eller förståelse av forskningsresultat och teorier inom området

- Studenten tillämpar någon eller några metoder och/eller beskrivningsmodeller på ett genomgående felaktigt och/eller irrelevant sätt

eller

visar inte att den tillämpar metoder och beskrivningsmodeller

- Studenten värderar och/eller kritiskt diskuterar olika teoriers och metoders användbarhet och begränsningar ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhälleligt och etiskt perspektiv med genomgående missuppfattningar och/eller stora luckor

eller

Studenten värderar och/eller kritiskt diskuterar inte olika teoriers och metoders användbarhet och begränsningar ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhälleligt och etiskt perspektiv