



Stockholms
universitet

Kursrapport vid BUV

Bakgrundsfakta

Kursens namn: Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) V

Antal högskolepoäng: 7,5hp

Ges termin och år: VT25

Kurskod: UB62VY

Kurstillfälleskod: 61034

Kursansvarig: Charlotte Holmberg

Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till: 119

Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen: 26

Svarsfrekvens i procent: 21,85%

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Kursansvarig/motsvarande:

Under vårterminen 2025 bestod kursen av fyra kursgrupper. Det totala antalet studenter var 119 st varav varje kursgrupp var ca.29 st/grupp. På första dagen gavs ett introduktionsseminarium mellan kl.9-11 digitalt via zoom. Därefter hade studenterna möjlighet att ses i sina kursgrupper halvvägs in i kursen på ett s.k. ”mitt i kursen” seminarium. Detta var en workshop om moment 2 i portföljen. Mot slutet av kursen gavs alla handledare möjlighet att delta på ett seminarium som var förlagt på zoom där de kunde utbyta erfarenheter och samtala om bedömning inför rapportskrivningen. Detta var mycket välbesökt och uppskattat av handledarna.

Nyheter & förändringar VT-25

Under vårterminen 2025 fanns det främst två förändringar av upplägget från ht-24.

1. Introduktionen gavs första dagen i realtid på zoom. Tidigare de två tidigare terminerna har den varit inspelad så studenter och handledare kunde se den när man ville under första veckan. Att vi valt att gå tillbaka till att ge introduktionsseminariet i realtid berodde att många valde att ta del av introduktionsseminariet sent in i kursen eller inte alls. Detta bidrog till att några missuppfattade innehållet i moment 2 i portföljen vilket resulterade i att energi gick åt till fel saker och det blev stressigt på slutet.
2. Det examinerade muntliga seminariet på campus ägde rum en dag innan kursen avslutades varpå studenterna fick återvända till VFU-förskolan för en sista dag i barngrupp. Denna dag rekommenderades handledarna att avsätta 1 ½ timme för avslutningssamtalet för att hinna ge sin student en sammanfattande feedback utifrån studentens hela progression under förskollärarytbildningen.

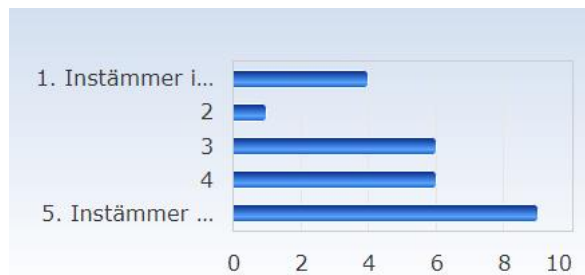
Resultat (kvantativa svar)

Utifrån de kvalitativa svaren går det att se att det fanns en stor spridning vad gäller åsikterna om kursen. Glädjande nog är svarsfrekvensen lite högre än förra terminen 21,85% (26st av 119st) men tyvärr är den fortfarande för låg för att dra några större statistiska slutsatser av resultatet.

Här kommer ändå en kort redogörelse för de huvudsakliga resultaten. På fråga ett om man var nöjd med kursen överlag så har 57,7% svarat att de är nöjda (svar 4 & 5) och ytterligare 23,1% har lagt sig på ett medelvärde (svar 3) och 19,2% var inte nöjda (svar 1 & 2).

1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	4 (15,4%)
2	1 (3,8%)
3	6 (23,1%)
4	6 (23,1%)
5. Instämmer helt	9 (34,6%)
Summa	26 (100,0%)



Vad gäller fråga två om kursens ämnesinnehåll var kopplat till möjligheten att nå förväntade studieresultat fanns det en större spridning bland svaren då 65,4% instämmer helt och 11,5% har lagt sig på medelnivå till att inte instämma alls olika grader.

2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

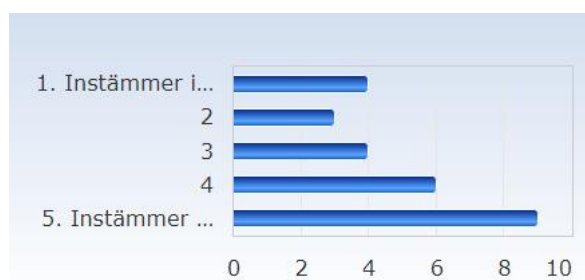
Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	3 (11,5%)
2	3 (11,5%)
3	3 (11,5%)
4	7 (26,9%)
5. Instämmer helt	10 (38,5%)
Summa	26 (100,0%)



Slutligen ser resultatet i stort sett likvärdigt ut vad gäller frågorna om undervisningen har gett förutsättningarna att klara kursen samt om examinationsformerna var designade för att mäta kursens förväntade studieresultatet (fråga 3 & 4). Kursutvärderingen innehöll också en fråga om tidsåtgång där kan man se att majoriteten av studenterna (83,4%) skattat att de lagt ned 31-50 timmar/vecka.

3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	4 (15,4%)
2	3 (11,5%)
3	4 (15,4%)
4	6 (23,1%)
5. Instämmer helt	9 (34,6%)
Summa	26 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	3 (12,0%)
2	3 (12,0%)
3	5 (20,0%)
4	5 (20,0%)
5. Instämmer helt	9 (36,0%)
Summa	25 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
6 - 10	2 (11,1%)
11 - 15	0 (0,0%)
16 - 20	1 (5,6%)
21 - 25	0 (0,0%)
26 - 30	0 (0,0%)
31 - 35	1 (5,6%)
36 - 40	8 (44,4%)
41 - 45	3 (16,7%)
46 - 50	3 (16,7%)
51 - 55	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



Resultat (kvalitativa svar) , frisvar) styrkor & svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Det studenterna uppskattat mest med kursen är dess ”frihet” vad gäller innehållet i uppgifterna i VFU-portföljen. Även känslan av att vara nästan färdig och räknas som en kollega är något som lyfts.

”Det var den sista VFU-perioden och det kändes även så i de uppgifter och mål vi hade. Det var inte överhängande mycket uppgifter vilket kändes skönt då man kunde fokusera på ens roll som blivande förskollärare med fokus på ledarskap. Jag har haft ynnesten att vara på en bra förskola och ha en riktigt bra handledare, så därför har jag känt mig som en del av förskolan och ville ha en längre period”.

”Jag tycker att det var bra att kursen inte gav flera specifika uppgifter, då man fick tiden att göra det som man själv kände sig osäker på. Att istället ha en uppgift kring rutinsituationer blev som en bra morot för att få mig att ta mer plats i verksamheten, samt uppmaningen att ta min handledares roll för en dag”

”Det absolut bästa har varit själva praktiken och att få vara ute i verksamheten som en i arbetslaget. Med det har jag fått pröva och ompröva hur jag ska hantera olika situationer. Jag har fått öva på att ta en ledande roll denna gång som stärkt min självkänsla i min framtida roll som förskollärare”

I frisvaren kan man utläsa att det fanns olika tankar om vad som kan förändras i kursen. Den första synpunkten några hade var att man ville haft mer information på introduktionsseminariet vad gäller uppgifterna i portföljen.

”Under introduktionen av kursen blev det väldigt mycket fokus på handlingsplanen och en del upprepningar om hur den skulle göras och hur man skulle tänka, det bidrog till att man gick igenom uppgifterna lite hastigt eftersom tiden var på väg att ta slut. Därför tror jag också att det ledde till en del missuppfattningar om vad MOM2 skulle beröra, vilket vi fick böra på mitt-i-kursen seminariet att dessa missuppfattningar var även vanliga från studenter före oss. Om man därför hade gått igenom uppgifterna mer i introduktionen och verkligen tryckt på att samlingar inte tillhörde de aktiviteter som var tänkt, så kanske det inte hade blivit så många som missförstod. Det var tur att mitt-i-kursen seminariet låg så pass tidigt att man hade tid på sig att göra om”

Studenterna hade också önskemål på oss i lärarlaget. Bl.a. önskade de att få feedback/mer feedback i portföljen samt att vi såg till att alla studenter är aktiva under diskussioner och samtal på under reflektionsseminariet så man får det erfarenhetsutbytet som är tänkt.

”Att kurslärare ger återkoppling på inskickade MOM i vfu-portföljen!”

”Att vid examinationsseminariet ses över så att alla lärare examinerar på samma sätt. Tyckte det inte blev så givande för min grupp utan mest lyssna och inge tillräckligt med diskussion och utbyte av erfarenheter och tips”

Det fanns också mer generella önskemål kring kursens utformning vad gäller regler och bestämmelser. Exempelvis ansåg några att reglerna kring sjukfrånvaro var för tuffa då nästkommande kurs startar så snabbt inpå.

”Det känns orimligt att det inte finns iaf 4-5 dagar med ledig schema efter vfun så att man kan ta igen om man blir sjuk. Sjukdom och sjukfrånvaro går ju inte att undvika i ett yrke som förskollärare, så varför kräver man det av studenter”

”Att man borde slippa ta igen ”sjukdagar” eftersom det just är på förskolan man blir man blir sjuk”

Det fanns även önskemål om att universitet borde följa upp kvaliteten på VFU-förskolorna och deras handledare. Några studenter menade att de inte fått den handledning de haft rätt till. Detta menade det berodde på såväl handledare som hade flera uppdrag och/eller studenter, personalbrist eller bristande VFU-organisation.

Kursansvarigs analys av kursvärderingens resultat & genomförande av kursen (övriga undervisande lärares

Vad gäller synpunkterna om information som inte gavs på introduktionsseminariet så tar jag som kursansvarig till mig dessa och har gjort följande analys. Då vi denna termin övergick till att ha introduktionsseminariet i realtid på zoom så räckte inte den avsatta tiden på två timmar. Detta berodde på att den tidigare inspelade introduktionsfilmen var exakt två timmar lång och då jag även öppnade upp för frågestund under seminariet blev det tidsbrist. Utöver detta var det också problem med uppkopplingen som tog en del tid. Till hösten kommer introduktionsseminariet att fortsättas ges i digitalt form men är utökat till tre timmar.

Lärlaget tyckte att ”mitt i kursen”- seminariet fungerade bra och att det fanns gott om tid för studenter att dela erfarenheter samt att fråga om innehåll och syfte med MOM2. Det reflekterande examinationsseminariet fungerade också bra och dramatiseringarna uppskattades. Casen tydliggjorde de olika aspekterna som fanns i de förväntade studieresultaten och var relevanta. Även de studenter som direkt på seminariet gav feedback till sina lärare var nöjda med seminariets innehåll och form. Enligt kursvärderingen framkom det dock önskemål att vi lärare borde arbeta mer likvärdigt vad gäller upplägget av den muntliga reflektionsdelen kring dramatiseringarna. Inför nästa kursomgång kommer vi att följa upp hur det eventuellt kan utvecklas. Vad gäller huruvida man kan få formativ feedback i portföljen så ges bara formativ feedback på de uppgifter som behöver kompletteras precis som i andra campuskurser. I övrigt så får studenten formativ feedback av sin handledare

Avslutningsvis handlar det om studenternas åsikter om regler och bestämmelser samt uppföljning av kvaliteten på VFU förskolor. Vad gäller att behöva ta igen ”sjukdagar” så följer vi de närvarobestämmelser och regelverk som gäller för VFU-kurser på heltid. Då det kommer till synpunkter om icke lämpliga VFU-förskolor och handledare så följs detta upp genom samverkan med mottagande kommuner. Som i alla VFU-kurser vill vi att studenter/handledare hör av sig under kursens gång vid missnöje eftersom det fortfarande finns möjlighet att reda ut oenigheter. Som student kan ni också vända er till VFU-samordnaren i den stadsdel eller kommun där ni har varit placerade så de får kännedom om era erfarenheter och på så vis kan följa upp kvaliteten.