

Kursansvarig: Christine Storr

universitetsadjunkt i rättsinformatik
Juridiska institutionen

Kursrapport Rättsinformatik, 6 hp, avancerad nivå, termin 7, vt2025, JU225H

1 Introduktion

Kursrapporten följer rektors mall för kursrapport av den 12 november 2020, Dnr SU FV 1.1.2-9424-20. I kursrapporten dokumenteras studenternas kursvärdering dels för Juridiska institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels i syfte att utgöra ett stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen i Rättsinformatik.

Kursvärderingen för vårterminen 2025 (härefter vt2025) besvarades av 8 studenter av kursens 240 registrerade studenter vilket innebär en svarsfrekvens om cirka 3 %. Den omfattade 18 frågor av vilka merparten besvarades till 100 procent. De kvantitativa resultaten av kursvärderingen bilägges.

2 Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Den största förändringen sedan förra kurstillfället höstterminen 2024 är byte av kursansvar i och med att tidigare kursföreståndare avslutade sin anställning som lärare vid Stockholms universitet. Redan hösten 2024 inleddes dock ett större förändringsarbete på kursen som syftar till att göra kursen mer pedagogiskt och samtidigt tillräckligt flexibelt för att kunna ta till vara lärarresurser samt tillgodose rättsutvecklingen inom rättsinformatik som ämne. Det förs även diskussioner inom lärarlaget om kärnteman inom kursen för att säkerställa att metodrelaterade frågor utgör basen som sedan kompletteras med aktuella juridiska frågeställningar.

2 Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

I och med en svarsfrekvens av 8 studenter är underlaget begränsad för en kurs med 240 studenter. 50 % av dessa 8 studenter var dock generellt nöjda med kursen (betyg 4 eller 5 på instämmer).

5 av 6 fritextsvar framhävde positiva aspekter av kursen som t.ex. att ämnet är intressant, att kursen aktualiserade samhällsproblem, och flera påpekade bra pedagogik och intressanta seminarier.

Seminarierna uppfattades som mycket bra eller bra av hälften av studenterna som svarade (frågor 12 till 14 i enkäten).

3 Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Flera fritextsvar innehöll olika förslag på förändringar. Hälften av studenter som svarade (4 studenter) gav 3 till 1 på fråga 2 om kursens ämnesinnehåll var relevant. Ett av teman i fritextsvaren till fråga 7 handlar om hur väl undervisningen motsvarade examinationen och vilka ämnen som borde tas upp. I och med rättsutvecklingen inom området är just denna fråga en av kärnfrågorna i kursutvecklingen.

4 Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Utifrån det stora antal godkända på den skriftliga tentamen (96 % på ordinarie tentamen där 89 % av registrerade studenter skrev) och kursen generellt (91 % blev godkända på kursen ht2025) uppfyller en stor majoritet av studenterna de förväntade studieresultaten. Utöver det framstod studenterna över lag som intresserade och engagerade under kursens gång. Som helhet finner kursledningen och lärarlaget därför att kursens genomförande är tillfredsställande.

Det är svårt att mot bakgrund av det väldigt begränsade underlag som kursvärderingen innebär, då endast en minoritet om drygt 3 procent av studenterna på kursen lämnat svar, dra några säkra slutsatser om vad som behöver ändras på kursen. Flera aspekter som har lyfts av studenterna diskuteras dock i lärarlaget inom kursutvecklingen så kommentarerna kommer tas till vara.

5 Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Mot bakgrund av den låga svarsfrekvensen föranleder kursvärderingen inte några större förändringar av kursen generellt sett. Flera utvecklingsbehov har dock identifierats av lärarylaget den senaste terminen. De två största utvecklingspotentialen i kursen är fokus på specifika ämnen och att anpassa undervisningen till examinationen i högre grad. För att öka den konstruktiva länkningen behöver flera (examinations)moment på kursen ses över.

Utifrån diskussioner med Centrum för Universitetsläraryr utbildning (CeUL) i december 2024 och en kursutvecklingskonferens i juni 2025 kommer flera moment förändras under det närmaste året. Lärarylaget för även diskussioner med praktiserande jurister för att öka relevansen av kursen ur ett arbetslivsperspektiv. Flera idéer diskuterades på konferensen i juni där experter inom rättsinformatik deltog. Vissa förslag kan förhoppningsvis börja införas under ht2025 medan större förändringar kommer göras fr.o.m. vt2026.

Kursvärderingens kvantitativa resultat

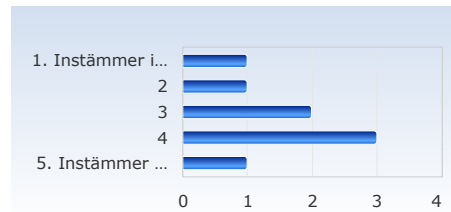
Kursutvärdering rättsinformatik VT25

Antal svar: 8

Universitetsgemensamma frågor

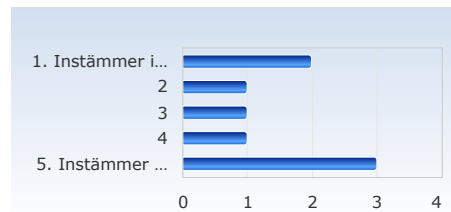
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (12,5%)
2	1 (12,5%)
3	2 (25,0%)
4	3 (37,5%)
5. Instämmer helt	1 (12,5%)
Summa	8 (100,0%)



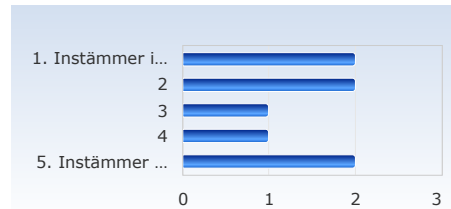
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (25,0%)
2	1 (12,5%)
3	1 (12,5%)
4	1 (12,5%)
5. Instämmer helt	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)



3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

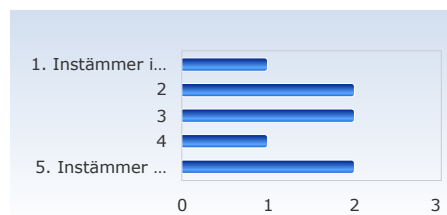
Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (25,0%)
2	2 (25,0%)
3	1 (12,5%)
4	1 (12,5%)
5. Instämmer helt	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

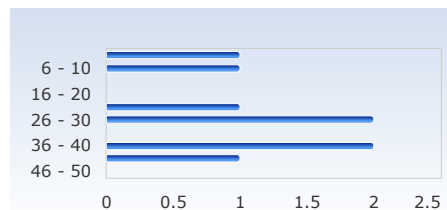
	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (12,5%)
2	2 (25,0%)
3	2 (25,0%)
4	1 (12,5%)
5. Instämmer helt	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

	Antal svar
1 - 5	1 (12,5%)
6 - 10	1 (12,5%)
11 - 15	0 (0,0%)
16 - 20	0 (0,0%)
21 - 25	1 (12,5%)
26 - 30	2 (25,0%)
31 - 35	0 (0,0%)
36 - 40	2 (25,0%)
41 - 45	1 (12,5%)
46 - 50	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

7. Vad föreslår du för förändringar?

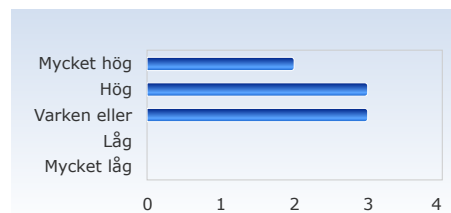
Vad föreslår du för förändringar?

Frågor specifika för kursen.

8. I vilken utsträckning har kursen varit relevant för dina tidigare /kommande studier eller yrkesverksamhet?

I vilken utsträckning har kursen varit relevant för dina tidigare /kommande studier eller yrkesverksamhet?

	Antal svar
Mycket hög	2 (25,0%)
Hög	3 (37,5%)
Varken eller	3 (37,5%)
Låg	0 (0,0%)
Mycket låg	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)



9. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:

	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (12,5%)
Instämmer något	3 (37,5%)
Instämmer	1 (12,5%)
Instämmer bra	3 (37,5%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)



10. Kursen administrerades väl:

Kursen administrerades väl:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	1 (12,5%)
Instämmer	2 (25,0%)
Instämmer bra	2 (25,0%)
Instämmer helt	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)



Utifrån kunskapsförmedling och lärande, vilket är ditt omdöme

avseende

11. Föreläsningarna

Föreläsningarna	Antal svar
Mycket bra	1 (12,5%)
Bra	2 (25,0%)
Varken bra eller dåligt	2 (25,0%)
Dåligt	2 (25,0%)
Mycket dåligt	1 (12,5%)
Summa	8 (100,0%)



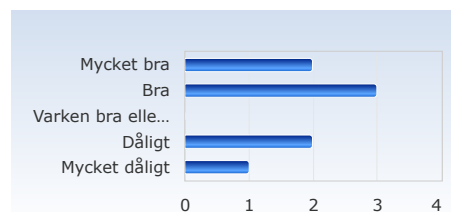
12. Seminarium 1

Seminarium 1	Antal svar
Mycket bra	3 (37,5%)
Bra	2 (25,0%)
Varken bra eller dåligt	2 (25,0%)
Dåligt	0 (0,0%)
Mycket dåligt	1 (12,5%)
Summa	8 (100,0%)



13. Seminarium 2

Seminarium 2	Antal svar
Mycket bra	2 (25,0%)
Bra	3 (37,5%)
Varken bra eller dåligt	0 (0,0%)
Dåligt	2 (25,0%)
Mycket dåligt	1 (12,5%)
Summa	8 (100,0%)



14. Seminarium 3

Seminarium 3	Antal svar
Mycket bra	3 (37,5%)
Bra	1 (12,5%)
Varken bra eller dåligt	1 (12,5%)
Dåligt	1 (12,5%)
Mycket dåligt	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



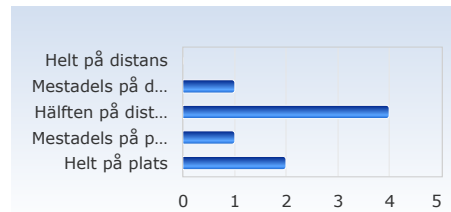
15. Examinationen

Examinationen	Antal svar
Mycket bra	2 (25,0%)
Bra	4 (50,0%)
Varken bra eller dåligt	0 (0,0%)
Dåligt	2 (25,0%)
Mycket dåligt	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)



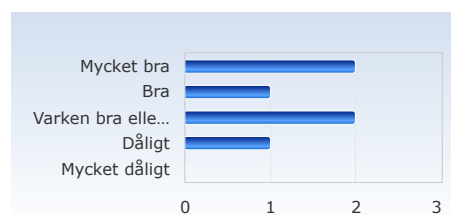
16. Hur tycker du att Rättsinformatiken ska bedriva sin undervisning på sikt?

Hur tycker du att Rättsinformatiken ska bedriva sin undervisning på sikt?	Antal svar
Helt på distans	0 (0,0%)
Mestadels på distans	1 (12,5%)
Hälften på distans/hälften på plats	4 (50,0%)
Mestadels på plats	1 (12,5%)
Helt på plats	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



17. Om du har använt kunskapstesterna under seminarium 1 på Athena, vad tyckte du om dem?

Om du har använt kunskapstesterna under seminarium 1 på Athena, vad tyckte du om dem?	Antal svar
Mycket bra	2 (33,3%)
Bra	1 (16,7%)
Varken bra eller dåligt	2 (33,3%)
Dåligt	1 (16,7%)
Mycket dåligt	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



. Likabehandling: Upplever du att du eller någon av dina studiekamrater har behandlats/bemötts respektlöst eller har diskriminerats på något annat sätt?

Likabehandling: Upplever du att du eller någon av dina studiekamrater har behandlats/bemötts respektlöst eller har diskriminerats på något annat sätt?
