

Kursbeskrivning Examensarbete 30 hp. höstterminen 2026

Inledning

I juristutbildningen ingår att studenten ska skriva ett examensarbete om 30 högskolepoäng. Som namnet antyder avslutar examensarbetet utbildningen. Arbetet fungerar som ett slags gesällprov där studenten, efter fyra års studier, ska visa att hen besitter den akademiska förmågan att identifiera, formulera och analysera ett komplext juridiskt problem samt dra välgrundade slutsatser.

Syftet med denna kursbeskrivning är att komplettera kursplanen och ge en samlad vägledning för studenter som ska förbereda och genomföra examensarbetet. Det är därför viktigt att alltid ta del av både kursplanen och kursbeskrivningen.

En viktig faktor för ett framgångsrikt examensarbete är god planering och framförhållning. Erfarenheten visar dock att många studenter kommer igång för sent med arbetet. Kursbeskrivningen syftar därför bland annat till att underlätta planeringen av arbetet.

Den innehåller däremot inte detaljerade instruktioner om hur examensarbetet rent tekniskt ska skrivas. Sådana frågor behandlas istället i kurslitteraturen samt i undervisningen på kursen.

Denna kursbeskrivning gäller från och med 31 augusti 2026 och ersätter tidigare versioner.

Användning av AI

Det är inte tillåtet att låta generativ AI skriva examensarbetet och lämna in texten mer eller mindre obearbetad. Detta betraktas som ett försök att vilseleda och kan jämföras med spökskrivning eller plagiat. Förfarandet räknas normalt som fusk och kan leda till disciplinära åtgärder.

Juridiska institutionen

Det är däremot tillåtet att använda generativ AI som stöd, till exempel för att:

- få förslag på förbättringar av text
- identifiera språkliga fel
- få en översikt över ett område

Om AI används på detta sätt måste studenten noggrant redogöra för hur AI har använts i arbetet. Om sådan redogörelse saknas kan det leda till disciplinära åtgärder.

Generativ AI får även användas vid förberedelse av opposition, men studenten måste alltid göra en egen självständig bedömning av uppsatsen. Resultat från AI får inte användas obearbetade.

Även här måste studenten tydligt redogöra för hur AI har använts, till exempel genom att visa vilka promptar som använts.

Handledaren ska uppmärksamma studenternas progression och vara uppmärksam på omständigheter som kan tyda på AI-användning som inte redovisats.

Förberedelser inför examensarbetet

Informationsmöten

Inför kursen hålls två informationsmöten per läsår.

Under mötena går kursföreståndaren och kursadministratören igenom:

- hur ansökan till kursen går till
- vad studenten bör tänka på vid val av ämne

Mötena hålls under A-perioden på höst- respektive vårterminen, inför nästa termins ansökningsperiod.

Närvaro är inte obligatorisk men rekommenderas starkt, eftersom studenterna får möjlighet att ställa frågor om kursen.

Val av ämnesinriktning

När studenten ansöker till kursen ska en ämnesinriktning för examensarbetet anges.

Planeringen av examensarbetet börjar i praktiken redan vid valet av specialkurser. Juristprogrammet kan pedagogiskt delas in i fyra faser:

Fas 1 – Introduktion

Den första fasen består av Juridisk introduktionskurs (JIK). Här introduceras rättsvetenskapen, rättskällorna och juridisk metod.

Fas 2 – Grundläggande juridiska studier

I den andra fasen studeras den grundläggande materiella rätten samt juridisk metod. Studenten får också teoretiska och historiska perspektiv genom kurser i:

- allmän rättslära
- rättshistoria
- rättsinformatik

Fas 3 – Specialisering

Under den tredje fasen väljer studenten specialkurser och fördjupar sig inom vissa rättsområden.

Fas 4 – Examensarbete

Utbildningen avslutas med examensarbetet, där studenten självständigt analyserar en juridisk frågeställning.

De olika faserna hänger nära samman. De grundläggande studierna leder vidare till specialisering och avslutas med examensarbetet.

Studenter bör därför redan mot slutet av fas två börja planera:

- vilka specialkurser de vill läsa
- inom vilket område examensarbetet ska skrivas

Att skriva examensarbete inom ett område där man endast har grundläggande kunskaper innebär en risk att arbetet inte får tillräckligt djup.

Det är därför ofta en god idé att diskutera möjliga uppsatsämnen med en lärare inom området redan under specialkurserna.

Ansökan och registrering

Ansökan till kursen sker via antagning.se.

Ansökningsperioder

- **Hösttermin:**
 - Ansökan öppnar: 15 mars
 - Sista ansökningsdag: 15 april
- **Vårtermin:**
 - Ansökan öppnar: 15 september
 - Sista ansökningsdag: 15 oktober

Efterregistrering kan ske i mån av plats fram till kursstart men inte senare, men endast om förkunskapskraven är uppfyllda.

Ämnesinriktningar:

Examensarbetet ska skrivas inom rättsvetenskap och kan ha följande inriktningar:

- Allmän rättslära
- Civilrätt
 - Allmän och speciell förmögenhetsrätt
 - Arbetsrätt
 - Associationsrätt
 - Familjerätt
 - Fastighetsrätt
 - Immaterialrätt och marknadsrätt
- Europarätt
- Folkrätt
- Internationell privaträtt
- Miljörätt
- Offentlig rätt
- Processrätt
- Rättshistoria
- Rättsinformatik
- Skatterätt
- Straffrätt

Statsrätt och förvaltningsrätt behandlas organisatoriskt som offentlig rätt.

Om examensarbetet planeras inom civilrätt måste även en särskild civilrättslig inriktning väljas.

Om ett ämne kombinerar flera rättsområden bör studenten rådgöra med en lärare innan ansökan skickas in.

Ansökningsblankett

Vid ansökan ska studenten även ladda upp en blankett där tre ämnesinriktningar anges i prioriterad ordning.

Blanketten laddas ned från kurshemsidan.

Om blanketten inte laddas upp **senast en vecka efter sista ansökningsdag** räknas ansökan som ofullständig och behandlas inte.

Tilldelning av ämne och handledare

Studenten är inte garanterad att få skriva inom sin förstahandsinriktning. Begränsningar kan uppstå på grund av:

- högt söktryck
- brist på handledare

Vid urval prioriteras i första hand:

1. antal specialkurser inom ämnet
2. antal högskolepoäng på juristprogrammet
3. relevanta kurser utanför programmet

Studenter delas in i grupper om cirka fem personer med en utsedd grupphandledare.

Arbetet med den preliminära gruppindelningen brukar normalt vara färdigt:

Kurstillfälle	Tidpunkt
Hösttermin	Månadsskiftet juni/juli

Vårtermin	Mitten av november
-----------	--------------------

När den preliminära gruppindelningen är färdig erhåller samtliga studenter en länk till schemat. Senast veckan före kursstart registreras studenterna och får då tillgång till kursen i Canvas. En välkomstmeddelande skickas i samband med detta ut till studenterna.

Dispens från förkunskapskraven

För registrering krävs att studenten uppfyller kursens förkunskapskrav.

Dispens kan sökas men praxis är restriktiv, eftersom examensarbetet ska avsluta utbildningen.

Ansökan om dispens skickas till Juridiska institutionens utbildningskansli.

Om förkunskapskraven inte är uppfyllda vid ansökningstillfället kan studenten antas med villkor på antagning.se. Villkoret avlägsnas av kursadministratören om studenten uppfyller kraven eller har inkommit med godkänd dispens före kursstart.

Arbetet under kursen

Kursen är uppdelad i tre faser: introduktionsfasen, planerings- och genomförandefasen samt slutligen examinationsfasen.

Introduktionsfasen (v. 1)

Syftet med introduktionsfasen är att studenten tidigt ska komma igång med uppsatsarbetet.

Under denna vecka hålls ett antal föreläsningar som innefattar:

- problemformulering
- metod och material
- struktur
- analys och argumentation
- språk och formalia
- läsanvisningar till kurslitteraturen

Planerings och genomförandefasen (v. 2–18)

Planering

Planeringsfasen inleds med att studentgruppen träffas vid ett första projektseminarium. Inför detta seminarium ska du ladda upp ett kortfattat första utkast till projektpromemoria i Canvas (pdf-format). Tidpunkten för uppladdningen framgår i Canvas.

I utkastet förväntas du framför allt diskutera valet av tema och frågeställning i uppsatsen. Utkastet diskuteras därefter under ledning av grupphandledaren, där övriga gruppmedlemmar deltar aktivt i diskussionen. Seminariet ger möjlighet att pröva olika tänkbara teman och frågeställningar samt att få tidig återkoppling på uppsatsidén.

Vid seminariet ges också grupphandledaren möjlighet att närmare redogöra för vad som förväntas av dig som uppsatsstudent under terminen, bland annat när det gäller inlämningar, aktivitet vid seminarier och opposition.

Vid det andra projektseminariet ska du presentera en färdig projektpromemoria. Denna ska innehålla:

- problemformulering
- metod och material
- preliminär disposition
- tidplan

Det finns många goda råd i kurslitteraturen vad gäller dessa frågor. I ”Att skriva rätt” är avsnitt 2 ”Att komma igång” bra att noga ta del av. Olika metoder beskrivs bra i ”Vetenskapskrav på uppsatser i rättsvetenskap – handfasta tips”.

Projektpromemorian laddas upp i pdf-format i Canvas inför det andra projektseminariet, senast vid den tidpunkt som anges för inlämningsuppgiften. Inför seminariet ska samtliga deltagare ha läst varandras projektpromemior och vara beredda att diskutera dessa ingående.

Genomförande

Arbetet under genomförandefasen består i huvudsak av att skriva uppsatsen, det vill säga att genomföra den undersökning som ligger till grund för arbetet. Försök att jobba varje dag med uppsatsen. Det finns alltid något att pyssla med, även de dagar då inspirationen tryter. En bra början är att ta fram en innehållsförteckning med kort text

under varje rubrik om vad du tänker ska stå i avsnittet. Det brukar hjälpa till för att få fram uppsatsens röda tråd.

Uppsatsen kan skrivas i den mall som finns tillgänglig i Canvas. Mallen är anpassad för läsning i pdf-format på läsplatta i normalstorlek, vilket kan vara en fördel om studenten senare väljer att ladda upp den färdiga uppsatsen i DiVA. Mallen är främst anpassad för studenter som använder MS Word och är därför frivillig att använda. Den student som väljer en annan mall måste dock säkerställa att disposition och övrig utformning följer de riktlinjer som anges i mallen i Canvas. Institutionen tillhandahåller även ett redigerbart försättsblad.

Det finns inga formella krav på uppsatsens längd. För att diskussionen i uppsatsen ska få tillräckligt djup rekommenderas dock att uppsatsen omfattar cirka 18 000–20 000 ord. Längre texter bör undvikas. Rekommendationen avser uppsatsens brödtext inklusive fotnoter, men exklusive eventuellt förord, innehållsförteckning, källförteckning och bilagor. En uppsats som är avsevärt kortare eller längre än rekommendationen kan påverka betygsättningen.

Uppsatsen ska inledas med en sammanfattning på engelska. Om uppsatsen är skriven på engelska kan om så önskas även en svensk sammanfattning inkluderas.

OBS: För studenter som är antagna till kompletteringsutbildningen för utländska jurister gäller enligt utbildningsplan och kursplan att examensarbetet ska författas på svenska.

Praktik inom ramen för examensarbetet

I uppsatsarbetet kan även ingå ett praktikinslag. Syftet med praktiken är att ge studenten sådana kunskaper och insikter som behövs för att genomföra examensarbetet. Praktiken måste därför utgöra ett direkt och nödvändigt led i uppsatsarbetet, vilket innebär att det ska finnas ett mycket nära samband mellan praktiken och uppsatsens innehåll.

Det kan till exempel handla om att samla in material till uppsatsen genom empiriska undersökningar. Det är däremot inte tillräckligt att studenter som skriver inom exempelvis familjerätt praktiserar mer allmänt på en advokatbyrå som arbetar med den typen av ärenden.

Den sammanlagda praktiken får uppgå till högst tre veckor (120 timmar) och ska genomföras under genomförandefasen. Studenten ansvarar själv för att ordna

praktikplats, men praktiken måste godkännas av kursföreståndaren efter samråd med grupphandledaren innan den påbörjas. Efter genomförd praktik ska praktikhandledaren utfärda ett intyg.

Samma krav ställs på examensarbeten som innehåller praktikinslag som på examensarbeten utan praktik.

Studenter som önskar göra en mer allmän praktik uppmanas istället att söka de fristående kurserna Rätten i praktiken (15 respektive 30 hp). Närmare information finns på kurshemsidan. Skälet till att praktiken har separerats från examensarbetet är att erfarenheten visar att kvaliteten på examensuppsatser ofta blir lidande när studenter försöker kombinera heltidspraktik med arbetet att skriva en fullgod akademisk uppsats.

Det förekommer att studenter själva ordnar praktik utanför utbildningen. Institutionen avråder även från detta, eftersom praktiken då inte sker inom ramen för studierna och studenten därmed inte omfattas av universitetets försäkring.

Avstämningsseminarium

I mitten av genomförandefasen samlas studentgruppen för ett avstämningsseminarium. Inför detta seminarium ska ett utkast laddas upp i Canvas i pdf-format senast vid den tidpunkt som anges för inlämningsuppgiften.

Utkastet bör, för att seminariet ska bli meningsfullt, omfatta ungefär halva uppsatsen eller de avsnitt som grupphandledaren särskilt har angett. I första hand är det studenten själv som avgör vad som motsvarar ”halva” uppsatsen.

Seminariet ägnas åt att, mot bakgrund av den valda frågeställningen och metoden, diskutera framställning och argumentation. Grupphandledaren kan även ange särskilda diskussionsteman för seminariet. Du ska också vara beredd att redogöra för din plan för det fortsatta arbetet med uppsatsen.

Korrekturseminarium

Cirka en månad före examinationsseminariet träffas studentgruppen igen för ett avslutande korrekturseminarium under ledning av grupphandledaren. Seminariet fungerar som en generalrepetition inför examinationsseminariet.

Vid denna tidpunkt förväntas uppsatsen vara i stort sett färdig. Inför korrekturseminariet ska uppsatsen laddas upp i Canvas i pdf-format senast vid den tidpunkt som anges för inlämningsuppgiften. Under seminariet diskuteras uppsatserna i tur och ordning, där en student opponerar på en annan students uppsats.

Studenter som inte avser att lämna in sin uppsats till den ordinarie examinationsomgången ska ändå närvara vid korrekturseminariet. Dessa studenter förväntas då bidra aktivt genom att ge konstruktiva och fördjupade kommentarer på de övriga studenternas uppsatser.

Även deras egna uppsatser kommer att diskuteras vid seminariet. I dessa fall ges återkopplingen av samtliga närvarande studenter i gruppen istället för av en särskilt utsedd opponent. Syftet är att säkerställa att alla studenter, oavsett när uppsatsen lämnas in, får relevant återkoppling inför det fortsatta arbetet.

Individuell handledning

Under planerings- och genomförandefasen ges möjlighet till individuell handledning som ett komplement till grupphandledningen.

Den individuella handledningen är inte avsedd för en genomgång av hela uppsatsen. Syftet är istället att diskutera specifika frågeställningar eller avsnitt i uppsatsen där studenten behöver råd och synpunkter inför det fortsatta arbetet.

Det innebär att studenten inför handledningstillfället måste ange ett tydligt tema eller en konkret fråga för diskussionen. Det är alltså inte möjligt att be handledaren att generellt gå igenom ett helt utkast.

Den individuella handledningen är frivillig. Studenten kan träffa sin individuella handledare vid ett tillfälle om 45 minuter. Tidpunkten planeras i samråd med handledaren. Den individuella handledaren behöver inte vara samma person som grupphandledaren.

Handledningen kan förläggas både före eller efter projektseminarierna och avstämningsseminariet, men måste ske före korrekturseminariet. Efter korrekturseminariet ges ingen individuell handledning.

Examinationsfasen (v. 19–20)

Inför examinationsseminariet ska studenten ladda upp uppsatsen i Canvas i pdf-format. Grupphandledaren kan avråda från att uppsatsen läggs fram för examination, men beslutet ligger i slutändan hos studenten.

Ett examinationsseminarium omfattar cirka fem timmar, där varje uppsats ägnas ungefär 45 minuter. I examinationsfasen ges en föreläsning om hur en opposition bör gå till. I kurslitteraturen ”Att skriva rätt” ges också stöd i avsnitt 6 ”Att redovisa och opponera”.

Vid seminariet ges respondenten (författaren) först möjlighet att göra eventuella korrigeringar eller förtydliganden. Därefter presenterar opponenter uppsatsen och granskar den ur akademisk synvinkel samt ställer frågor till respondenten. Därefter ges övriga studenter möjlighet att lyfta fram aspekter som opponenter inte har tagit upp. Respondenten deltar inte i denna diskussionen.

Oppositionen ska lyfta fram de vetenskapliga kvalitéterna respektive bristerna i respondentens verk på ett sakligt och korrekt sätt beträffande problemformulering, metod, framställning argumentation, slutsatser, etc. Betygskriterierna kan gärna användas som stöd för oppositionen. Syftet är inte att opponenter eller övriga studenter ska betygsätta uppsatsen.

Respondenten ska naturligtvis kommentera den kritik som presenteras. Respondenten ska kunna initierat besvara frågor om vilka val och bedömningar som skett med avseende på problemformulering, metod, framställning argumentation och slutsatser. Respondenten ska visa att hen kan sitt verk. Hen ska visa medvetenhet om styrkorna och svagheter i arbetet.

Det förekommer tyvärr att studenter använder otillåtna metoder för att ta fram en uppsats. Respondenten ska i sina svar på frågorna visa sådana insikter i sitt arbete att hen klart visar att hen är författaren.

Den rättande läraren som leder examinationsseminariet sammanfattar därefter diskussionen och lyfter fram vissa akademiska kvaliteter i uppsatsen. I samband med att seminariet avslutas kan läraren även ge en samlad återkoppling på uppsatserna som helhet. Pedagogiskt kan denna återkoppling ses som den sista handledning studenten får inom juristprogrammet.

Rättande lärare är inte bunden av de synpunkter som framförts under seminariet utan sätter själv betyget. Betyget meddelas senast tre veckor efter sista dagen under

examiantonsveckan. Betyg meddelas inte under eller efter seminariet utan samtliga studenter får normalt sina betyg samtidigt genom publicering i Ladok. Bedömningen framgår tydligt av den bedömningsmatris som finns i Canvas.

Betygsättning

Förhållandet mellan bedömningskriterierna och betygskriterierna

I kursplanen anges vilka bedömningskriterier som ligger till grund för examinationen av uppsatsen, det vill säga vilka faktorer som ska bedömas. Dessa kriterier återspeglar i sin tur kursens förväntade studieresultat.

Ett exempel är att metoden utgör en central faktor i bedömningen av ett examensarbete. Detta kriterium motsvarar bland annat det förväntade studieresultatet att studenten efter genomgången kurs ska ha förmåga att självständigt och kritiskt bedöma och värdera rättsregler inom det valda ämnesområdet med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsrelaterade frågor.

Som ett led i examinationen ska den rättande läraren därför bedöma studentens val av metod, diskussionen av metoden samt hur metoden används i analysen. Hur dessa faktorer bedöms styrs i sin tur av betygskriterierna, som tar sikte på kvaliteten i metodvalet, metoddiskussionen och metodanvändningen.

Bedömningen av uppsatsmomentet

Förhållandet mellan de förväntade studieresultaten, bedömningskriterierna och betygskriterierna avseende uppsatsmomentet är följande:

Bedömningskriterium	Betygskriterium
Problemformulering Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa kännedom om rättssystemets roll inom det valda ämnesområdet samt kunskap	Uppfyller mycket väl: Uppsatsens tema framstår som mycket välvalt samt motiveras på ett mycket bra sätt. Problemformuleringen är mycket tydlig och skarp samt väl avgränsad. Det framgår mycket tydligt vad författaren önskar uppnå med diskussionen i uppsatsen. Uppfyller väl: Uppsatsens tema framstår som välvalt samt motiveras på ett bra sätt.

om hur rätten inom området påverkar det övriga samhället. – visa fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa juridiska frågeställningar inom det valda ämnesområdet.	Problemformuleringen är tydlig och skarp samt väl avgränsad. Det framgår tydligt vad författaren önskar uppnå med diskussionen i uppsatsen. Uppfyller: Uppsatsens tema framstår som i huvudsak välvalt samt motiveras på ett i huvudsak bra sätt. Problemformuleringen är i huvudsak tydlig och skarp samt väl avgränsad. Det framgår i huvudsak tydligt vad författaren önskar uppnå med diskussionen i uppsatsen. Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Faktakunskap och insikt i ämnet Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad kunskap i och förståelse av det ämnesområde som uppsatsen behandlar samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. – visa kunskap om andra ämnesområden som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna.	Uppfyller mycket väl: Faktainnehållet i uppsatsen framstår som mycket relevant i förhållande till problemformuleringen och visar på en mycket god insikt i rättsområdet samt i dess förhållande till andra delar av rättssystemet och samhället i övrigt. Uppfyller väl: Faktainnehållet i uppsatsen framstår som relevant i förhållande till problemformuleringen och visar på en god insikt i rättsområdet samt i dess förhållande till andra delar av rättssystemet och samhället i övrigt. Uppfyller: Faktainnehållet i uppsatsen framstår som i huvudsak relevant i förhållande till problemformuleringen och visar på en i huvudsak god insikt i rättsområdet samt i dess förhållande till andra delar av rättssystemet och samhället i övrigt. Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär

	att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Framställning Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad kunskap i och förståelse av det ämnesområde som uppsatsen behandlar samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området.	Uppfyller mycket väl: Framställningen är mycket väl sammanhängande med en mycket tydlig och logisk disposition koncentrerad till de centrala frågeställningar som gör sig gällande inom ramen för problemformuleringen. Uppfyller väl: Framställningen är väl sammanhängande med en tydlig och logisk disposition koncentrerad till de centrala frågeställningar som gör sig gällande inom ramen för problemformuleringen. Uppfyller: Framställningen är i huvudsak väl sammanhängande med en i huvudsak tydlig och logisk disposition koncentrerad till de centrala frågeställningar som gör sig gällande inom ramen för problemformuleringen. Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Material Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad kunskap i och förståelse av det ämnesområde som uppsatsen behandlar samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. – visa kunskap om andra ämnesområden som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna.	Uppfyller mycket väl: Det material som författaren har använt sig av framstår som mycket relevant i förhållande till den valda problemformuleringen. Urvalet av material visar att författaren har gjort en mycket noggrann inventering av källmaterialet på området. Uppfyller väl: Det material som författaren har använt sig av framstår som relevant i förhållande till den valda problemformuleringen. Urvalet av material visar att författaren har gjort en noggrann inventering av källmaterialet på området.

	Uppfyller: Det material som författaren har använt sig av framstår som i huvudsak relevant i förhållande till den valda problemformuleringen. Urvalet av material visar att författaren har gjort en i huvudsak noggrann inventering av källmaterialet på området. Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Metod Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad förmåga att tillämpa de i förhållande till det valda ämnet relevanta rättsreglerna och göra kvalificerade juridiska bedömningar. – visa fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa juridiska frågeställningar inom det valda ämnesområdet. – självständigt och kritiskt bedöma och värdera rättsreglerna inom det valda ämnesområdet med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällseliga frågor.	Uppfyller mycket väl: Metoden framstår i förhållande till den valda problemformuleringen som mycket välvald. Metoden diskuteras och konkretiseras med hänsyn till den valda problemformuleringen på ett sådant sätt att en mycket god förtrogenhet med valda metoden uppvisas. Den valda metoden återspeglas på ett mycket gott sätt i framställningen. Uppfyller väl: Metoden framstår i förhållande till den valda problemformuleringen som välvald. Metoden diskuteras och konkretiseras med hänsyn till den valda problemformuleringen på ett sådant sätt att en god förtrogenhet med valda metoden uppvisas. Den valda metoden återspeglas på ett gott sätt i framställningen. Uppfyller: Metoden framstår i förhållande till den valda problemformuleringen som i huvudsak välvald. Metoden diskuteras och konkretiseras med hänsyn till den valda problemformuleringen på ett sådant sätt att en i huvudsak god förtrogenhet med valda metoden uppvisas. Den valda metoden återspeglas på ett i huvudsak gott sätt i framställningen.

	Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Analys och argumentation Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad förmåga att tillämpa de i förhållande till det valda ämnet relevanta rättsreglerna och göra kvalificerade juridiska bedömningar. – visa fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa juridiska frågeställningar inom det valda ämnesområdet. – självständigt och kritiskt bedöma och värdera rättsreglerna inom det valda ämnesområdet med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsliga frågor. – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen.	Uppfyller mycket väl: Den rättsliga argumentationen är mycket tydlig, systematisk och logisk. Argumentationen uppvisar en mycket hög grad av självständighet och en mycket god förmåga att problematisera olika rättsliga frågeställningar med utgångspunkt i materialet. Uppfyller väl: Den rättsliga argumentationen är tydlig, systematisk och logisk. Argumentationen uppvisar en hög grad av självständighet och en god förmåga att problematisera olika rättsliga frågeställningar med utgångspunkt i materialet. Uppfyller: Den rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig, systematisk och logisk. Argumentationen uppvisar en tillfredsställande grad av självständighet och tillfredsställande förmåga att problematisera olika rättsliga frågeställningar med utgångspunkt i materialet. Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Slutsatser Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen:	Uppfyller mycket väl: Slutsatserna anknyter i mycket hög grad till den inledande problemformuleringen samt framstår som mycket väl underbyggda med hänsyn till den argumentation som har förts i uppsatsen. Slutsatserna sätts på ett mycket

– självständigt och kritiskt bedöma och värdera rättsreglerna inom det valda ämnesområdet med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällseliga frågor. – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen. – visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och fortlöpande utveckla sin kompetens.	gott sätt in i en större relevant samhällelig och/eller vetenskaplig kontext. Uppfyller väl: Slutsatserna anknyter i hög grad till den inledande problemformuleringen samt framstår som väl underbyggda med hänsyn till den argumentation som har förts i uppsatsen. Slutsatserna sätts på ett gott sätt in i en större relevant samhällelig och/eller vetenskaplig kontext. Uppfyller: Slutsatserna anknyter i tillfredsställande grad till den inledande problemformuleringen samt framstår som i huvudsak väl underbyggda med hänsyn till den argumentation som har förts i uppsatsen. Slutsatserna sätts på ett i huvudsak gott sätt in i en större relevant samhällelig och/eller vetenskaplig kontext. Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Källor och formalia, m.m. Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera juridiska komplexa frågeställningar inom det valda ämnesområdet.	Uppfyller mycket väl: Stor noggrannhet och korrekthet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppfyller väl: Noggrannhet och korrekthet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppfyller: Noggrannhet och korrekthet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning även om vissa smärre brister förekommer. Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär

	att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Språkbehandling Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen.	Uppfyller mycket väl: Språkbehandlingen är såväl stilmässigt som grammatiskt mycket god. Uppfyller väl: Språkbehandlingen är såväl stilmässigt som grammatiskt god. Uppfyller: Språkbehandlingen är såväl stilmässigt som grammatiskt i huvudsak god. Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Försvar Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – inom givna tidsramar självständigt planera och författa ett examensarbete samt såväl skriftligen som muntligen klart redovisa resultatet av detta. – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen.	Uppfyller mycket väl: Ställningstagandena i uppsatsen försvaras på ett mycket konstruktivt och förtjänstfullt sätt. Uppfyller väl: Ställningstagandena i uppsatsen försvaras på ett konstruktivt och förtjänstfullt sätt. Uppfyller: Ställningstagandena i uppsatsen försvaras på ett i huvudsak konstruktivt och förtjänstfullt sätt. Uppfyller inte: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
Handledning	Uppfyller mycket väl: Studenten har under kursen visat mycket god förmåga att ta tillvara och utveckla handledarens synpunkter på uppsatsen.

Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – inom givna tidsramar självständigt planera och författa ett examensarbete samt såväl skriftligen som muntligen klart redovisa resultatet av detta. – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen.	Uppfyller väl: Studenten har under kursen visat god förmåga att ta tillvara och utveckla handledarens synpunkter på uppsatsen. Uppfyller: Studenten har under kursen visat i huvudsak god förmåga att ta tillvara och utveckla handledarens synpunkter på uppsatsen. Uppfyller inte: Studenten har under kursen inte visat tillräcklig förmåga att ta tillvara och utveckla handledarens synpunkter på uppsatsen.
Tidplan Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – inom givna tidsramar självständigt planera och författa ett examensarbete samt såväl skriftligen som muntligen klart redovisa resultatet av detta.	Uppfyller mycket väl: Studenten har visat mycket god förmåga att planera och genomföra arbetet genom att ha följt tidplanen och iakttagit tidpunkterna för inlämning av utkast under kursen. Uppfyller väl: Studenten har visat god förmåga att planera och genomföra arbetet genom att ha följt tidplanen och iakttagit tidpunkterna för inlämning av utkast under kursen. Uppfyller: Studenten har visat godtagbar förmåga att planera och genomföra arbetet. Uppfyller inte: Lägsta bedömning är Uppfyller vid inlämnad uppsats. <i>Observera att om studenten slutför uppsatsen med godkänt betyg senare än under det kurstillfälle då denne förstagsregistrerades på kursen kan ett högre samlat betyg än BA inte erhållas på kursen.</i> <i>Observera att studenter är individer och att de kan arbeta på olika sätt med sin textproduktion. Vissa funderar länge andra</i>

	<i>är snabbare. En tidplan bör ses som ett flexibelt instrument.</i> <i>I fråga om resursstudenter med utökad skrivtid gäller att den ordinarie skrivtiden (20 terminsveckor) förlängs med den utökade tid studenten har rätt till. Studenten ska meddela kursadministratören och handledaren detta vid kursens början samt examinerator i samband med examinationen.</i> <i>Tiden kan även förlängas om särskilda skäl föreligger, exempelvis sjukdom/diagnos eller annan ohälsa som drabbar studenten eller nära anhörig. Ansökan om förlängd skrivtid görs på särskild blankett som kan laddas ned på kurshemsidan. Undertecknad blankett inges till examinerator. Sjukdom m.m. ska styrkas med läkarintyg. Vid avbrott i uppsatsarbetet bör även kontakt omgående tas med kursadministratören och grupphandledaren angående undervisningen.</i>
--	--

I fråga om ECTS-betyg gäller följande förhållande mellan bedömningskriterier och betygskriterier:

Bedömningskriterium	Betygskriterium
Problemformulering Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa kännedom om rättssystemets roll inom det valda ämnesområdet samt kunskap om hur rätten inom området påverkar det övriga samhället.	A: Uppsatsens tema framstår som utomordentligt välvalt samt motiveras på ett utmärkt sätt. Problemformuleringen är utomordentligt tydlig och skarp samt väl avgränsad. Det framgår utomordentligt tydligt vad författaren önskar uppnå med diskussionen i uppsatsen. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A.

– visa fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa juridiska frågeställningar inom det valda ämnesområdet.	C: Uppsatsens tema framstår som välvalt samt motiveras på ett bra sätt. Problemformuleringen är tydlig och skarp samt väl avgränsad. Det framgår tydligt vad författaren önskar uppnå med diskussionen i uppsatsen. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Uppsatsens tema framstår som i huvudsak välvalt samt motiveras på ett i huvudsak bra sätt. Problemformuleringen är i huvudsak tydlig och skarp samt väl avgränsad. Det framgår i huvudsak tydligt vad författaren önskar uppnå med diskussionen i uppsatsen. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.
Faktakunskap och insikt i ämnet Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad kunskap i och förståelse av det ämnesområde som uppsatsen behandlar samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. – visa kunskap om andra ämnesområden som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna.	A: Faktainnehållet i uppsatsen framstår som utomordentligt relevant i förhållande till problemformuleringen och visar på en utomordentligt god insikt i rättsområdet samt i dess förhållande till andra delar av rättssystemet och samhället i övrigt. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Faktainnehållet i uppsatsen framstår som relevant i förhållande till problemformuleringen och visar på en god insikt i rättsområdet samt i dess förhållande till andra delar av rättssystemet och samhället i övrigt. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C.

	E: Faktainnehållet i uppsatsen framstår som i huvudsak relevant i förhållande till problemformuleringen och visar på en i huvudsak god insikt i rättsområdet samt i dess förhållande till andra delar av rättssystemet och samhället i övrigt. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.
Framställning Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad kunskap i och förståelse av det ämnesområde som uppsatsen behandlar samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området.	A: Framställningen är utomordentligt väl sammanhängande med en utomordentligt tydlig och logisk disposition koncentrerad till de centrala frågeställningar som gör sig gällande inom ramen för problemformuleringen. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Framställningen är väl sammanhängande med en tydlig och logisk disposition koncentrerad till de centrala frågeställningar som gör sig gällande inom ramen för problemformuleringen. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Framställningen är i huvudsak väl sammanhängande med en i huvudsak tydlig och logisk disposition koncentrerad till de centrala frågeställningar som gör sig gällande inom ramen för problemformuleringen. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.

Material Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad kunskap i och förståelse av det ämnesområde som uppsatsen behandlar samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området. – visa kunskap om andra ämnesområden som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna.	A: Det material som författaren har använt sig av framstår som utomordentligt relevant i förhållande till den valda problemformuleringen. Urvalet av material visar att författaren har gjort en utomordentligt noggrann inventering av källmaterialet på området. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Det material som författaren har använt sig av framstår som relevant i förhållande till den valda problemformuleringen. Urvalet av material visar att författaren har gjort en noggrann inventering av källmaterialet på området. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Det material som författaren har använt sig av framstår som i huvudsak relevant i förhållande till den valda problemformuleringen. Urvalet av material visar att författaren har gjort en i huvudsak noggrann inventering av källmaterialet på området. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.
Metod Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad förmåga att tillämpa de i förhållande till det valda ämnet relevanta	A: Metoden framstår i förhållande till den valda problemformuleringen som utomordentligt välvald. Metoden diskuteras och konkretiseras med hänsyn till den valda problemformuleringen på ett sådant sätt att en utomordentligt god förtrogenhet med valda metoden uppvisas. Den valda metoden

rättsreglerna och göra kvalificerade juridiska bedömningar. – visa fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa juridiska frågeställningar inom det valda ämnesområdet. – självständigt och kritiskt bedöma och värdera rättsreglerna inom det valda ämnesområdet med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällseliga frågor.	återspeglas på ett utmärkt sätt i framställningen. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Metoden framstår i förhållande till den valda problemformuleringen som välvald. Metoden diskuteras och konkretiseras med hänsyn till den valda problemformuleringen på ett sådant sätt att en god förtrogenhet med valda metoden uppvisas. Den valda metoden återspeglas på ett gott sätt i framställningen. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Metoden framstår i förhållande till den valda problemformuleringen som i huvudsak välvald. Metoden diskuteras och konkretiseras med hänsyn till den valda problemformuleringen på ett sådant sätt att en i huvudsak <i>god</i> förtrogenhet med valda metoden uppvisas. Den valda metoden återspeglas på ett i huvudsak gott sätt i framställningen. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.
Analys och argumentation Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad förmåga att tillämpa de i förhållande till det valda ämnet relevanta	A: Den rättsliga argumentationen är utomordentligt tydlig, systematisk och logisk. Argumentationen uppvisar en utomordentligt hög grad av självständighet och en utomordentligt god förmåga att problematisera olika rättsliga frågeställningar med utgångspunkt i materialet.

rättsreglerna och göra kvalificerade juridiska bedömningar. – visa fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa juridiska frågeställningar inom det valda ämnesområdet. – självständigt och kritiskt bedöma och värdera rättsreglerna inom det valda ämnesområdet med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsrelaterade frågor. – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen.	B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Den rättsliga argumentationen är tydlig, systematisk och logisk. Argumentationen uppvisar en hög grad av självständighet och en god förmåga att problematisera olika rättsliga frågeställningar med utgångspunkt i materialet. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Den rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig, systematisk och logisk. Argumentationen uppvisar en tillfredsställande grad av självständighet och tillfredsställande förmåga att problematisera olika rättsliga frågeställningar med utgångspunkt i materialet. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.
Slutsatser Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – självständigt och kritiskt bedöma och värdera rättsreglerna inom det valda ämnesområdet med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsrelaterade frågor. – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen.	A: Slutsatserna anknyter i utomordentligt hög grad till den inledande problemformuleringen samt framstår som utomordentligt väl underbyggda med hänsyn till den argumentation som har förts i uppsatsen. Slutsatserna sätts på ett utmärkt sätt in i en större relevant samhällsrelaterad och/eller vetenskaplig kontext. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Slutsatserna anknyter i hög grad till den inledande problemformuleringen samt framstår som väl underbyggda med hänsyn till den argumentation som har förts i uppsatsen. Slutsatserna sätts på ett gott sätt

– visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och fortlöpande utveckla sin kompetens.	in i en större relevant samhällelig och/eller vetenskaplig kontext. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Slutsatserna anknyter i tillfredsställande grad till den inledande problemformuleringen samt framstår som i huvudsak väl underbyggda med hänsyn till den argumentation som har förts i uppsatsen. Slutsatserna sätts på ett i huvudsak gott sätt in i en större relevant samhällelig och/eller vetenskaplig kontext. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.
Källor och formalia, m.m. Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa juridiska frågeställningar inom det valda ämnesområdet.	A: Utmärkt noggrannhet och korrekthet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Noggrannhet och korrekthet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Noggrannhet och korrekthet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning även om vissa smärre brister förekommer. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att

	uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.
Språkbehandling Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen.	A: Språkbehandlingen är såväl stilmässigt som grammatiskt utomordentligt god. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Språkbehandlingen är såväl stilmässigt som grammatiskt god. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Språkbehandlingen är såväl stilmässigt som grammatiskt i huvudsak god. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.
Försvar Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – inom givna tidsramar självständigt planera och författa ett examensarbete samt såväl skriftligen som muntligen klart redovisa resultatet av detta. – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen.	A: Ställningstagandena i uppsatsen försvaras på ett utomordentligt konstruktivt och förtjänstfullt sätt. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Ställningstagandena i uppsatsen försvaras på ett konstruktivt och förtjänstfullt sätt. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Ställningstagandena i uppsatsen försvaras på ett i huvudsak konstruktivt och förtjänstfullt sätt. F: Uppsatsen innehåller ett eller flera tillkortakommanden som innebär att

	uppsatsen inte når upp till de krav som anges för betyget E.
Handledning Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – inom givna tidsramar självständigt planera och författa ett examensarbete samt såväl skriftligen som muntligen klart redovisa resultatet av detta. – visa förmåga till ett professionellt förhållningssätt till juridiken och yrkesrollen.	A: Studenten har under kursen visat utomordentligt god förmåga att ta tillvara och utveckla handledarens synpunkter på uppsatsen. B: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygs-kriterier som gäller för betyget A. C: Studenten har under kursen visat god förmåga att ta tillvara och utveckla handledarens synpunkter på uppsatsen. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygs-kriterier som gäller för betyget C. E: Studenten har under kursen visat i huvudsak god förmåga att ta tillvara och utveckla handledarens synpunkter på uppsatsen. F: Studenten har under kursen inte visat tillräcklig förmåga att ta tillvara och utveckla handledarens synpunkter på uppsatsen.
Tidplan Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – inom givna tidsramar självständigt planera och författa ett examensarbete samt såväl skriftligen som muntligen klart redovisa resultatet av detta.	A: Studenten har visat utomordentlig förmåga att planera och genomföra arbetet genom att ha följt tidplanen och iakttagit tidpunkterna för inlämning av utkast under kursen. Uppsatsen ska ha slutförts med godkänt betyg senast 20 terminsveckor efter förstagångsregistreringen på kursen. B: Studenten uppnår till övervägande del de betygs-kriterier som gäller för betyget A. Uppsatsen ska ha slutförts med godkänt betyg senast 20 terminsveckor efter förstagångsregistreringen på kursen.

	C: Studenten har visat god förmåga att planera och genomföra arbetet genom att ha följt tidplanen och iakttagit tidpunkterna för inlämning av utkast under kursen. D: Uppsatsen uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Studenten har visat i huvudsak godtagbar förmåga att planera och genomföra arbetet. F: Lägsta bedömning är E vid inlämnad uppsats. <i>Observera att om studenten slutför uppsatsen med godkänt betyg senare än under det kurstillfälle då denne förstagsregistrerades på kursen kan ett högre samlat betyg än C inte erhållas på kursen.</i> <i>Observera att studenter är individer och att de kan arbeta på olika sätt med sin textproduktion. Vissa funderar länge andra är snabbare. En tidplan bör ses som ett flexibelt instrument.</i> <i>I fråga om resursstudenter med utökad skrivtid gäller att den ordinarie skrivtiden (20 terminsveckor) förlängs med den utökade tid studenten har rätt till. Studenten ska meddela kursadministratören och handledaren detta vid kursens början samt examinerator i samband med examinationen.</i> <i>Tiden kan även förlängas om särskilda skäl föreligger, exempelvis sjukdom/diagnos eller annan ohälsa som drabbar studenten eller nära anhörig. Ansökan om förlängd skrivtid görs på särskild blankett som kan laddas ned på kurshemsidan. Undertecknad blankett inges till examinerator. Sjukdom m.m. ska styrkas med läkarintyg. Vid avbrott i</i>
--	---

	<i>uppsatsarbetet bör även kontakt omgående tas med kursadministratören och grupphandledaren angående undervisningen.</i>
--	---

Bedömningen av oppositionsmomentet

Studenten tränas vid grupphandledningsseminarierna i att på ett kritiskt och konstruktivt sätt opponera på andra studenters uppsatsutkast. Vid examinationsseminariet bedöms studentens förmåga att opponera på en färdig uppsats. Opponenten ska då visa minst godtagbar förmåga att kritiskt och konstruktivt granska samt diskutera en annan students examensarbete.

Detta innebär att opponenter på ett sakligt och analytiskt sätt ska kunna diskutera exempelvis författarens val av problemformulering, metod, material, framställning och argumentation.

Bedömningskriterium	Betygskriterium
Opposition Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa förmåga att på ett konstruktivt sätt bedöma och opponera på andra studenters examensarbeten.	Uppfyller mycket väl: Studenten har visat mycket god förmåga att på ett kritiskt och konstruktivt sätt bedöma och opponera på en annan students examensarbete. Uppfyller väl: Studenten har visat god förmåga att på ett kritiskt och konstruktivt sätt bedöma och opponera på en annan students examensarbete. Uppfyller: Studenten har visat godtagbar förmåga att på ett kritiskt och konstruktivt sätt bedöma och opponera på en annan students examensarbete. Uppfyller inte: Oppositionen uppvisar flera tillkortakommanden som innebär att denna

	inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.
--	---

Bedömningskriterium	Betygskriterium
Opposition Bedömningskriteriet återspeglar huvudsakligen följande förväntade studieresultat i kursplanen: – visa förmåga att på ett konstruktivt sätt bedöma och opponera på andra students examensarbeten.	A: Studenten har visat utomordentlig förmåga att på ett kritiskt och konstruktivt sätt bedöma och opponera på en annan students examensarbete. B: Studenten uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget A. C: Studenten har inte visat god förmåga att på ett kritiskt och konstruktivt sätt bedöma och opponera på en annan students examensarbete. D: Studenten uppnår till övervägande del de betygskriterier som gäller för betyget C. E: Studenten har visat i huvudsak godtagbar förmåga att på ett kritiskt och konstruktivt sätt bedöma och opponera på en annan students examensarbete. F: Oppositionen uppvisar flera tillkortakommanden som innebär att denna inte når upp till de krav som anges för kriteriet Uppfyller delvis.

Samlad bedömning

Avslutningsvis gör den rättande läraren en samlad bedömning av uppsats- och oppositionsmomentet, vilket ligger till grund för betygsättningen på kursen. Enligt kursplanen utgör uppsatsmomentet 80 procent och oppositionsmomentet 20 procent av det samlade kursbetyget.

För samtliga bedömningskriterier i de olika momenten gäller i princip att lägsta godtagbara standard måste uppnås. Detta innebär exempelvis att en uppsats som uppvisar brister i språket normalt ska underkännas, även om uppsatsen i övrigt håller en godkänd standard. Syftet är att säkerställa att examensarbetena i alla avseenden uppfyller en fastställd lägsta kvalitetsnivå.

Bedömningskriterierna är dock självklart olika viktiga. Ett exempel är att förmågan att ta tillvara och utveckla handledarens synpunkter på uppsatsen i de flesta fall inte bör kunna få utslagsgivande inverkan om uppsatsen i övrigt kan anses godkänd.

Den samlade bedömningen innebär inte en mekanisk sammanräkning av de olika bedömningskriterierna. Detsamma gäller avvägningen mellan uppsatsmomentet, oppositionsmomentet och handledningsmomentet. Den bedömningsmatris som används ska istället ses som ett stöd eller en ”checklista”, vars syfte är att säkerställa att den rättande läraren vid betygsättningen tar ställning till samtliga relevanta kvalitetsaspekter i den akademiska uppsatsen och oppositionsmomentet.

Generativ AI kan användas för att förbättra språket under förutsättning att det anges i uppsatsen. En mycket god språkbehandling, som följd av sådant användande måste närmast ses som självklart, och bör därför inte i helhetsbedömning utgöra en utslagsgivande faktor i en gränsdragning mellan två betyg.

Den slutliga bedömningen av kvaliteten i ett examensarbete kan endast göras av den rättande läraren och, i sista hand, examinator genom tillämpning av kursens betygs-kriterier. Det formella beslutet om betyg fattas därefter av examinator (kursföreståndaren).

Juridiska institutionen strävar efter att bedömningen av examensarbetena ska vara så likvärdig som möjligt. För att främja detta arrangeras regelbundet lärar- och betygskollegier där frågor om handledning och examination av examensarbeten diskuteras.

Betygen meddelas samlat för kursen som helhet senast tre veckor efter att examinationsveckan har avslutats. Skälet till att betygen normalt meddelas samlat är att den rättande läraren först behöver gå igenom sina respektive examensarbeten, samtidigt som examinator/kursföreståndare behöver tid att kontrollera att resultatet för kursen som helhet framstår som rimligt. Syftet är att säkerställa att bedömningen blir så likvärdig som möjligt, både inom och mellan olika ämnesområden. Föreligger synnerligen ömmande skäl kan, om det är administrativt möjligt, kursföreståndaren

medge snabbrättning. Att önska ansöka till tjänst, som utlyses regelbundet, kan inte ses som synnerligen ömmande.

Rättelse och omprövning av betyg

När det gäller begäran om rättelse och/eller omprövning av betyg på kursen finns särskilda anvisningar på Juridiska institutionens hemsida.

En begäran om rättelse eller omprövning ska ställas till examinator och lämnas in till kursadministratören, som diarieför ärendet. Examinator är skyldig att ändra ett betyg endast i de fall det samlade betyget framstår som uppenbart oriktigt. Praxis på området är restriktiv.

I en begäran om rättelse och/eller omprövning bör studenten tydligt ange skälen till varför betyget anses vara uppenbart oriktigt. Det är således inte tillräckligt att studenten, till skillnad från examinator, anser att uppsatsen i olika avseenden borde ha tilldelats ett högre betyg. I sådana fall gäller examinatorns bedömning.

Det bör även uppmärksammas att en omprövning inte innebär någon rätt till en förnyad granskning av uppsatsen i form av en så kallad *second opinion*. Omprövningen görs istället med utgångspunkt i uppsatsen och det befintliga examinationsprotokollet, det vill säga bedömningsmatrisen i Canvas.

Underkända examensarbeten

En student vars uppsats har underkänts vid examinationsseminariet rekommenderas att ta kontakt med kursföreståndaren (examinator). Examinator beslutar därefter, i samråd med den rättande läraren, om formerna för en ny examination.

Vid mindre brister, exempelvis vissa språkliga brister eller mindre formaliafel, kan det vara tillräckligt att studenten lämnar in en kompletterad version av uppsatsen för ny examination. Detta ska ske inom den tidsfrist som examinator, i samråd med den rättande läraren, bestämmer.

Om uppsatsen uppvisar mer omfattande brister ges studenten istället möjlighet till en ny examination i form av ett examinationsseminarium vid nästkommande examinationsomgång. Studenten placeras då i en uppsamlingsgrupp, för vilken det finns en särskild Canvas-kurs. Studenten deltar därefter i ett förberedande uppsamlingsseminarium i den nya gruppen inför examinationen. Vid detta seminarium presenterar studenten sitt arbete för övriga i gruppen, som ges möjlighet att lämna

synpunkter eller ställa frågor. Någon handledning ges dock inte av seminariets ordförande vid detta tillfälle.

Om examensarbetet underkänns även vid ett andra tillfälle ges studenten möjlighet att, med handledning, författa en ny uppsats. I praktiken innebär detta att studenten påbörjar kursen på nytt, dock med den begränsningen att ett högre betyg än BA inte kan uppnås på kursen.

Studenten kan i samråd med sin handledare använda delar av sin tidigare text, under förutsättning att texten inte tidigare har publicerats eller godkänts som akademiskt arbete. Vid tveksamhet bör studenten rådgöra med kursföreståndaren för att undvika så kallat självplagiat.

Närvaro, dispens och frånvaro

amtliga grupphandledningsseminarier på kursen är obligatoriska (se kursplanen). Kursen ges inte på distans, vilket innebär att seminarierna normalt hålls på campus. Om särskilda skäl föreligger kan grupphandledaren dock besluta att ett visst grupphandledningsseminarium ska genomföras via Zoom.

Om särskilda skäl föreligger kan grupphandledaren även besluta att en enskild student vid något enstaka seminarietillfälle får delta via Zoom (hybridseminarium). Särskilda skäl kan exempelvis vara sjukdom eller liknande omständigheter. Arbete, studier, boende på annan ort eller liknande utgör inte särskilda skäl för att delta via Zoom.

Examinationsseminariet är obligatoriskt och ska alltid hållas på campus. Kursföreståndaren kan dock i undantagsfall medge att en student deltar vid examinationsseminariet via Zoom om **synnerliga skäl** föreligger.

En student kan erhålla dispens från deltagande i projektseminariet, avstämningssseminariet eller korrekturseminariet om särskilda skäl föreligger. Om dispens beviljas kan studenten åläggas att genomföra en tilläggsuppgift för att kompensera frånvaron. En sådan uppgift kan exempelvis vara att fungera som extra opponent vid ett uppsamlingsseminarium.

Som exempel på särskilda skäl kan nämnas laga förfall, såsom sjukdom. Detsamma gäller vård av nära anhörig vid dennes sjukdom. Arbete, studier på annan ort,

deltagande i sportevenemang, semesterresor eller liknande omständigheter utgör däremot inte särskilda skäl för dispens.

Det är inte möjligt att erhålla dispens från flera seminarier oavsett skäl. En student som exempelvis blir långvarigt sjuk rekommenderas istället att avbryta kursen och registrera sig på en kommande kursomgång.

En student som är frånvarande från ett seminarium utan att dispens har beviljats måste fullgöra obligatoriet vid ett senare tillfälle. Normalt innebär detta att studenten ska lämna in skriftliga synpunkter på de texter som behandlades vid det aktuella seminariet. Kompletteringen ska göras så snart som möjligt och måste vara genomförd innan övriga obligatoriska moment avslutas.

Utan särskilt beslut från kursföreståndaren ges individuell handledning endast under det kurstillfälle då studenten är förstagsregistrerad på kursen.

I fråga om examinationsseminariet ges ingen dispens från närvarokravet.

Studenter som inte lämnar in uppsatsen vid ordinarie kurstillfälle

En student som av någon anledning inte avser att lämna in uppsatsen för examination under det ordinarie kurstillfället uppmanas att i god tid meddela detta till både grupphandledaren och kursadministrationen.

Studenten kan därefter lämna in uppsatsen vid det första examinationstillfälle som infaller efter det ordinarie kurstillfället. Studenten placeras då i en uppsamlingsgrupp, för vilken det finns en särskild kurs i Canvas.

I uppsamlingsgruppen deltar studenten i ett förberedande seminarium inför examinationen tillsammans med den nya gruppen. Vid detta tillfälle ges dock ingen handledning.

Studenten ansvarar själv för att ladda upp den slutliga versionen av uppsatsen i uppsamlingsgruppen inför examinationen. Datum för uppladdning framgår av den särskilda Canvas-kurs som skapats för detta ändamål.

Handledningen upphör efter det ordinarie kurstillfället. Undantag kan dock göras för studenter som har beviljats förlängd skrivtid på grund av diagnos eller sjukdom. Dessa kan efter beslut av kursföreståndaren beviljas viss extra handledning.

Pedagogiskt stöd vid funktionsnedsättning

Stockholms universitet erbjuder olika former av pedagogiskt stöd till studenter med varaktiga funktionsnedsättningar. Stödet anpassas efter den enskilda studentens behov och syftar till att möjliggöra studier på lika villkor.

För att ta del av stödet måste studenten ansöka om detta genom systemet **NAIS** via Studentavdelningens hemsida. Ansökan görs genom att logga in i systemet och fylla i ett webbformulär. Ansökan ska kompletteras med ett intyg som styrker den varaktiga funktionsnedsättningen.

När ansökan har behandlats kontaktas studenten av Studentavdelningen. Studenter som beviljas stöd ska därefter kontakta institutionens kontaktperson och lämna in det intyg som utfärdats av Studentavdelningen.

Kontaktperson vid Juridiska institutionen är
studierektor Viktoria Pettersson
telefon: 08-16 13 04
e-post: viktoria.pettersson@juridicum.su.se

Disciplinförseelser

Plagiat, självplagiat och andra brott mot universitetets ordningsregler kan leda till anmälan till universitetets disciplinnämnd.

Disciplinnämnden, som leds av rektor eller den person rektor utser, kan besluta om disciplinära åtgärder i form av varning eller avstängning från studierna.

Närmare information om självplagiat samt regler om examination och disciplinärenden finns på Juridiska institutionens hemsida. Se även reglerna om användning av AI som anges tidigare i studiehandledningen.

Resursstudenter

Resursstudenter kan, som tidigare nämnts, beviljas förlängd skrivtid. Studenten följer då undervisningen i sin ordinarie grupp fram till och med korrekturseminariet.

Därefter kan studenten välja att lämna in uppsatsen vid nästa examinationsomgång utan att detta påverkar möjligheten att erhålla betyget AB på kursen. Studenten överförs då till en uppsamlingsgrupp efter det att det ordinarie kurstillfället har avslutats.

Studenten deltar även i ett förberedande seminarium i uppsamlingsgruppen inför examinationen (se ovan under rubriken om frånvaro). Efter särskilt beslut av kursföreståndaren kan resursstudenten även beviljas viss extra handledning under perioden mellan det ordinarie kurstillfället och examinationsomgången. Normalt rör det sig om ett extra individuellt handledningstillfälle om 45 minuter.

Den individuella handledning som erbjuds under det ordinarie kurstillfället kan dock inte sparas till efter korrekturseminariet.

I övrigt betygsätts uppsatsen på samma sätt som för övriga studenter. Tidpunkten för inlämning i uppsamlingsgruppen framgår i Canvas.

En resursstudent som avser att utnyttja möjligheten till förlängd skrivtid ska meddela detta till kursadministrationen som senast strax innan korrekturseminariet. Grupphandledaren ska även informeras om detta.

Studentinflytande och kursutveckling

Samtliga studenter uppmanas att delta i den digitala kursvärderingen. Kursvärderingen är ett viktigt verktyg i arbetet med att kvalitetssäkra kursens innehåll och pedagogiska upplägg.

Kursen utvecklas och förändras kontinuerligt, och de synpunkter som framkommer i kursvärderingen utgör ett viktigt underlag i detta arbete. Med utgångspunkt i kursvärderingen sammanställer kursföreståndaren därefter en kursrapport.