

Betygskriterier

UM9023, Undervisning i naturvetenskapliga ämnen, grundskolans år F-3, Självständigt arbete II, AN, 15 hp

Examinationsformer

- skriftligt självständigt arbete,
- presentation och försvar av den egna studien,
- granskning och diskussion av en annan naturvetenskapsdidaktisk studie.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- beskriva ett naturvetenskapsdidaktiskt problem med utgångspunkt i tidigare forskning samt formulera syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i förskoleklass och årskurs 1–3,
- redogöra för tidigare forskning och motivera urvalet av denna,
- beskriva teori och metoder samt tillämpa och motivera valet av dessa,
- genomföra studien i enlighet med forskningsetiska riktlinjer,
- samla in data och analysera denna systematiskt samt presentera resultat,
- diskutera resultat i relation till studiens bakgrund och tidigare forskning,
- diskutera studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier,
- redogöra för studien på ett sammanhängande sätt och i enlighet med riktlinjer för akademiskt skrivande,
- presentera och försvara sin egen studie med avseende på föregående punkter,
- granska och diskutera en annan naturvetenskapsdidaktisk studie med avseende på föregående punkter.

Institutionen för ämnesdidaktik

Förväntade studieresultat – skriftligt arbete

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- beskriva ett naturvetenskapsdidaktiskt problem med utgångspunkt i tidigare forskning samt formulera syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i förskoleklass och årskurs 1–3,
- redogöra för tidigare forskning och motivera urvalet av denna,
- beskriva teori och metoder samt tillämpa och motivera valet av dessa,
- genomföra studien i enlighet med forskningsetiska riktlinjer,
- samla in data och analysera denna systematiskt samt presentera resultat,
- diskutera resultat i relation till studiens bakgrund och tidigare forskning,
- diskutera studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier,
- redogöra för studien på ett sammanhängande sätt och i enlighet med riktlinjer för akademiskt skrivande.

Betygskriterier – skriftligt arbete

E	<p>Studenten beskriver i huvudsak tydligt ett naturvetenskapsdidaktiskt problem med utgångspunkt i tidigare forskning samt formulerar syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i förskoleklass och årskurs 1–3.</p> <p>Studenten redogör för tidigare forskning och motiverar med viss underbyggnad urvalet av denna.</p> <p>Studenten beskriver i huvudsak tydligt teori och metoder samt tillämpar och motiverar valet av dessa.</p> <p>Studenten genomför studien i enlighet med forskningsetiska riktlinjer.</p> <p>Studenten samlar in data och analyserar denna systematiskt samt presenterar resultat i huvudsak strukturerat.</p> <p>Studenten diskuterar översiktligt resultat i relation till studiens bakgrund och tidigare forskning.</p> <p>Studenten diskuterar översiktligt studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier.</p> <p>Studenten redogör för studien på ett i huvudsak sammanhängande sätt och i enlighet med riktlinjer för akademiskt skrivande.</p>
D	<p>Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.</p>



Stockholms
universitet

C	<p>Studenten beskriver tydligt ett naturvetenskapsdidaktiskt problem med utgångspunkt och förankring i tidigare forskning samt formulerar syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i förskoleklass och årskurs 1–3.</p> <p>Studenten redogör tematiskt för tidigare forskning och motiverar väl urvalet av denna.</p> <p>Studenten beskriver tydligt teori och metoder samt tillämpar dem väl och motiverar valet av dessa.</p> <p>Studenten genomför studien i enlighet med forskningsetiska riktlinjer.</p> <p>Studenten samlar in data och analyserar denna systematiskt samt presenterar resultat strukturerat.</p> <p>Studenten diskuterar nyanserat resultat i relation till studiens bakgrund och tidigare forskning.</p> <p>Studenten diskuterar nyanserat studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier.</p> <p>Studenten redogör för studien på ett väl sammanhängande sätt och i enlighet med riktlinjer för akademiskt skrivande.</p>
B	<p>Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.</p>
A	<p>Studenten beskriver med stringens ett naturvetenskapsdidaktiskt problem med utgångspunkt och god förankring i tidigare forskning samt formulerar syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i förskoleklass och årskurs 1–3.</p> <p>Studenten redogör tematiskt och syntetiserat för tidigare forskning och motiverar väl och nyanserat urvalet av denna.</p> <p>Studenten beskriver tydligt valet av teori och metoder samt tillämpar och motiverar dem väl.</p> <p>Studenten genomför studien i enlighet med forskningsetiska riktlinjer.</p> <p>Studenten samlar in data och analyserar denna systematiskt samt presenterar resultat väl strukturerat.</p> <p>Studenten diskuterar nyanserat och kritiskt resultat i relation till studiens bakgrund och tidigare forskning.</p> <p>Studenten diskuterar nyanserat och kritiskt studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier.</p> <p>Studenten redogör med stringens för studien på ett väl sammanhängande sätt och i enlighet med riktlinjer för akademiskt skrivande.</p>

Förväntade studieresultat – muntlig examination

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- presentera och försvara sin egen studie med avseende på föregående punkter,
- granska och diskutera en annan naturvetenskapsdidaktisk studie med avseende på föregående punkter.

Betygskriterier – muntlig examination

G	<p>Studenten presenterar och försvarar sin egen studie med avseende på föregående punkter. Presentation och försvar är i huvudsak underbyggda och genomförda med viss säkerhet.</p> <p>Studenten granskar och diskuterar med viss säkerhet en annan naturvetenskapsdidaktisk studie med avseende på föregående punkter.</p>
VG	<p>Studenten presenterar och försvarar sin egen studie med avseende på föregående punkter. Presentation och försvar genomförs väl underbyggt och med säkerhet.</p> <p>Studenten granskar och diskuterar konstruktivt och med säkerhet en annan naturvetenskapsdidaktisk studie med avseende på föregående punkter.</p>

Sammanvägning av betyg för skriftligt arbete och muntlig examination

Kursbetyget baseras på såväl det skriftliga arbetet som den muntliga examinationen. För mer information, se kursbeskrivningen.