



## Kursrapport

**Kurs** (kursnamn, kurskod, tillfälleskod, högskolepoäng)

Specialpedagogiska utmaningar i en skola för alla, UQS01F, 66045, 7,5hp

**Termin**

VT25

**Namn på kursplats i Athena**

UQS01F Specialpedagogiska utmaningar i en skola för alla-VT25

**Institution**

Specialpedagogiska institutionen

**Kursrapporten publicerad**

2025-06-26

**Antal respondenter** (studenter som fått enkäten med kursvärderingsfrågor)

87

**Antal svar**

19

**Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen** (länk)

<https://stockholmuniversity.box.com/s/1boq32k434vl7jir351mwbm69ssti1x8>

**Beskrivning av eventuella förändringar och beslut sedan förra kurstillfället**

Gruppuppgiften utvecklas kontinuerligt både vad gäller form och innehåll.

**Kursens styrkor enligt studenterna**

Enligt de 22% som svarat var följande styrkor:

Material, läraren, strukturering, videoklippet allt vad väl organiserat  
Intressant innehåll, både vad gäller föreläsningar, seminarier och kurslitteratur.  
Innehållet kändes intressant och värdefullt att ta med mig ut i mitt arbetsliv.  
Många intressanta områden hann vi gå igenom  
Enkel och tydlig information.  
Lärare med relevanta kunskaper inom ämnet  
Bra tempo  
Kul och givande med grupparbete  
Innehållet var helt ok.  
Trevliga och duktiga lärare, intressant innehåll och bra examinationsuppgifter. Det är också bra att kursen går att läsa som fristående kurs på distans. Jag är jättenöjd med kursen.  
Bra kunniga föreläsare med tydlig kommunikation. Bra upplagt.  
Givande & lärorik  
Litteraturen  
Föreläsningarna  
Att kursen var på distans!  
Kursen var väldigt bra, framför allt eftersom den låg nära praktiken och hade ett rikt innehåll som gav både fördjupad förståelse och konkreta verktyg att använda i det dagliga arbetet.  
Att lärarna kändes engagerade trots att det var en distanskurs

Kursens planering var tydlig och pedagogerna gav oss stöden vi behövde för att klara kursen.  
Lärare var tydliga  
Några föreläsningar inspelade, de tre böckerna i kurslitteraturen var innehållsrika och lättlästa, positivt att det var lagom med litteratur att läsa och filmer som komplement, upplägg kring seminarierna med två grupper, att man inte behövde delta hela sista träffen utan det räckte med halvdag.  
Att träffa andra kursdeltagare som har olika erfarenheter, kurslitteraturen (jag gillade verkligen Leiflers bok). Fick en bra förståelse för olika NPF diagnoser. Kommer bära med mig hur jag ska tänka i situationer där jag behöver anpassa undervisningen och hur jag gör det på ett sätt så att det inte blir speciallösningar utan något för alla, att jag förstått vad inkludering och delaktighet innebär i praktiken. Engagemang och kunskap hos kurslärare uppskattar jag också.

### **Kursens svagheter enligt studenterna**

Enligt de 22% som svarat önskades mer diskussioner, fler förinspelade föreläsningar och kortare dagar på Zoom, ännu mer information om olika diagnoser, förändring av grupparbetet, större tydlighet på Athena och kring återkoppling av uppgifter och ännu tydligare genomgång av tentan.

### **Kursansvarig och undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat**

Form och innehåll både för kursen innehåll och gruppuppgiften kan utvecklas ytterligare.

### **Slutsatser och eventuella förslag till förändringar (för att utveckla kursen inför nästa tillfälle)**

Form och innehåll för grupparbetet och delar av kursen kommer att fortsätta att utvecklas.

### **Övriga kommentarer**

Inga övriga kommentarer.

---