



Stockholms
universitet

Kursrapport vid BUV

Grundlära­r­pro­gram­met med in­rik­tn­ing mot fritidshem

Bakgrundsfakta

Kursens namn: Fritidshemspedagogik: Professionens olika dimensioner, UB101Z VT26

Kursansvarig: Anneli Hippinen Ahlgren

Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till: 81

Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen: 20

Sammanfattning av studenternas elektroniska kursvärderingar

Redigerad och avidentifierad punktlista med skriftliga synpunkter från kursvärderingen.

De statistiska svaren återges i oredigerad form.

Dominerande teman som lyfts är att kursen var en bra början till utbildningen och att grupparbetet var givande. Litteraturen Bergman (2025) upplevdes av studenterna som en bra bok att ha för att lära sig hur studier fungerar på universitetet. Studenter lyfter även fram att det var bra föreläsningar i kursen. Det som skulle kunna utvecklas i kursen är Athenasidan och vetenskapsteoridelen, enligt studenterna.

Enstaka kommentarer lyfter fram att det var bra att få öva sig på att skriva akademiskt korrekt. En enstaka kommentar lyfte fram att det var för mycket litteratur och för många olika delar som behandlades i kursen.

Sammanfattning av ev. andra typer av kursvärderingar under kursens gång

En muntlig utvärdering av kursen genomfördes där studenterna uttryckte samma åsikter som de gjorde i den skriftliga utvärderingen. Kommentarer lyfte upp värdet av undervisningen i kursen men även att vetenskapsteorin var svår och att det skulle behövas mer tid för att arbeta med den delen.

Sammanfattning av lärläro­lagets utvärdering

Vad har fungerat bra? Vad bör åtgärdas till nästa gång kursen ges? Vad kan utvecklas på längre sikt?

Till denna kursomgång hade kursen förändrats något från föregående kurstillfälle. Det som var nytt var tillägget av Bergman (2025) som litteratur i kursen, vilket föll väl ut. En annan del som var ny var den individuella skriftliga examinationen där lärläro­laget diskuterade att det behövs mer stöd till studenterna, till exempel genom att de ger varandra feedback på delar av texten. Lärläro­laget diskuterade även studenternas upplevelse av att vetenskapsteorin var svår. Det skulle, enligt lärläro­laget, kunna stöt­tas genom att lägga till en timme extra på de två seminarier som behandlar akademisk litteracitet och vetenskapsteori samt att byta ut den vetenskapliga artikeln till en svensk artikel istället för en engelsk som det är nu och att byta ut boken som behandlar vetenskapsteori till en bok som är mer inriktad på vetenskapsteori riktad mot professionen. Överlag var lärläro­laget nöjda med de förändringar som gjorts i kursen men med några justeringar.

Analys av ovanstående sammanfattningar

Helhetsintrycket av kursen är att den i sin halvnnya form fungerar bra men att några åtgärder kommer att göras inför nästa kursomgång utifrån studenternas och lärläro­arnas upplevelser av kursen.

Förslag på åtgärder

Till nästa kursomgång kommer följande förslag att genomföras: en timmes utökade seminarium för de seminarier som behandlar akademisk litteracitet och vetenskapsteori, studenterna ger feedback på varandras texter, byte av engelsk vetenskaplig artikel till svensk och byte av boken som behandlar vetenskapsteori mot en bok som riktar vetenskapsteori mot professionen. inför kommande kurstillfällen. Kursrapporten är ett led i utbildningens

systematiska kvalitetsarbete, och utgör underlag för vårt arbete med programmet i sin helhet. Vi vill betona att vi uppskattar att ni delger oss era erfarenheter av och synpunkter på kursen för att ge oss underlag i vårt utvecklingsarbete.

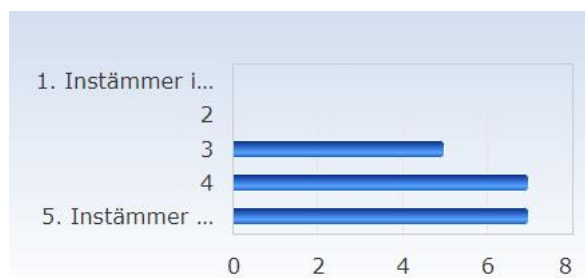
Kursvärdering Professionens olika dimensioner UB101Z

VT26

Antal respondenter: 81
Antal svar: 20
Svarsfrekvens: 24,69 %

1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (26,3%)
4	7 (36,8%)
5. Instämmer helt	7 (36,8%)
Summa	19 (100,0%)



2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (5,0%)
3	6 (30,0%)
4	10 (50,0%)
5. Instämmer helt	3 (15,0%)
Summa	20 (100,0%)



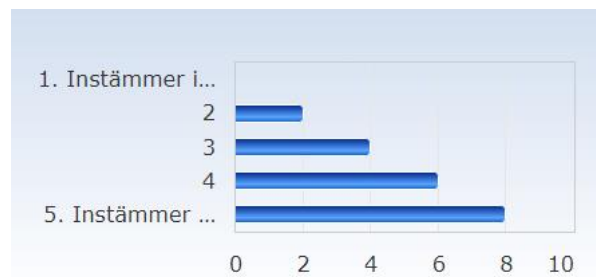
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (5,0%)
3	4 (20,0%)
4	7 (35,0%)
5. Instämmer helt	8 (40,0%)
Summa	20 (100,0%)



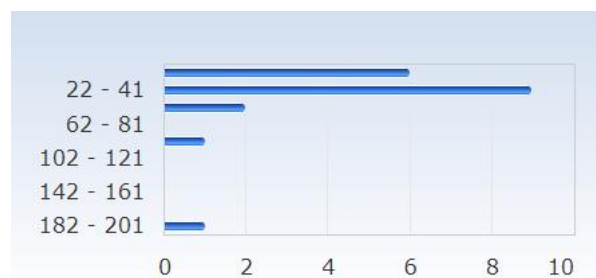
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	2 (10,0%)
3	4 (20,0%)
4	6 (30,0%)
5. Instämmer helt	8 (40,0%)
Summa	20 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
2 - 21	6 (31,6%)
22 - 41	9 (47,4%)
42 - 61	2 (10,5%)
62 - 81	0 (0,0%)
82 - 101	1 (5,3%)
102 - 121	0 (0,0%)
122 - 141	0 (0,0%)
142 - 161	0 (0,0%)
162 - 181	0 (0,0%)
182 - 201	1 (5,3%)
Summa	19 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Vissa föreläsningar, grupparbete

Jag tycker att boken Bergman var tydlig, bra och inspirerande. Jag tycker det var bra att denna kursen kom först även om det var svårt i början att förstå vad som tillhörde kursen och inte då det var annan information som man fick ta del av samtidigt. Att man fick ha med sig litteraturen till tentan.

Mycket att lära mig

Tycker att allt var bra med kursen, det är ju trots allt första kursen i programmet så det är lite svårt att jämföra med annat för att veta om det var något bra eller dåligt

Att de va stort och rolig fakta

Öva sig att skriva uppgift akademiskt korrekt, öva sig att presentera innehåll till andra och öva sig att jobba med detta innehållet samt teoretiskt intressant.

Läraren såg till att allting var glasklart

Grupparbetet var spännande. Men blev varse att det beror väldigt mycket med vem man hamnar med. Jag hade tur. Vetenskapsteori för nybörjare var en jätte bra bok.

Föreläsningen

Bra grund till vad vi kommer att arbeta med i framtiden. Intressant att blanda föreläsningar med seminarium och dramaworkshop. Bra med tid. Tydligt vad man ska skulle förbereda sig med inför varje moment.

vi fick bra förklaringar genom kursens innehåll och ämnes didaktik

Allt

Det var väldigt givande och kunskapen var lättare att komma ihåg då vi dramatiserade den.

Kursen var en viktig och användbar introduktion för programmet. Vi fick prova på olika arbetssätt och undervisningsformer. Fokus har legat på att vi ska lära oss om vad vi behöver som lärarstudenter men även som yrkesverksamma (t.ex. Akademisk literacitet, vetenskapsteori, ledarskap, didaktik, fritidshemmets styrning och yrkesrollen). Kursen var bra för att väcka intresse för kommande kurser och få en helhetsbild. Gruppdynamik och gruppaktiviteter(dramaworkshop) var användbara inför grupparbetet som i sin tur var väl strukturerat för sin fokus på att utföra bra arbete som en grupp. Arbetet med Bergman (2025) var otroligt användbart och uppskattat.

Bra föreläsningar,

Grupparbetet

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Att förstå Athena. Det var svårt att ta till sig all info som ny. Framförallt vart man skulle hitta information om vad man skulle läsa till respektive föreläsning. Så därför kändes det som att man fick läsa massa i början för man låg lite efter från start. Det var toppen när det i ett mail gick ut vad man skulle läsa till första föreläsningen. Jag tyckte boken vetenskapsteorier för nybörjare var för rörig och tyvärr hjälpte inte föreläsningarna till att förtydliga. Där kändes det som att allt stressades igenom.

att förbättra webbsidan athena

Tydligare med källor

Vetenskapsteorin i början av kursen istället. Längre föreläsningar.

Vetenskapsteori kom väldigt sent i kursen och kunde vara användbart att ha lite mer av i början. Att arbeta utifrån vetenskapliga publiceringar kan vara positivt för en djupare förståelse av vetenskapsteori och hur det kan se ut "i praktiken". Thurén (2019) var svåräst och skapade för det mesta mer förvirring än förståelse. På den skriftliga uppgiften skulle man referera med sidhänvisning. Vi blev alltid hänvisade till Skövdes APA-guide för referenser men den indikerar inte hur man hänvisar till flera sidor i texten utan bara till specifika sidan för ett citat. Det kändes som en orimlig förväntning och skapade mer oro kring källhantering.

Inga

Inget fakriskt

Eftersom detta var första kursen var det mycket att ta in. Dels att börja på universitet och hur allt fungerar. Det gjorde att kursen kändes lite flummig i början. Det var väldigt mycket litteratur, som ny student var det ganska svårt att hålla reda på så mycket. Litteraturen tog även upp väldigt olika ämnen, vilket gjorde att det kändes lite rörigt. Tips på förändring är att minska litteraturen, inte just antal sidor men antal böcker. Kursen tog upp väldigt olika saker som ämnesdidaktik, vetenskapsteori, grupper mm. Det kändes som mycket på en gång och det blev hackigt. Jag kände inte att ämnen gick ihop med varandra därav blev det väldigt svårt att hänga med i kursen. Jag tror att det skulle gynna studenter om inte allt kom på samma gång (samma kurs). Det var breda ämnen och det kändes inte som att jag riktigt hann fördjupa mig i ämnena så som jag skulle ha velat. Jag känner att kursen vi läser nu (utbildningens historia) är mer sammanhängande och jag tänker att den nästan skulle vara bättre att ha som första kurs (kan bero på att jag kommit in i studierna mer nu). Men nu ska den försvinna så det blir lite svårt. Överlag är jag väldigt nöjd med kursen även fast jag kritiserar den lite. Lärarna var jättebra och trevliga! Tack så mycket!

Det upplevs som att ni uppmanar till att använda AI för studierna. Kursboken av M. Bergman har även ett helt kapitel om hur man ska använda AI och i nästa kapitel prata om hur att vara student är att bidra till hållbar utveckling. Men använder man sig av AI så bidrar man till mindre hållbar utveckling. Genom att AI användning använder upp mängder av vatten vilket leder till att vi förväntas komma in i akut vattenbrist om bara 13 år. Detta motverkar också socioekonomisk hållbar utveckling då socioekonomiskt utsatt områden blir mer utsatta och bidrar till mindre jämlikhet i världen. Ni har ett ansvar att också tydligt kommunicera vad konsekvenserna av AI användning blir i världen om ni ens ska nämna AI och hur man kan använda det i studierna. Ta ert ansvar och gör det. Annars är ni i långa loppet en bidragande faktor till motverkandet av hållbar utveckling vilket jag verkligen hoppas att ni inte vill.

Lite kortare del av hur man pluggar. Mer av och bättre struktur på vetenskapsteorin. Vi fick för kort tid att smälta all info.

Inga

Inga jag kommer på just nu

Mer information om examinationen, föreläsningar, seminarier och mer förklaring om uppgifter.

Jag tyckte inte att individuella skrivuppgiften gav så mycket. Sen kände jag att vetenskapsteori generellt inte gav mig förutsättningar för mitt framtida yrke.