

## Kursrapport för kursen Rättspsykologi, 7,5 hp, specialkurs, Juridiska institutionen, Stockholms universitet HT2024

Kursansvarig: Jenny Yourstone docent i psykologi, Johanna Karlevik, doktorand i processrätt och Anna Kaldal, professor i processrätt

### Introduktion

Kursrapporten följer rektors mall för kursrapport av den 12 november 2020, Dnr SU FV 1.1.2-9424-20. I kursrapporten dokumenteras studenternas kursvärdering dels för Juridiska institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels i syfte att utgöra ett stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen i Rättspsykologi. Kursvärderingen för HT24 besvarades av 12 studenter av kursen registrerade 35 studenter, d.v.s. en svarsfrekvens om 34%. Av det begränsade antalet svar måste utvärderingen i sin helhet tolkas med viss försiktighet. Svarsfrekvensen uttryckt i antal har dock ökat sedan HT22 med 4 studenter. Utvärderingen omfattade 13 frågor av vilka besvarades till 100 procent. Kursvärderingen bilägges.

### Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Sedan förra kurstillfället HT23 har kursen genomgått flera förändringar för att möta det behov av nedskärningar som förelegat. Flera föreläsningar har spelats in, särskilda lärsekvenser på studiewebben Athena har utarbetats för att dra ner på lärarledda moment och seminarium med två lärare har ersatts men en.

### Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Samtliga utom två av de svarande tyckte att kursen uppfyllde kursmålet (se fråga 1, bilaga 1). Vad gäller kursens upplägg svarade hälften att den var mycket bra och övriga att den var bra (se fråga 2, bilaga 1). En student uttryckte: *”Jättebra föreläsare, spännande ämnen på föreläsningarna. Rättvis tenta som speglade kursen! Gillar upplägget med tenta först och sen PM + opponering”*, en annan student uttryckte *”PM och tenta fungerade väldigt bra, det jag saknade var seminarieundervisning”*.

På frågan om det var något var något som under kursen hade fått för stort utrymme, eller något som borde få större utrymme? svarade en student, *”Jag tycker gästföreläsningarna var jätteinträsanta men jag hade gärna sett att några av dom togs bort till förmån för seminarier och möjlighet till diskussioner. För del 1 hade det varit bra med ett seminarie per del. Ett om minne, ett om utvecklingspsykologi osv”* (se fråga 3, bilaga 1).

Även arbetsbelastningen verkade en majoritet vara nöjda med (se fråga 4, bilaga 1). Däremot verkade flera av studenterna uppleva att kurslitteraturen var svår, en student uttryckte, *”Intressanta böcker men svåra att ta till sig då det är så omfattande information och på engelska”* (se fråga 5, bilaga 1). Överlag verkade seminarierna och föreläsningarna vara uppskattade av en majoritet av de studenter som svarade. En student uttryckte om föreläsningarna: *”Extremt intressanta och bra!”* en annan om seminarierna *”Väldigt spännande! Hade varit kul med fler diskussions-seminarier likt Knutby-seminariet fast med andra fall”* (se fråga 6 och 8, bilaga 1). Däremot var studenterna mindre nöjda med de inspelade föreläsningarna, en student uttryckte, *”Intressant innehåll men pga formatet är förinspelade föreläsningar väldigt oinspirerande och tråkigt”* (se fråga 6, bilaga 1).

Hälften av studenterna verkade nöjda med lärarsekvenserna, andra hälften mindre nöjda, en student uttryckte: ”Lärsekvansen/gruppuppgiften om informationssökning gav mycket inför PM-uppgiften” (se fråga 9, bilaga 1).

Vad gäller PM skrivningen och feedbacken på PM:et var en majoritet nöjda med uppgiften/återkopplingen. En student framförde att ”Lärorikt men utmanande. Hade även önskat att få instruktionerna som en PDF istället för en video”, en annan ” Uppskattar att vi faktiskt fick feedback då vi många gånger tidigare under programmet endast fått en poäng eller ett betyg.” (se fråga 10 och 11, bilaga 1).

På fråga om det var något under kursen som har fått för stort utrymme, eller något som borde få mindre utrymme svarade över hälften att de inte vet och resterande att det tyckte balansen var mycket bra eller bra (se fråga 12, bilaga 1). På frågan om studenten upplevde att examinationstypen på ett rättvisande sätt utvärderade studentens kunskaper och färdigheter i förhållande till kursens mål och innehåll var majoriteten nöjda (se fråga 13, bilaga 1).

### Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Vad gäller kurslitteraturen verkade fler studenter än tidigare år ha svårt för den engelska texten i kurslitteraturen. Tydligt är även att studenterna föredrar föreläsningar på plats framför inspelade föreläsningar. Det finns även en efterfrågan efter fler seminarier. Även om flera studenter uppskattade lärarsekvenserna var det flera som inte verkade göra det.

### Kursansvarig/motsvarande och eventuell övriga undervisande lärares analys av kursen genomförande och resultat

Det är svårt att mot bakgrund av det begränsade underlag som kursvärderingen visar, då endast lite mer än en tredjedel av studenterna på kursen lämnat några svar, dra några säkra slutsatser om kursen genomförande och resultat uttryckt i ”kursnöjdhet” hos studenterna. Tydligt är dock att de nödvändiga nedskärningar som genomförts påverkat kursen som helhet.

Kursansvariga upplever dock att kursen, trots stora förändringar, genomförts på ett tillfredsställande sätt. Studenterna framstod överlag som intresserade och engagerade och kursen förlöpte väl, såväl pedagogiskt som administrativt. Av ett flera fritextsvar framgår att studenterna var mycket nöjda med kursen. Kursansvariga är dock angelägna om att kontinuerligt förbättra kursen utifrån de nya förutsättningarna som råder och kursvärderingen ger vissa anvisningar om tänkbara förbättringar såväl pedagogiskt som administrativt.

### Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfälle

Mot bakgrund av vad som framkommit av kursvärderingen finns det anledning att se över lärarsekvenserna, utveckla instruktionen för PM-uppgiften samt överväga om någon/några föreläsningar ska ersättas med seminarium.

## Rättspsykologi HT24

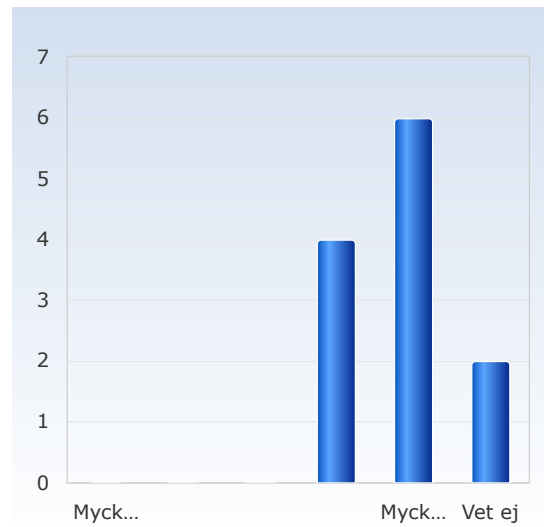
Antal respondenter: 35

Antal svar: 12

Svarsfrekvens: 34,29 %

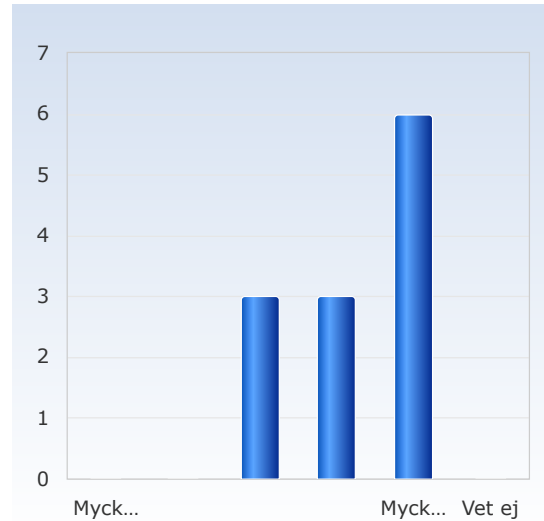
### 1. Tycker du att kursen uppfyllt kursmålet?

Tycker du att kursen uppfyllt kursmålet?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	4 (33,3%)
Mycket bra	6 (50,0%)
Vet ej	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



## 2. Vad tyckte du om kursens upplägg?

Vad tyckte du om kursens upplägg?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (25,0%)
	3 (25,0%)
Mycket bra	6 (50,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



### Kommentar

PM och tenta fungerade väldigt bra, det jag saknade var seminarieundervisning.

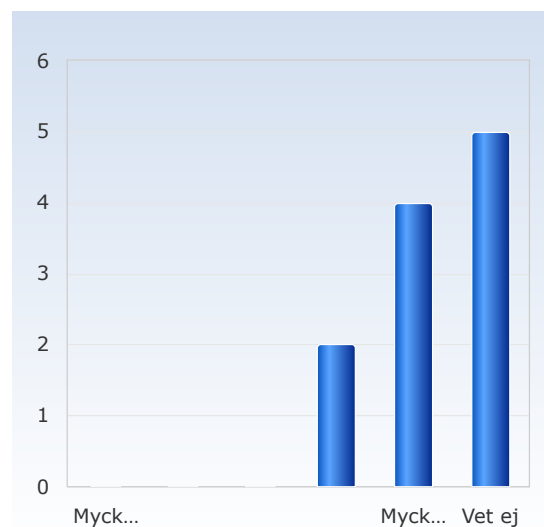
Bra upplägg särskilt med att vi hade tentan innan pm-inlämningen. Dock hade jag önskat att det inte var så många föreläsningar precis innan pm-inlämningen. Jag tror att det var flera som hade velat gå på dem men att man kanske kände att man inte hinner.

Jättebra föreläsare, spännande ämnen på föreläsningarna. Rättvis tenta som speglade kursen! Gillar upplägget med tenta först och sen PM + opponering.

Lite konstigt att närvaro på föreläsningarna kan ha en påverkan på betyget

## 3. Är det något under kursen som har fått för stort utrymme, eller något som borde få större utrymme?

Är det något under kursen som har fått för stort utrymme, eller något som borde få större utrymme?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (18,2%)
Mycket bra	4 (36,4%)
Vet ej	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)

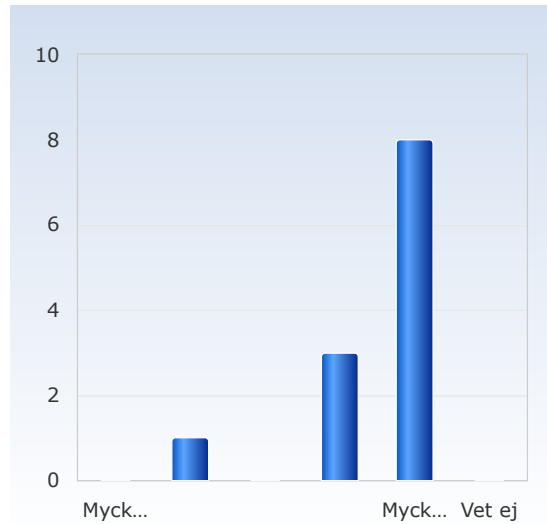


### Kommentar

Jag tycker gästföreläsningarna var jätteintressanta men jag hade gärna sett att några av dom togs bort till förmån för seminarier och möjlighet till diskussioner. För del 1 hade det varit bra med ett seminarie per del. Ett om minne, ett om utvecklingspsykologi osv.

#### 4. Hur upplevde du kursens arbetsbelastning? Med beaktande av att kursen är en heltidskurs på specialkursnivå.

Hur upplevde du kursens arbetsbelastning? Med beaktande av att kursen är en heltidskurs på specialkursnivå.	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	0 (0,0%)
	3 (25,0%)
Mycket bra	8 (66,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



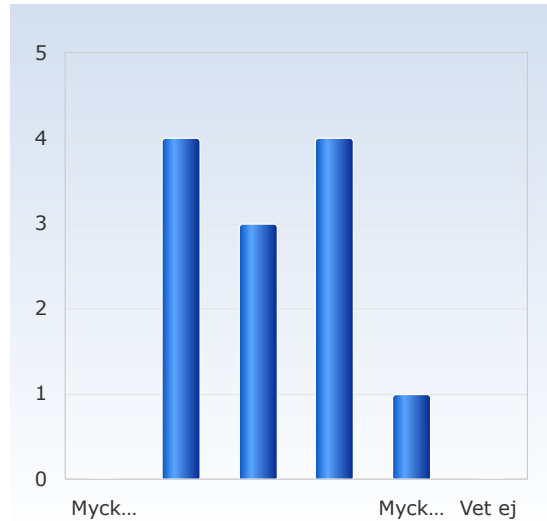
#### Kommentar

Inte för mycket och inte för lite.

Lite lugnare tempo än vad man är van från tidigare kurser med tanke på att vi inte hade så många seminarier med förberedelser.

## 5. Vad tyckte du om kurslitteraturen?

Vad tyckte du om kurslitteraturen?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	4 (33,3%)
	3 (25,0%)
	4 (33,3%)
Mycket bra	1 (8,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



### Kommentar

Svårläst och väldigt fördjupad i förhållande till vad vi lärde oss på kursen. Svår att använda som komplettering till undervisningen.

Otroligt stora, svårläst engelska

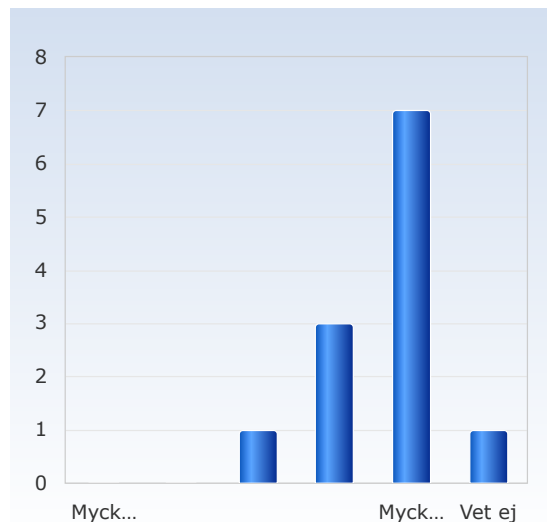
Svårlästa och extremt omfattande. Kom knappt till användning då tentan uteslutande var baserad på föreläsningarna och kurslitteraturen räknades inte heller som vetenskapliga källor till PM:et.

Ganska svårläst

Intressanta böcker men svåra att ta till sig då det är så omfattande information och på engelska.

## 6. Vad tyckte du om föreläsningarna?

Vad tyckte du om föreläsningarna?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	3 (25,0%)
Mycket bra	7 (58,3%)
Vet ej	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



### Kommentar

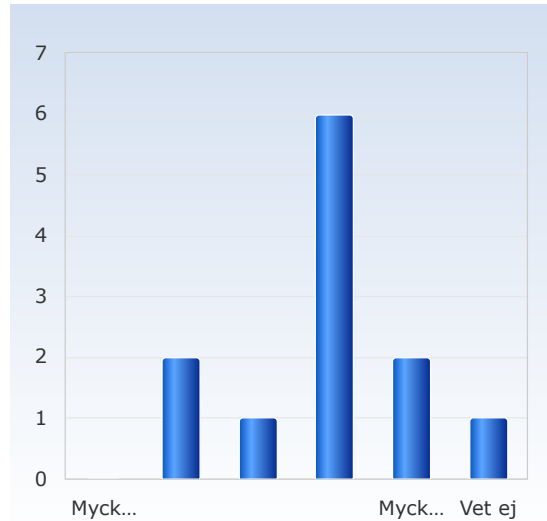
Vill ha PowerPoints i förväg så man hänger med

Extremt intressanta och bra!

Väldigt intressanta!

## 7. Vad tyckte du om de inspelade föreläsningarna?

Vad tyckte du om de inspelade föreläsningarna?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	2 (16,7%)
	1 (8,3%)
	6 (50,0%)
Mycket bra	2 (16,7%)
Vet ej	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



### Kommentar

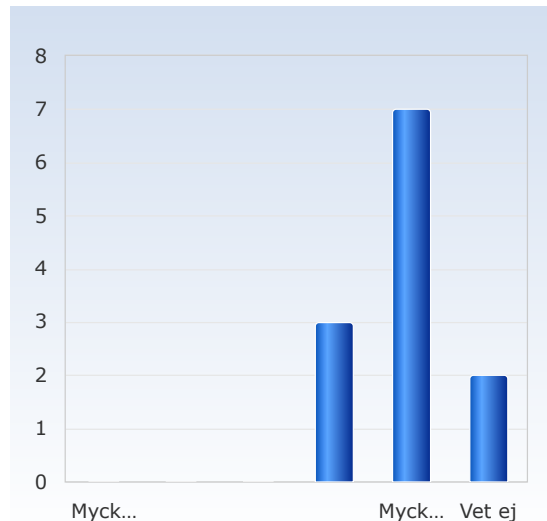
Intressant innehåll men pga formatet är förinspelade föreläsningar väldigt oinspirerande och tråkigt.

De som var som "powerpoints" var svåra att spola tillbaka till specifika delar. Man måste lyssna om hela sliden

Helt okej men föredrar föreläsningarna på plats.

## 8. Vad tyckte du om seminarierna?

Vad tyckte du om seminarierna?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (25,0%)
Mycket bra	7 (58,3%)
Vet ej	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



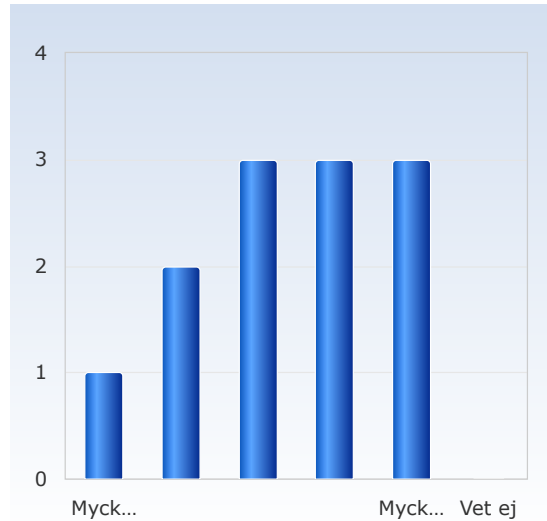
### Kommentar

Lite oklart upplägg och vad som skulle förberedas inför. Vissa seminarier låg inte heller som seminarier i schemat utan som föreläsningar.

Väldigt spännande! Hade varit kul med fler diskussions-seminarier likt Knutby-seminariet fast med andra fall

## 9. Vad tyckte du om läsekvenserna?

Vad tyckte du om läsekvenserna?	Antal svar
Mycket dåligt	1 (8,3%)
	2 (16,7%)
	3 (25,0%)
	3 (25,0%)
Mycket bra	3 (25,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)

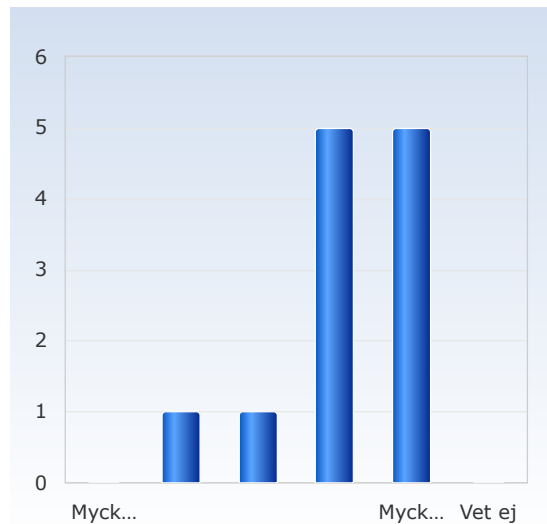


### Kommentar

Läsekvensen/gruppuppgiften om informationssökning gav mycket inför PM-uppgiften

## 10. Vad tyckte du om PM-uppgiften?

Vad tyckte du om PM-uppgiften?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	1 (8,3%)
	5 (41,7%)
Mycket bra	5 (41,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



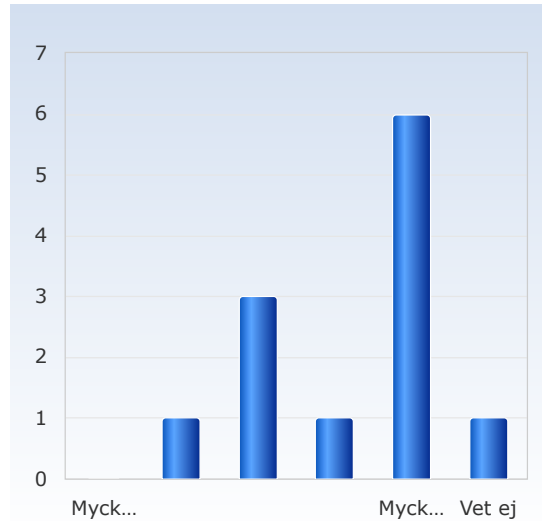
### Kommentar

Svårt att helt fritt välja ämne själv inom ett område man inte vet så mycket.

Lärorikt men utmanande. Hade även önskat att få instruktionerna som en PDF istället för en video.

## 11. Vad tyckte du om feedbacken du fick på din PM?

Vad tyckte du om feedbacken du fick på din PM?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	3 (25,0%)
	1 (8,3%)
Mycket bra	6 (50,0%)
Vet ej	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



### Kommentar

Bättre under opponeringen, men inte bra under arbetets gång.

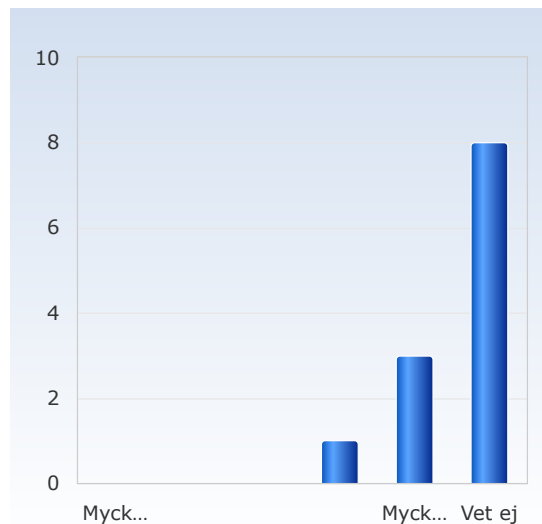
Har inte fått resultat ännu.

Uppskattar att vi faktiskt fick feedback då vi många gånger tidigare under programmet endast fått en poäng eller ett betyg.

Rättvis och bra feedback

## 12. Är det något under kursen som har fått för stort utrymme, eller något som borde få större utrymme?

Är det något under kursen som har fått för stort utrymme, eller något som borde få större utrymme?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
Mycket bra	3 (25,0%)
Vet ej	8 (66,7%)
Summa	12 (100,0%)

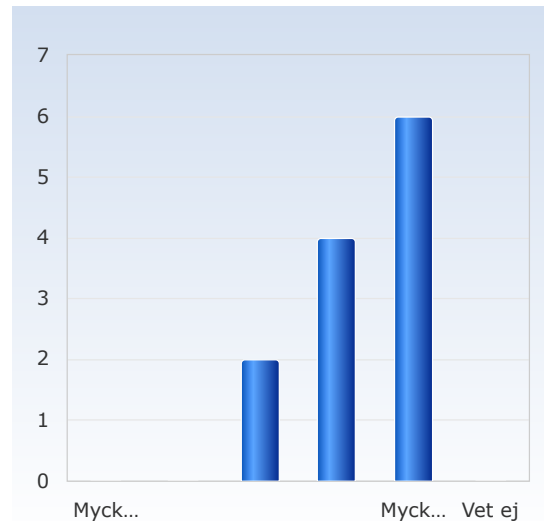


### Kommentar

Det som kom på tentan tycker jag borde haft en mer central del av kursen. Det var svårt att veta vad man behövde veta inför tentan

### 13. Upplevde du att examinationstypen på ett rättvisande sätt utvärderade dina kunskaper och färdigheter i förhållande till kursens mål och innehåll?

Upplevde du att examinationstypen på ett rättvisande sätt utvärderade dina kunskaper och färdigheter i förhållande till kursens mål och innehåll?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (16,7%)
	4 (33,3%)
Mycket bra	6 (50,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



#### Kommentar

Tycker att det var bra med en tenta och pm-uppgift. Känns heltäckande. Har varit en jätteintressant och väldigt givande kurs! Har mycket jag kommer ta med mig :)

Ja, rättvis tenta som speglade kursen