

Kursrapport för kursen Rättspsykologi, 7,5 hp, specialkurs, Juridiska institutionen, Stockholms universitet HT2025

Kursansvariga: Jenny Yourstone docent i psykologi, Johanna Karlervik, doktorand i processrätt

Introduktion

Kursrapporten följer rektors mall för kursrapport av den 12 november 2020, Dnr SU FV 1.1.2-3424-20. I kursrapporten dokumenteras studenternas kursvärdering dels för Juridiska institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels i syfte att utgöra ett stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen i Rättspsykologi. Kursvärderingen för HT25 besvarades av 15 studenter av kursen registrerade 36 studenter, d.v.s. en svarsfrekvens om 41,67%. Av det begränsade antalet svar måste utvärderingen i sin helhet tolkas med viss försiktighet. Svarsfrekvensen uttryckt i antal har dock ökat sedan HT24 med 3 studenter. Utvärderingen omfattade 13 frågor av vilka besvarades till 100 procent med undantag för en fråga (9) som besvarades av 14 studenter. Kursvärderingen bilägges.

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Sedan förra kurstillfället HT24 har kursen genomgått en mindre förändring. Lärsekvensen för PM-uppgiften, vilken bl.a. innehöll kamrat-feedback, har ersatts av den tidigare gällande ordningen bestående av att studenterna istället ”bollar” PM-ämne och får det, jämte syfte och ev. frågeställningar, godkänt av kursföreståndare.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Samtliga utom en av de svarande tyckte att kursen uppfyllde kursmålet ”mycket bra” (se fråga 1, bilaga 1). Vad gäller kursens upplägg svarade hälften att den var ”mycket bra” och övriga att den var bra (se fråga 2, bilaga 1). En student uttryckte: ”Alla föreläsningar var otroligt givande, gillade verkligen hur seminarierna va uppbyggda. Framförallt det seminariet där vi fick läsa en text och sen kryssa i”.

På frågan om det var något var något som under kursen hade fått för stort utrymme, eller något som borde få större utrymme? svarade en student, ”Tyckte det var en bra balans” (se fråga 3, bilaga 1). Även arbetsbelastningen verkade en majoritet vara mycket nöjda med (se fråga 4, bilaga 1). Överlag verkade seminarierna och föreläsningarna vara uppskattade av en majoritet av de studenter som svarade. En student uttryckte om föreläsningarna: ”Otroliga föreläsningar” en annan om seminarierna ”Det första seminariet om kön och studenternas egna föreställningar om detta utifrån ett givet fall var väldigt intressant och nog det bästa momentet i hela kursen. Alla var engagerade och det gav upphov till intressanta diskussioner mellan studenter och Jenny” (se fråga 6 och 8, bilaga 1). Att studenterna föredrar föreläsningar på plats framför inspelade föreläsningar framgår av svaren på fråga 7, här hälften var mycket nöjda med inspelade föreläsningar, jämfört med svaren på fråga 6, där nästan alla (13 av 15) tyckte att de var mycket bra (se bilaga 1). Fördelen som lyfts med inspelade föreläsningar är att det är ”...skönt att kunna gå tillbaka och kolla igen, särskilt när det är föreläsningar som innehåller instruktioner m.m.

Väldigt bra!” Nackdelen verkar ligga i att formatet är tråkigt och att det är svårt att pausa och spela om precis den bit man vill upprepa.

Vad gäller PM skrivningen var en majoritet nöjda med uppgiften/återkopplingen. En student framförde att ”Väldigt kul att skriva, lite minuspoäng för uppgiftens omfång för det fanns så mycket att skriva om”, en annan ”Det var bra att vi fick ha kontakt med lärarna när vi skulle välja ämne och få lite vägledning via mail”. (se fråga 10 och 11, bilaga 1). Avseende feedback på PM svarade 7 av 15 att den var mycket bra. Resten svarade att den var bra. En student framförde att ”Det var bra att få feedback om hur man kan förbättra. Dock upplevde jag att det var något stora grupper vilket gjorde det svårt att hålla fokus under så lång tid” och en annan att ”Opponeringen var väldigt nice”. På fråga om det var något under kursen som har fått för stort utrymme, eller något som borde få mindre utrymme svarade majoriteten att det tyckte balansen var mycket bra eller bra (se fråga 12, bilaga 1). På frågan om studenten upplevde att examinationstypen på ett rättvisande sätt utvärderade studentens kunskaper och färdigheter i förhållande till kursens mål och innehåll var majoriteten nöjda (se fråga 13, bilaga 1). En student yttrade ”VÄLDIGT! En av kursens starkaste delar, kändes som att kursen (till skillnad från många andra kurser) faktiskt examinerade det vi gått igenom och det kändes tydligt vad som förväntades från oss kunskapsmässigt”.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Vad gäller kurslitteraturen verkade studenterna, likt tidigare år, ha svårt för den engelska texten i kurslitteraturen, en student uttryckte ”Litteraturen är väldigt bra, minuspoäng kanske att de är på engelska men det var inte svår akademisk engelska och jag tyckte att litteraturen hade ett intressant upplägg med intervjuer och faktarutor som gör det lättare för läsaren att hänga med och förstå” (se fråga 5, bilaga 1).

En knapp tredjedel av studenterna (4) verkade mycket nöjda med lärarsekvenserna, resten mindre nöjda, en student uttryckte: ”De var ok som helhet, men att mycket av PM info endast hittades där var något jobbigt” och en annan ”Här brister kursen lite enligt mig, de var väldigt krångligt upplagt, jag hade nog föredragit en mapp med all information” (se fråga 9, bilaga 1).

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursen genomförande och resultat

Det är svårt att mot bakgrund av det begränsade underlag som kursvärderingen visar, då knappt hälften av studenterna på kursen lämnat några svar, dra några säkra slutsatser om kursen genomförande och resultat uttryckt i ”kursnöjdhet” hos studenterna. Tydligt är dock att de nödvändiga nedskärningar som genomförts påverkat kursen som helhet. Detta märks bland annat i att lärarsekvenserna, som ersatt seminarier i klassrum, upplevs som krångliga. Tanken med lärarsekvenserna har varit att pedagogisk och i viss ordning förbereda studenterna inför PM-uppgiften. Det verkar dock som att studenterna uppfattar just lärarsekvensen flöde som mindre lättillgängligt än om all information lagts i en mapp.

Kursansvariga upplever dock att kursen, trots stora förändringar sedan nedskärningarna inför HT24 och de mindre förändringarna till HT25, genomförts på ett tillfredsställande sätt. Studenterna framstod överlag som intresserade och engagerade och kursen förlöpte väl, såväl pedagogiskt som administrativt. Av ett flera fritextsvar framgår att studenterna var mycket nöjda med kursen. Kursansvariga är dock angelägna om att kontinuerligt förbättra kursen

utifrån de nya förutsättningarna som råder och kursvärderingen ger vissa anvisningar om tänkbara förbättringar såväl pedagogiskt som administrativt.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfälle

Mot bakgrund av vad som framkommit av kursvärderingen finns det anledning att se över läsekvenserna, utveckla instruktionen för PM-uppgiften samt överväga om någon/några föreläsningar ska ersättas med seminarium.

Rättspsykologi HT24

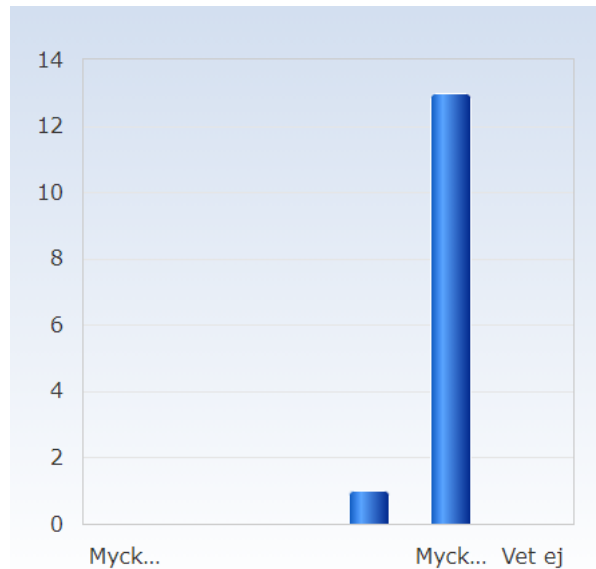
Antal respondenter: 36

Antal svar: 15

Svarsfrekvens: 41,67 %

1. Tycker du att kursen uppfyllt kursmålet?

Tycker du att kursen uppfyllt kursmålet?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (7,1%)
Mycket bra	13 (92,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	14 (100,0%)



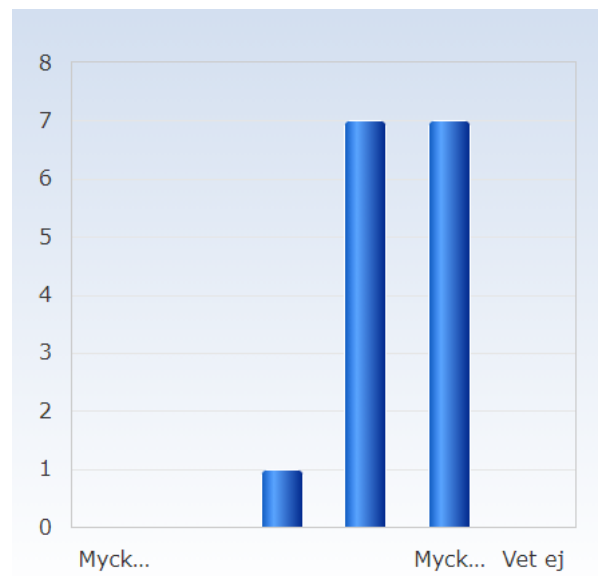
Kommentar

Jag tycker definitivt att kursen har uppfyllt målet.

Ja bästa specialkursen!! Skulle rekommendera denna till alla studenter som gillar psykologi.

2. Vad tyckte du om kursens upplägg?

Vad tyckte du om kursens upplägg?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (6,7%)
	7 (46,7%)
Mycket bra	7 (46,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)



Kommentar

Alla föreläsningar var otroligt givande, gillade verkligen hur seminarierna va uppbyggda. Framförallt det seminariet där vi fick läsa en text och sen kryssa i.

Intressanta pm-föreläsningar men hade hellre haft dem i början av skrivandet än i slutet.

Generellt sätt var kursen väldigt bra strukturerat, förutom att vissa föreläsningar gavs vid en olämplig tid, precis innan tenta och pm-inlämning

Tycker att kursens upplägg varit bra överlag dock kunde alla föreläsningar hållas under de första veckorna av kursen för att få mer kunskap och inspiration till PM uppgiften.

Det var synd att vi hade föreläsningar dagen innan vi skulle lämna in våra PM. och den veckan. Det var svårt att hinna båda, och föreläsningarna var väldigt intressanta så synd att missa.

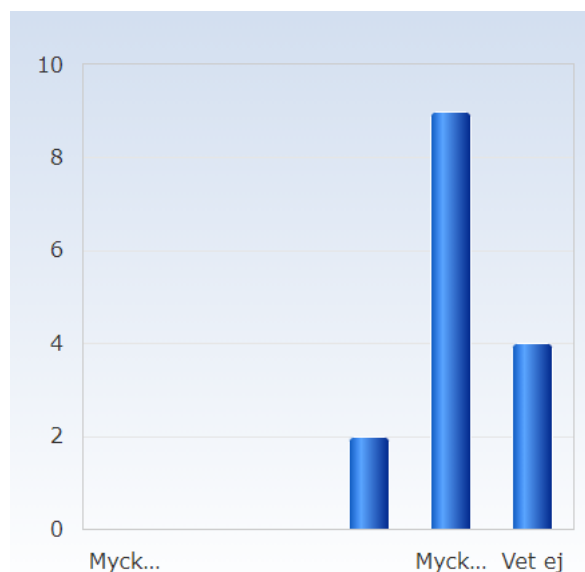
Hade varit bättre om veckan för inlämning av PM inte hade några föreläsningar, då majoriteten av eleverna inte gick på dessa (trots intressanta ämnen) för att prioritera PM. Jag hade gärna gått om de inte hade placerats så nära inpå deadline.

Lite för många föreläsningar sista veckan för inlämning av PM, annars rimligt

Upplevdes som att fokus låg vid att lära eleverna snarare än att hålla "förhör". Lite synd att vissa föreläsningar låg mindre bra gentemot deadline för PM/tentamen som gjorde att man kanske skippte dessa.

3. Är det något under kursen som har fått för stort utrymme, eller något som borde få större utrymme?

Är det något under kursen som har fått för stort utrymme, eller något som borde få större utrymme?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (13,3%)
Mycket bra	9 (60,0%)
Vet ej	4 (26,7%)
Summa	15 (100,0%)



Kommentar

Tyckte det var en bra balans

Jag tycker att personlighetsstörningar hade kunnat fått mycket större utrymme än vad de fick

Hade önskat något mer om utvecklingspsykologin eftersom den är central vid tentan.

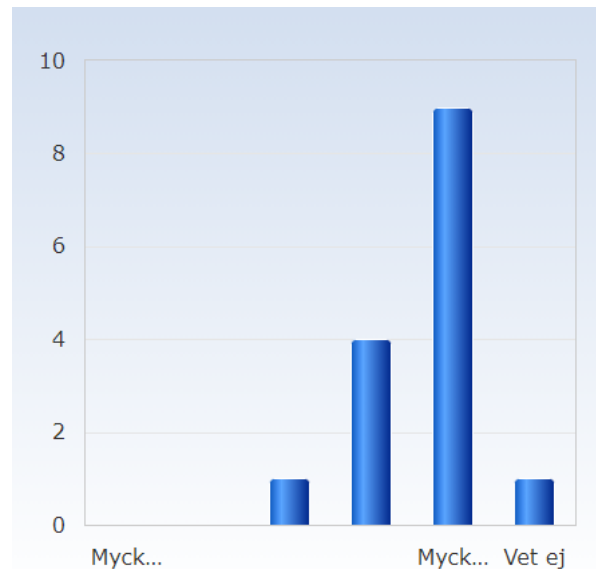
Tycker det varit en bra balans mellan alla olika områden.

God balans :)

Tycker inget har fått för stort utrymme!

4. Hur upplevde du kursens arbetsbelastning? Med beaktande av att kursen är en heltidskurs på specialkursnivå.

Hur upplevde du kursens arbetsbelastning? Med beaktande av att kursen är en heltidskurs på specialkursnivå.	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (6,7%)
	4 (26,7%)
Mycket bra	9 (60,0%)
Vet ej	1 (6,7%)
Summa	15 (100,0%)



Kommentar

Tyckte att arbetsbelastningen var rimlig. Låg man i fas med allt så var det inga problem

Det har varit rätt lite att göra jämfört med andra kurser. Men rätt lagom

Jag tyckte det var väldigt bra, inget att klaga över här

Förhållandevis låg arbetsbelastning.

En av de bästa kurserna jag har haft i fråga om arbetsbelastning. Man fick god tid på sig med varje moment

5. Vad tyckte du om kurslitteraturen?

Vad tyckte du om kurslitteraturen?	Antal svar
Mycket dåligt	2 (13,3%)
	3 (20,0%)
	5 (33,3%)
	3 (20,0%)
Mycket bra	1 (6,7%)
Vet ej	1 (6,7%)
Summa	15 (100,0%)

