

## Kursrapport VT 2025

Kursvärderingen besvarades av enbart 27 studenter, vilket gör att utfallet blir tyvärr mindre representativt.

Kursvärderingen för Civilrätt B VT25 visar överlag att kursen uppfattas som intressant, relevant och lärorik. Studenterna uttrycker särskilt uppskattning för seminarieundervisningen, som beskrivs som tydlig, engagerande och pedagogisk. Flera lyfter fram specifika lärare som särskilt skickliga, och framhåller seminarierna som det mest värdefulla inslaget i kursen. Det uppskattas också att kursen inkluderar gästföreläsningar samt inslag på engelska, vilket upplevs som bra förberedelse inför framtida yrkesliv.

Samtidigt pekar flera svar på behov av förbättring. Ett återkommande önskemål gäller uppdatering av undervisningsmaterialet. Flera studenter påpekar att vissa lagrum i PowerPoint-presentationerna var inaktuella och att kurslitteraturen inte speglade ny lagstiftning, framför allt gällande den nya patentlagen. Det finns även synpunkter på att valmöjligheten mellan olika böcker leder till osäkerhet, eftersom de inte alltid täcker samma innehåll.

Tentamen är ett av de största förbättringsområdena enligt studenternas svar. Många beskriver den som svår och tidspressad, med frågor som antingen var otydligt formulerade eller behandlade områden som inte diskuterats i undervisningen. Flera efterfrågar tydligare instruktioner, längre skrivtid och ett bättre samband mellan tentamen och kursens innehåll.

Sammanfattningsvis visar kursvärderingen att Civilrätt B är en uppskattad och relevant kurs, men att det finns ett tydligt behov av uppdaterad kurslitteratur samt se över tentamens omfattning.

Lärargruppen kommer att använda sig av utfall i kursvärderingen samt studenternas kommentarer för att diskutera eventuella ändringar och förbättringar som behöver göras.

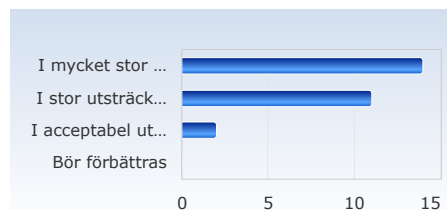
# Kursutvärdering Civilrätt B VT25

Antal svar: 27

**1. Civilrätt B ska ge de studerande en orientering i den immaterialrättsliga och marknadsrättsliga lagstiftningen i teori och praktik, samt skapa förståelse för den ekonomiska och politiska betydelsen av skyddet för intellektuella prestationer och kännetecken, samt företags lojala beteende på marknaden. Hur väl tycker du att kursen uppfyllt denna målsättning?**

Civilrätt B ska ge de studerande en orientering i den immaterialrättsliga och marknadsrättsliga lagstiftningen i teori och praktik, samt skapa förståelse för den ekonomiska och politiska betydelsen av skyddet för intellektuella prestationer och kännetecken, samt företags lojala beteende på marknaden. Hur väl tycker du att kursen uppfyllt denna målsättning?

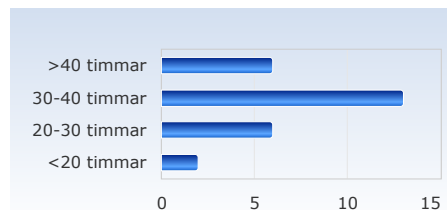
	Antal svar
I mycket stor utsträckning	14 (51,9%)
I stor utsträckning	11 (40,7%)
I acceptabel utsträckning	2 (7,4%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



**2. Inklusive undervisningen, ungefär hur många timmar i veckan har du genomsnittligt ägnat åt kursen?**

Inklusive undervisningen, ungefär hur många timmar i veckan har du genomsnittligt ägnat åt kursen?

	Antal svar
>40 timmar	6 (22,2%)
30-40 timmar	13 (48,1%)
20-30 timmar	6 (22,2%)
<20 timmar	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



## Kommentar

jag upplever inte att kursens innehåll har speglat det antalet HP som vi får för den. jag tycker det är tråkigt pga det är ett intressant område men vi gavs ingen tid att faktiskt förstå saker på djupet. bara en massa snabb utantill inläring som jag vet inte kommer sitta efter sommaren

### 3. Kursen har behandlat kritiskt tänkande

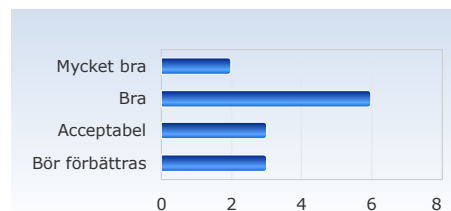
Kursen har behandlat kritiskt tänkande	Antal svar
Vet ej	1 (3,7%)
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer något	8 (29,6%)
Instämmer	8 (29,6%)
Instämmer bra	7 (25,9%)
Instämmer helt	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



### 4. Kurslitteratur

#### Vad anser du om läroboken "Lärobok i immaterialrätt"?

Kurslitteratur Vad anser du om läroboken "Lärobok i immaterialrätt"?	Antal svar
Mycket bra	2 (14,3%)
Bra	6 (42,9%)
Acceptabel	3 (21,4%)
Bör förbättras	3 (21,4%)
Summa	14 (100,0%)

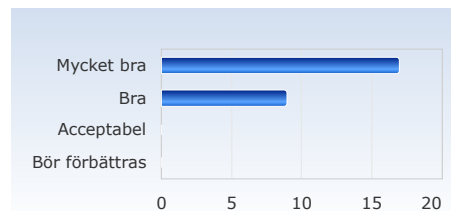


#### Kommentar

hade inte denna bok
All väsentlig information hittades i denna värdefulla bok.
Hade inte boken men den verkade mer utförlig än den andra
Väldigt bra överlag, men kan tycka att den upprepade information lite för mycket.
Hade ej den boken
Jag valde den andra boken istället pga. priset.
läste inte
Köpte inte denna. Märkte dock att vissa saker stod i den här boken men inte i Bernitz boken om otillbörlig marknad och immaterialrätt. Till exempel begreppet bleknande minnesbild fanns men inte en tydlig förklaring såsom det fanns i lärobok i immaterialrätt. Boken lärobok i immaterialrätt var dock lång vilket gjorde att man inte kunde läsa alla sidor från pärm till pärm. Kanske bättre att förkorta den.
Bra om kursen var längre, för jag upplevde den som för svår och lång för den här korta kursen. Jag hann inte läsa och förstå den som jag hade önskat.
Hade ej denna bok
Den bör dock uppdateras de står lite fel här och där
Har inte använt mig av den då jag valde den andra boken.
Ej läst
Hade inte denna bok

### 5. Vad anser du om läroboken "Marknadsrätten – En introduktion"?

Vad anser du om läroboken "Marknadsrätten – En introduktion"?	Antal svar
Mycket bra	17 (65,4%)
Bra	9 (34,6%)
Acceptabel	0 (0,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Summa	26 (100,0%)



### Kommentar

väldigt bra och pedagogisk bok

Lättläst och enkelt att orientera sig. Nöjd!

Enkel, lättläst, toppen

Pedagogisk!

Anser att boken var bra skrivet och lätt förståeligt. Det var bra att det var en tunnare bok som gjorde att man kunde läsa allt och hinna med allt det andra.

Toppen

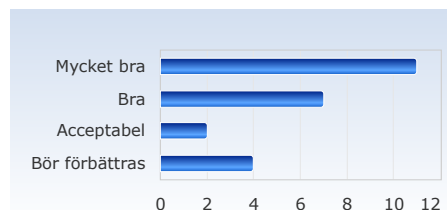
Ganska basic information. Den gav inte så mycket detaljer eller resonemang.

## 6. Vad anser du om Bernitz, Rosen, Nordell, Sandgren, Immaterialrätt och otillbörlig konkurrens : upphovsrätt-patent – mönster

Vad anser du om Bernitz, Rosen, Nordell, Sandgren, Immaterialrätt och otillbörlig konkurrens :

upphovsrätt-patent – mönster

	Antal svar
Mycket bra	11 (45,8%)
Bra	7 (29,2%)
Acceptabel	2 (8,3%)
Bör förbättras	4 (16,7%)
Summa	24 (100,0%)



### Kommentar

speglade väl inte direkt allt det som kom på tentan

Boken var bra, dock tycker jag att det är märkligt att vissa saker som efterfrågas om inför seminarier endast finns i den andra boken och inte denna.

Anser att boken var bra men det hade inte med allt som gjorde att det var svårt att svara på frågorna inför seminariet.

Anser att om man säger att studenterna kan välja mellan 2 böcker att man ska som student då kunna förutsätta att dessa böcker har samma information och att man kan hitta begrepp etc. Boken måste ändras tills kursen går igen för andra. Detta för att många lagar har kommit nya och lagrummen stämmer inte överens.

Lätt att ta till sig. Väldigt lagom. Oturligt att lagrumshänvisningarna blir fel när lagar uppdateras.

Tyckte om uppbyggnaden av boken, dock var det jobbigt att läsa den när en stor del av paragraferna var fel angivna. Behöver därför förbättras angående detta och även uppdateras vad gäller den nya patentlagen.

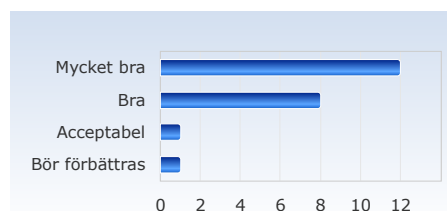
Bristande meningsuppbyggnad, slarvfel. Men det huvudsakliga problemet med boken är att hänvisningar till rättskällor är i princip obefintliga, vi på JP får lära oss från dag 1 på jiken att vi måste hänvisa till källor, boken i fråga brister i detta något som gör det svårt för studenter att hänvisa rätt på tentamen.

Många saker ansåg vår lärare under seminariet var fel helt enkelt. Kunde vara allt från påståenden om hur man får skydd till olika teorier osv. Fanns också flera stavfel och syftningsfel.

## 7. Vad anser du om "Rättsfallssamling i dynamisk immaterialrätt"?

Vad anser du om "Rättsfallssamling i dynamisk immaterialrätt"?

	Antal svar
Mycket bra	12 (54,5%)
Bra	8 (36,4%)
Acceptabel	1 (4,5%)
Bör förbättras	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



### Kommentar

onödig, öppnade inte boken en enda gång pga vi kan ju läsa på internet och till tentan räcker det att man antecknat prejudikat. tycker INTE att den behöver vara en obligatorisk kursbok, lägg den som frivillig då litteraturen är väldigt dyr för oss studenter och denna bok var absolut inte nödvändig.

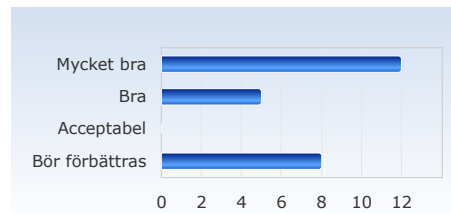
Ansåg att boken var bra då det gav alla rättsfall som man behövde. Det gjorde också lättare att ha med boken över allt istället för att kunna varje rättsfalls nummer för att söka upp det.

Texten är så liten att man knappt ser när man läser

Bästa boken på kursen!

## 8. Vad anser du om "Författningssamling i dynamisk immaterialrätt"?

Vad anser du om "Författningssamling i dynamisk immaterialrätt"?	Antal svar
Mycket bra	12 (48,0%)
Bra	5 (20,0%)
Acceptabel	0 (0,0%)
Bör förbättras	8 (32,0%)
Summa	25 (100,0%)

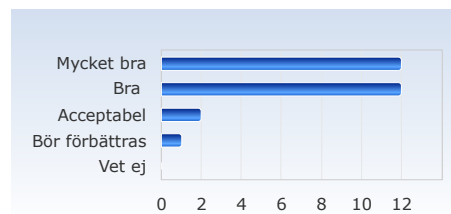


### Kommentar

Inte alla lagar med i den variant som stod i litteraturlistan inför kursstart. Annars väldigt bra uppbyggnad!!  
mycket bra och relevant.  
Läste ej  
MFL saknades.  
Hade den nya versionen av denna bok. Tyckte att det var en bra bok men det var tråkigt att behöva ha en hel lag (patentlagen) som man inte kunde använda.  
Bör uppdateras med ny patentlag och marknadsföringslagen.  
Dock till nästa upplaga behöver den nya patentlagen läggas till och ersätta den äldre lagen.  
Den nya patentlagen (2024) är inte med i författningssamlingen.  
Nya patentlagen  
Saknar relevanta lagar  
Mestadels eftersom vi inte hade den uppdaterade patentlagen. Men man kunde ju skriva ut den så det var inte ett avgörande problem.

## 9. Vad anser du om seminariematerialet?

Vad anser du om seminariematerialet?	Antal svar
Mycket bra	12 (44,4%)
Bra	12 (44,4%)
Acceptabel	2 (7,4%)
Bör förbättras	1 (3,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)

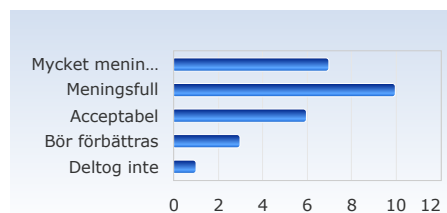


### Kommentar

mycket intressant, eventuellt en del upprepning att det kom mer eller mindre exakt samma frågor flera gånger i samma seminarium.  
Alldeles för mycket uppgifter på så kort tid, eftersom det sker k kombination med föreläsningar, läsa 150 s. I boken på ett par dagar!  
Lärorikt  
Bra när seminarielärare går igenom mycket, mer givande än ner studenterna gissar  
MÅNS ÄR GRYM!!  
Tyckte att det helhetsmässigt var bra material. Det jag tyckte var mindre bra var att vissa av frågorna inför varje seminarium var konstigt skrivna och otydliga då vissa av frågorna skulle hänga ihop men man blev förvirrad över hur man skulle lägga ihop det. Vilket gjorde att man behövde ta extra tid på att läsa varje fråga och förstå vilken som hörde ihop med vilken information. Detta gällde specifikt de större frågorna inte instuderingsfrågorna. Tyckte att instuderingsfrågorna var bra på så sätt att man kunde öva och se om man hade förståelse för de grundläggande begreppen och innebörden.  
Extra bra med casefrågorna!  
Jag var ganska kluven till hur jag ville förbereda mig inför seminarierna. Själva materialet var väldigt omfattande så jag hann inte gå igenom så pass djupt som jag egentligen hade velat.

## 10. Föreläsningar Vad tyckte du om föreläsningsserien?

Föreläsningar Vad tyckte du om föreläsningsserien?	Antal svar
Mycket meningsfull	7 (25,9%)
Meningsfull	10 (37,0%)
Acceptabel	6 (22,2%)
Bör förbättras	3 (11,1%)
Deltog inte	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



### Kommentar

Musikföreläsningen handlade mer om musikbranschen än juridiken i den. Kunde varit mer fokus på positiva och negativa saker med de olika områdena (mer ingående) Annars bra!

Jag upplever väl att vissa områden skulle behövt mer och andra mindre tid, ex hade franchise, musikjuridik, och liknade kunnat få mindre tid i schemat medan patentsrätt och sanktioner hade behövt mer tid.

Att läsa av lagrum kan jag göra själv!

Bra föreläsningar men man behöver ha läst boken inför de flesta föreläsningar för att förstå undervisningen fullt ut.

Man fick aldrig särskilt mycket konkret information, utan mest långa svävande beskrivningar av olika områden med några enstaka hänvisningar till rättsfall. Det kändes mer tidseffektivt att läsa i böckerna istället för att gå på föreläsningarna. Jag hade hoppats på fler exempel eller "case" - något som iofs. fanns med under föreläsningen om patent, det var bra.

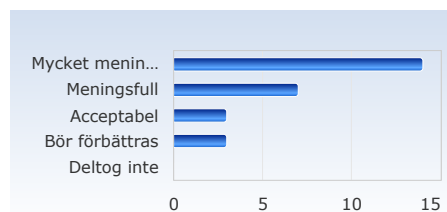
Ansåg att föreläsningarna var bra och att varje föreläsare gjorde ett bra jobb. Tyckte dock att föreläsningarna från upphovsrätten hade kunnat gå igenom mer kring begrepp och liknande än bara lagrum i URL och rättsfall. Annars helhetsmässigt så var det bra föreläsningar.

Tyckte det var jobbigt att nästan alla föreläsningar var 3 timmar långa. De hade kunnat kortas ner till 2 timmar.

Huller om buller, saknas röd tråd bland lärare.

## 11. Seminarieundervisningen Vad tyckte du om seminarieriet?

Seminarieundervisningen Vad tyckte du om seminarieserien?	Antal svar
Mycket meningsfull	14 (51,9%)
Meningsfull	7 (25,9%)
Acceptabel	3 (11,1%)
Bör förbättras	3 (11,1%)
Deltog inte	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



### Kommentar

Jättebra lärare i Linnea och Alexander

bra. Marianne var en riktig stjärna! hon förklarade superbra det som man int lyckats förstå ur materialet och föreläsningarna.

Det blir betydligt svårare att förstå ämnet när läraren inte bemästrar väldigt god svenska...

Jag är så glad över att jag valde Marianne Levin, som väckte intresse och engagemang.

Väldigt bra seminariefrågor - uppskattade verkligen instuderingsfrågorna.

Tyckte att det var viktigt med seminarierna för man kunde fråga lärarna om saker som man inte hade förstått på föreläsningar eller i böckerna. Det gav också mer förståelse om varje område.

Men det skulle verkligen behövas ett eget seminarium för upphovsrätt. Jag tycker att ämnet på seminarium 5 var spännande men pga kort kurs hade det gjort sig bättre i form av artiklar ni kan ge oss att läsa och så har man den värdefulla engelskaövningen på vilket som helst av de andra seminarierna.

Seminarieundervisningen var väldigt bra, lärorik och tydlig. Jag hade Måns som undervisade under seminarierna och jag är väldigt nöjd och imponerad av hans pedagogik. Han skapade ett klimat där jag själv och väldigt många andra vågade diskutera inför helgrupp och kunde lära av varandra samt att man märkte att Måns kunde sin sak. Det bästa och mest lärorika med CB var seminarierna.

Seminarier på SU är generellt dåliga jämfört med andra universitet. Bara på SU handlar det endast om att vara närvarande, detta påverkar dynamiken

Min seminarielärare var en av de sämre på kursen mestadels då det inte fanns någon struktur och det hoppades mellan olika frågor. Det blir frustrerande när man inser att man på grund av vad man valde i gruppvalet får en helt annan kvalitet på utbildningen än vad någon annan får. Det känns nästan som att man får betyget tilldelat till sig så fort gruppvalet stänger.

## 12. Vad tyckte du om att ha ett seminarium på engelska?

**Vad tyckte du om att ha ett seminarium på engelska?**

---

Bra lärare men lite mycket/komplexa ämnen att läsa in sig på  
nyttigt

Bra

Det var bra

Jättebra träning, lärorikt, spännande och jag var både förväntansfull innan och glad efteråt att vi fick ta del av detta!

Helt okej

Det var okej, tror det är bra att ha lite undervisning på engelska men känns som att det hade varit bättre att ha en föreläsning istället för ett seminarium då det är väldigt nervöst för alla och det är svårt att få folk att prata. Känns lite "waste" av lärarens kompetens och kunskaper nästan

Kul, spännande och praktiskt

Bra träning

Intressant, lärorikt och bra för framtiden! Tyckte det var roligt!

Helt okej, men hade lite svårt att hänga med

Det var spännande och nyttigt för framtiden. Ordlistan var ett smart drag - gjorde det enklare att våga prata.

Det var kul, bra att ni introducerar juridiskt arbete på engelska.

Jag tyckte att det var roligt att ha det på engelska då man fick utveckla sitt engelska språk. Ansåg dock att informationen för seminariet och det som man skulle förbereda var lite otydlig genom att man inte visste om man skulle bara sammanfatta varje artikel och bygga egna svar utifrån dem eller om man skulle bara läsa igenom artiklarna och sammanfatta och sen vara redo på att svara på frågor på seminariet.

Jättebra

Lärorikt, utmanande, lite läskigt och nytt.

Inte bra, hjälpte inte ett dugg, bättre med ett meningsfullt seminarium

Jag personligen är inte särskilt bra på engelska så jag var väldigt nervös inför seminariet och tyckte det var jobbigt. Men jag har också full förståelse över att seminariet var på engelska med tanke på hur icke nationellt denna rättsområde är. Läraren var mycket bra och förstående. Därför även om jag tyckte att det var läskigt med ett engelska seminarie så var den ändå meningsfull!

Jag tyckte att seminariet på engelska var väldigt värdefullt och det är bra att vi studenter får använda vår engelska då det är ett hjälpsamt verktyg för framtiden.

Givande

Det var mycket intressant och lärorikt. Eleonora är mycket duktig och pedagogisk, det var även utmanande att ha seminariet på engelska vilket man har nytta av i yrkeslivet!

Ganska onösig

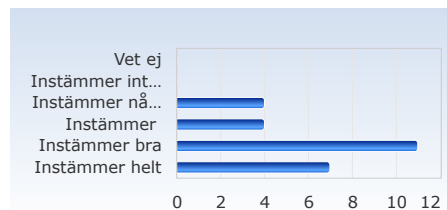
Ingen åsikt

Utvecklande

Nyttigt

## 13. Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet

Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	4 (15,4%)
Instämmer	4 (15,4%)
Instämmer bra	11 (42,3%)
Instämmer helt	7 (26,9%)
Summa	26 (100,0%)



### Kommentar

vi fick superbra undervisning men allt för lite tid att faktiskt lära oss och hantera det. däremot vill jag faktiskt klaga lite över en sak, jag upplever att det inte är för höga förväntningar som student att powerpoints har uppdaterade paragrafer. Det var enbart i Patent föreläsningen med Papadopollo som PL var uppdaterad, för alla övriga föreläsningar där PL refererades till ex sanktionsföreläsningen var paragraferna inte uppdaterade.

För det mesta, det enda var just att vi som hade den kortare boken fick komplettera med kompisars bok då vår egen inte alltid var speciellt djupgående

Snabbt tempo vilket inte blev fördjupad

Per Jonas föreläsning var otroligt bra. Han var så sympatisk, skapade god stämning i salen, hade en så trevlig ton när han föreläste. Han var verkligen fantastisk.

## 14. Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta

Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta	Antal svar
Vet ej	1 (3,8%)
Instämmer inte alls	1 (3,8%)
Instämmer något	3 (11,5%)
Instämmer	2 (7,7%)
Instämmer bra	10 (38,5%)
Instämmer helt	9 (34,6%)
Summa	26 (100,0%)



### Kommentar

Visa gjorde, men vissa läste bara av rättsfall och lagrum och det är knappast nyanserat och intressant. Det behöver jag inte lärarens hjälp för

Marianne Levin har övertalat mig med sitt lustfyllda lärande att vilja arbeta inom immaterialrätten!

Linnea och Alexander är toppen!

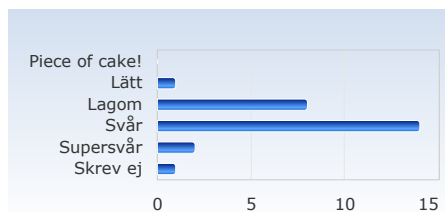
## 15. Lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat

Lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat	Antal svar
Vet ej	5 (19,2%)
Instämmer inte alls	1 (3,8%)
Instämmer något	2 (7,7%)
Instämmer	6 (23,1%)
Instämmer bra	8 (30,8%)
Instämmer helt	4 (15,4%)
Summa	26 (100,0%)



## 16. Om du skrev tentamen den 5 juni. Vad tyckte du om tentan?

Om du skrev tentamen den 5 juni. Vad tyckte du om tentan?	Antal svar
Piece of cake!	0 (0,0%)
Lätt	1 (3,8%)
Lagom	8 (30,8%)
Svår	14 (53,8%)
Supersvår	2 (7,7%)
Skrev ej	1 (3,8%)
Summa	26 (100,0%)



## Kommentar

Känns som det var lite mycket resonera om fördelar och gränser som vi inte pratat om i undervisningen så mycket mer än övergripande på hela området.

jag upplevde en hel del tidsbrist. hade behövt en timme till. också något vagt skrivna frågor där det vart svårt att förstå vad som exakt frågades av oss på en av frågorna.

ALLDELES för kort tid. Tidigare år har det varit 1-2h längre tid på lika många frågor. Det blir extremt svårt att tänka steget längre, att vara nyanserad och det finns INGET utrymme för en miss. Ni måste tänka på tiden när ni gör frågorna...

Även om jag besatt kunskap var frågorna formulerade svårt (en handlade om domstolsprocess men med ett annat ord vilket var ett ord vi inte hade lärt oss om men vars område jag hade kunnat om jag vetat att det var domstolsprocess som frågan handlade om).

Jag tycker att många frågor var ganska långt ifrån vad vi gjort på kursen. Jämfört med tidigare tentor tycker jag även att många frågor var dåligt formulerade vilket gjorde att de var svåra att förstå och ta reda på vad man faktiskt skulle svara på. Jag tycker även att det var många frågor på kort tid.

Tyckte vissa av frågorna var konstigt formulerade vilket gör en stressad tentand förvirrad. Tyckte även att tentan tog upp vissa saker som inte har arbetats med under kursen där man istället fick sitta och lusläsa i boken för att få koll. Men tentan var bra upplagd till skillnad vissa äldre tentor som jag gick igenom, tycker frågorna var bra i längd och uppskattar att poängen står med vid frågorna för att få ett hum om hur mycket som behöver skrivas

För öppna frågor, svårt att sätta finger på vad som faktiskt frågas.

Frågorna var kopplade till det vi hade diskuterat under kursens gång vilket var skönt. De äldre tentorna skrämde upp många utifrån vad jag har hört - eftersom frågorna var väldigt överraskande.

Ansåg att frågorna var lite otydliga och svårt framställda vilket gjorde att man tog mycket tid på att läsa på frågorna och hade mindre tid att skriva sina svar. Tyckte också att det var jobbigt att hålla koll själv om man har nått ord begränsningen det vill säga räkna på orden. Då detta också tog tid från att formulera sina svar och gav en stress. Nästa gång kanske man kan sätta in ett system som räknade orden för en eller att man hade ord begränsning på varje fråga det vill säga fråga a har egen ord begränsning, fråga b har egen ord begränsning osv och inte att man har en ord begränsning för en hela fråga. Det var också jobbigt att skriva korta svar på frågorna när man ber om att skriva för och nackdelar om de olika immateriella rättigheterna.

Oklar formulering på fråga 1. Man visste inte om ni syftade på vädet utställda verket eller Astrids foto.

Det var en bra tenta men ni måste fatta att 4 timmar är för lite tid för så många frågor. Folk i andra skolor får liksom 6 timmar på 3 frågor och vi har A) B) C) på varje. Mycket dåligt av er!

Nu när jag tänker efter att ha gjort tentan så var den ganska enkel. Det som kom på tentan motsvarade det som vi lärt oss under kursens gång så det var inget nytt som kom vilket är bra. Dock även om jag upplever den som enkel nu, tyckte jag inte direkt att den var jätteenkel då jag skrev den och är inte lika nöjd med min insats ändå eftersom jag visste att jag kunde bättre.

Det svåra var inte själva frågorna som skulle besvaras. Det svåra var bakgrunden i samband med frågorna. De var väldigt otydliga speciellt första frågan om konstnären och verket som en tjej tog bild på. Det var väldigt otydligt vad för verk det var. Sista frågan var väldigt svår att besvara med stöd av det vi har lärt oss men även läroböckerna.

För många frågor

Glömde registrera

Marknadsfrågan och upphovsfrågan var på en bra nivå. Patentfrågan var ev. lite för omfattande sett till tidspressen vi hade.

Själva frågorna gick att förstå och besvara men tiden gick extremt fort trots att jag knappade på konstant (i rätt hög takt) i 4 timmar i sträck.

## 17. Hur tycker du att administrationen av kursen har fungerat?

### Hur tycker du att administrationen av kursen har fungerat?

Förståligt i efterhand med inställda föreläsningen precis innan, admin hade gärna fått försöka flytta fram den föreläsningen vi hade efter men det kanske försöktes (isåfall kunde det kommunicerats) annars bra!

Bra

Bra.

Fungerar bra

Tydligt och bra

Bra men jag upplever att det har vart många ändringar i schemat både när det gäller föreläsningar men främst seminarier, och när alla seminarier är obligatoriska för kursen kan det vara svårt när det ändras på så kort varsel

Bra

Bra.

Helt ok

Bra

Det har fungerat bra. Informationen har varit tydlig och regelbunden

Har inte upplevt några problem alls. Snabbt svar på mejl. Bra.

Bra

Tycker att det har fungerat bra. All info har kommit fram i tid.

Bra förutom föreläsning om sanktioner som inställdes med några minuters varsel.

Bra!

Mycket bra! Man fick information om ändringar i tid så är överlag väldigt nöjd.

Jag tycker administrationen har svarat när man frågar vilket är alltid ett plus.

Överlag bra, dock kanske vi borde fått besked om att sanktionsföreläsningen var inställd i godare tid

Mycket bra administration, snabba svar och uppdateringar och det märks att professorerna har ett nära samarbete!

Lång tid att få svar från kursadmin

Inga anmärkningar

Bra!

De tog mycket ledigt men svarade ändå på mejl ganska snabbt.

## 18. Vad tycker du har varit positivt med kursen?

### Vad tycker du har varit positivt med kursen?

Intressant ämne
väldigt spännande och aktuellt rättsområde.
Rik på information som hjälper oss inom handelsrätt.
Att den var kort..
Att ha så roliga och lärorika seminarium såsom franchise-seminariet, företagshemligheter och Mariannes undervisning. Dessa har etsat sig fast på minnet och jag berättar till alla hur roligt och spännande immaterialrätten är, mycket tack vare undervisningen.
Tycker föreläsningarna varit bra, kul med flera gästföreläsningar framförallt inom franchising även om det inte kom något sånt på tentan!!
De olika "gäst" föreläsarna. Gjorde sina ämnen intressanta.
Linnea och Alexander är toppen. De bästa seminarielärarna hittills på programmet. Intressant ämne.
Intressant kurs.
Seminarium var mycket lärorika och utvecklade kunskaper från föreläsningar
Intressant område, kul med gästföreläsningarna där man fick veta mer om hur det faktiskt är att vara verksam inom immaterialrätt.
Intressanta ämnen, bra undervisning, engagerade lärare.
Det som varit positivt med kursen har varit att lärarna har gjort kursen intressant och förståelig
Spännande ämnen. Per Jonas delar. Att prata engelska.
Intressant område i civilrätten samt seminarierna
Kursen behandlar ett intressant område och det var trevligt att ha lärare som brann för området. Det gav en själv en positiv inställning till området och för att uppnå målen. Väldigt bra seminariematerial där jag framförallt tyckte att instuderingsfrågorna hjälpte en mycket att förstå de olika områdena.
Det positiva har varit föreläsningarna, speciellt patenträtts föreläsningen som hade en tydlig struktur och var väldigt enkel att följa med.
Intressant ämne, ytterst engagerande lärare. Gjorde sitt bästa för att få oss att förstå ett så pass brett och komplex rättsområde inom en smärre tidsram.
Det var intressant att professorerna är intresserade av immaterialrätt och inte minst kultur! Föreläsarna och lärarna var otroligt trevliga, snälla och alla gjorde undervisningen intressant på sina sätt!
Föreläsningarna
Intressanta ämnen
Mycket kompetenta lärare som tyckte om att undervisa. Kul med "modern" juridik och att lärarna tog många aktuella fall som gjorde det lätt för en att koppla juridiken till samtiden. Tentafrågorna var roliga och kändes relevanta till kursen. Extra kul att vissa frågor hade behandlats under seminarierna så att man kände att man hade en bra chans att svara bra på tentan.
Den var intressant.

## 19. Vad tycker du kan förbättras med kursen?

### Vad tycker du kan förbättras med kursen?

Lite mindre flummigt om möjligt med direktiv, lagar och förordningar för att verkligen få med sig vilken EU rätt som är styrande för vår lag/vilka förordningar som direkt implementeras

vänligen uppdatera paragraferna och eventuellt korta ned föreläsningarna om franchise, brukskonst och musik juridik så att de alla kunde hållas ex på en eftermiddag så att vi hade fått minst en dag till att försöka lära oss materialet.

Det skulle kunna vara mer fördelaktigt om det inkluderade en engångsutbildning inom ett företag eller till och med ett simuleringsspel mellan studenter gällande varumärken, patentskydd etc. Det skulle vara roligare och snabbare att förstå än att bara lista informationen.

Det värsta var att tiden på tentan var för kort. Hur är tanken att man ska hinna tänka igenom sitt svar, utveckla svaret vidare, diskutera fler undantag mm, om man inte får tid. 7 frågor på 4h är totalt oacceptabelt! Hoppas kraven sänks för ni kan inte förvänta er goda resultat om man inte ens ges möjlighet att svara

Veta mer om vad som är viktigt inför tentan.

Tycker inte att man ska få välja flera böcker då det är svårt att veta vilken som är bättre. Tycker att tentan ska vara enklare i sin utformning, denna till skillnad från alla andra kändes väldigt svåröst samt aldrig vara på eftermiddagen (personlig preferens dock)

Seminarierna. Oklart var som förväntas av en.

Kurslitteraturen avseende ny patentlag och MFL.

Möjligen lägga till en veckas undervisning, tyckte den var lite väl kort.

Vet ej

Närvarokorten var lite charmiga, men det hade nog varit aningen enklare att bara ta närvaro på det vanliga viset. Då slipper man riskera att tappa bort sitt kort. Dessutom var det lite jobbigt med obligatorisk närvaro på alla seminarier då studenter kommer fastän de är sjuka.

Hade velat ha lite mer inslag av diskussion på seminarier som skulle kunna förbereda inför frågorna på tentan.

Kanske se till att göra tenta frågorna mer tydliga så att man inte velar mellan olika svar. Göra tenta frågorna kortare så att även om man behöver läsa om dem flera gånger har tid att skriva och formulera ett bra svar.

Slopa fysiska närvarokort

Mer praktiskt öva på hur bedömningar görs i exempelvis patenträtten. Vad innebär alla steg mer i praktiken i problemlösningsmetoden exempelvis.

Tid på tentan, engelska sem var dåligt, annars bra!

Jag tycker att man bör korta ner föreläsningarna till 2 timmar eftersom de flesta var 3 timmar långa och jag har upplevt att man skulle kunna hinna att prata om allting under 2 timmars tid. Kursböckerna behöver uppdateras akut för de kommande studenterna med tanke på den nya patentlagen och att många lagrum i boken "Immateriellrätt och otilbörlig kokurrens" var fel angivna.

Det som kan förbättras med kursen är att tentamens frågorna förenklas så att de faktiskt blir begripliga, speciellt bakgrunden till frågorna.

Inget jag kommer på

Möjligen att endast 4 seminarier är obligatoriska! I övrigt är kursen väldigt intressant!

Färre frågor på tentan

Mindre grupper på seminarium. Gör som övriga universitet

Kommer inte på något. Bra kurs! Kul!

Lärarna kanske ska prata ihop sig om vad de säger på seminarierna och se till att deras undervisning håller åtminstone en lite liknande standard.