



MARK KLAMBERG  
Professor i folkrätt

2025-06-17

## Juridiska institutionen

STOCKHOLMS UNIVERSITET

Till: Utbildningsutskottet  
Juridiska institutionen

Kursrapport: grundkurs Folkrätt, 6 HP, VT2025, kurskod **JU214L**, tillfälleskod **29996**

*Resultat från kursvärderingen, svarsfrekvens, antal och procent*

Bilägges, antal svarande på kursvärderingen är 26 studenter, jämfört med 195 som skrev ordinarie tenta. 26,9 % har svarat att ”instämmer helt” att de är nöjda med kursen, om man även räknar med ”instämmer, delvis” blir siffran 53,8 %. 11,5 % har svarat ”instämmer inte, delvis” eller ”instämmer inte alls”. Siffrorna vad gäller nöjdhet är än högre vad gäller administration av kursen.

*Kursföreståndare*

Mark Klamberg

*Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kursstillfället*

Det har inte skett några substantiella ändringar.

*Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

Engagerade och motiverade lärare. De uppskattar särskilt videoföreläsningar och att det är färre seminarietillfällen jämfört med andra kurser (vi har 3 rättsfallseminarier och 1 praktikseminarium. Tidigare var det 6+1 som dragits ner pga besparingar)

*Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

Överlappning del av videoföreläsningar och storföreläsningar. Svag koppling seminarier och tenta. Svår tenta.

Postadress:  
Stockholms universitet  
Juridiska institutionen  
106 91 Stockholm

besöksadress:  
Stockholms universitet.  
Juridiska institutionen  
Universitetsvägen 10, Hus  
C, Frescati  
www.juridicum.su.se

Telephone: +46 8 16 13 28  
E-mail: mark.klamberg@juridicum.su.se

*Kursansvarig/ motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat*

Tentan var möjligtvis för svår så det kan vi behöva arbeta på. Samma vad gäller överlappning. Däremot är kritiken om bristande koppling seminarium-tenta obefogad, flera av frågorna utgick från samma rättsfrågor som på seminarierna men förflyttat till andra geografiska situationer, det verkar dock inte som studenterna förstått det.

*Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen*

Fundera över samspel videoföreläsning och storföreläsning. Förbereda tenta tidigare och med svars mall före kurs startar.

*Övriga kommentarer*

-



Mark Klamberg

Professor i folkrätt

Juridiska institutionen

Stockholms universitet

## Folkrätt VT25

Antal svar: 26

### Beslutade universitetsgemensamma frågor

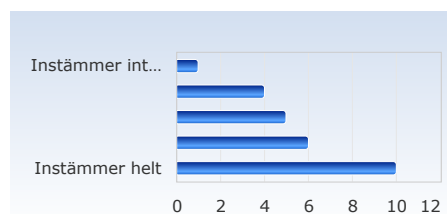
#### 1. 1. Överlag är jag nöjd med kursen.

1. Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (7,7%)
	1 (3,8%)
	9 (34,6%)
	7 (26,9%)
Instämmer helt	7 (26,9%)
Summa	26 (100,0%)



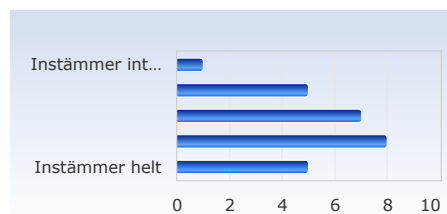
#### 2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,8%)
	4 (15,4%)
	5 (19,2%)
	6 (23,1%)
Instämmer helt	10 (38,5%)
Summa	26 (100,0%)



#### 3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,8%)
	5 (19,2%)
	7 (26,9%)
	8 (30,8%)
Instämmer helt	5 (19,2%)
Summa	26 (100,0%)

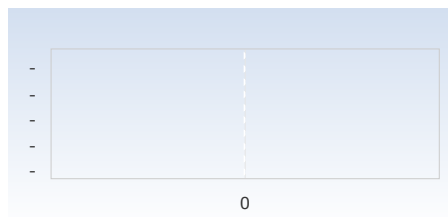




## 6. Vad var bra med kursen?

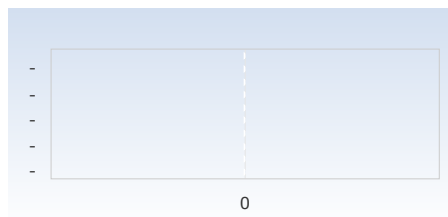
### Datum

Datum	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



### Tid

Tid	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



## Kommentar

Intressant ämne och videomaterialet var bra. Vore toppen att ha mer av de.

Mark, Pål och Mariana.

Engagerade och motiverande lärare.

Videoföreläsningarna var väldigt bra, jag uppskattade dem starkt. Intressant ämne överlag, och frågestunden+samtalet bidrog med bra perspektiv! Det här är nog den kursen som har haft mest och "bäst" inslag av Stockholmsmodellen :)

Själva upplägget är väldigt bra. Gillade videoinspelningarna.

Överlag en bra och intressant kurs

Intressant ämne, lärorika föreläsningar

Jag uppskattar att kursen inte har varit överväldigande i förhållande till hur kort den är jämfört med andra korta kurser.

Seminarietillfällena har varit tillräckligt många och lärorika och vi har fått ut mycket av dem. I övrigt har kursen varit jätteintressant och båda lärarna och föreläsarna var duktiga.

Intressanta föreläsningar och bra seminarium

Mycket intressant ämne, och intresset växte och växte under kursens gång! Hade önskat att den var längre!

De flesta lärarna var engagerade och hjälpsamma.

Den sista föreläsningen om dagsaktuella händelser var otroligt hjälpsam, även om man hade hängt med i nyheterna under kursens gång.

Även om det bara var några få seminarier så var de väldigt omfattande, vilket var mycket givande.

Föreläsningarna med Said! Bra och pedagogiska.

Den var intressant på det sättet att den fokuserade mycket på vad som händer i världen just nu.

Spännande ämnen

Uppskattade att vi hade en så engagerad och kunnig kursföreståndare! Bra seminariefrågor där man verkligen fick lära sig att tillämpa gällande rätt.

Väldigt bra och intresserade lärare. Väldigt uppskattat med inslagen av nutida händelser vilket hjälper med förståelsen och att känna att det man läser verkligen är aktuellt!

Inspelade föreläsningar och seminarier med relevanta uppgifter

Seminarierna var bra, tentan var lagom tid och lagom mycket att skriva. Videoföreläsningarna var jättebra att ha.

Strukturen!!!! Wow, det är den bästa kursen uppläggsmissigt som jag har läst. Gillar starkt att man först kollar inspelade videoföreläsningar för att sedan gå på föreläsningar vid sal.

Dessutom har kursen gjort mig ännu mer intresserad av samhällsfrågor både på det internationella men också nationella planet.

Kurslitteraturen var pedagogisk och jag uppskattade möjligheten att se om relevanta förinspelade föreläsningar flera gånger.

Att det inte var så många seminarium som var man tvungen att delta vid.

kuuuul!

Aktuella ämnen diskuterades och det var värdefullt att få ett politiskt perspektiv utan att koppla bort juridiken.

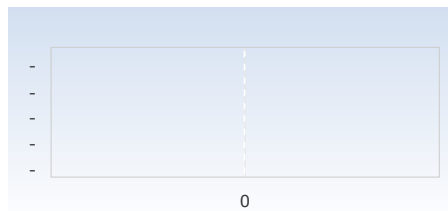
Intressant lärt mig mycket nytt

Engagerade lärare. Aktuella ämnen behandlades. Jag uppskattade kombinationen av videoföreläsningar och kurslitteratur som alternativ för inläring.

## 7. Vad föreslår du för förändringar?

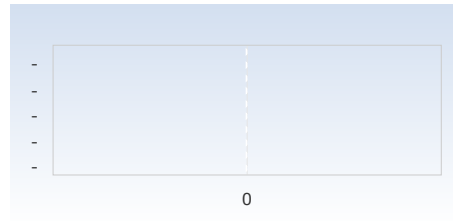
### Datum

Datum	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



## Tid

Tid	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



## Kommentar

Seminarierna verkade inte ha varit förberedande inför tentamen - i tentamen kom det upp ämnen som inte diskuterats i kurslitteraturen eller seminarier. Möjliga diskuterades de i föreläsningar men för mig som jobbar och inte har möjlighet att närvara på samtliga var detta en besvikelse.

ATT HA EN I KURSEN PÅ PLATS NÄR TENTAN SKRIVS SÅ ALLA FÅR FÖRUTSÄTTNINGARNA att skriva den, när de anmält sig. Hur kan ni låta en student skriva en tenta på penna och papper bara för ni inte är på plats, under tenta-dagen? Kursadmin var inte där. Mark med all förståelse var i USA. Min vän kommer tvingas till att skriva tentan i augusti pga att ingen av er var på plats och kunde lägga in tentan? Jag tycker detta var otroligt ryggradslöst av er. Är ni på riktigt seriösa?! Hur kan inte tentan ligga inne för alla? Hur kan ni inte ha någon på plats som kan göra det, UNDER tenta-dagen? Detta är under all kritik och jag tycker ni skötte hela situationen gentemot min vän på ett oprofessionellt sätt. Hur kan inte ens en Kursadmin vara på plats när tentan börjar? Så otroligt ansvarslöst av er.

Upplever inte att undervisningen tillräckligt väl förberedde oss inför tentans mer allmänt hållna frågor. Flervalsfrågorna, såväl de övningsfrågor som fanns på Athena som på tentan, var inte tillräckligt precis utformade för att utesluta alla felaktiga alternativ. För att det ska vara relevant att examinera med flervalsfrågor inom juridik kan det inte gå att motivera olika alternativ.

Upplever inte att seminarier som var väldigt materiellt inriktade förberedde oss för de mer öppna tentafrågorna.

De flesta salsföreläsningar var mer eller mindre en exakt upprepning av videoföreläsningarna så det kändes onödigt. Seminarierna kan förbättras, vi hann inte alls med de diskussioner som vi hade behövt så kanske bättre att sänka ambitionerna på vad man ska hinna med på seminarier? Och istället verkligen få tid att djupdyka. Egentligen gäller det nog hela kursen, den hade nästan behövt vara åtminstone 10hp för att man riktigt ska kunna hinna plugga och förstå allt. Märkte när jag tentapluggade att det var en kort kurs eftersom man knappt hade hunnit med någon repetition av det man lärt sig. Jag blev också förvånad över EU-rätten på tentan eftersom flera lärare sagt att vi inte berör EU-rätt i den här kursen, och det stod inte mycket om det i litteraturen. Jag vet att universitetet drar sig för hemtentor nu pga AI men den här tentan hade verkligen passat bra som en hemtenta!

Det är FÖR KORT TID på så mycket material. Mer material än Europarätten som var 6 veckor...

Med så mycket material på så kort tid så hinner man inte gå igenom allt om man inte är en grym snabbläsare. Det gör att det inte heller går att börja tänka kritiskt -sätta materialet i perspektiv. Bara stress vilket är synd då det egentligen är ett bra upplägg. Mycket dåligt!

Tentatiden var för kort -orimligt!!!

Borde ha varit en sammanfattande övergripande föreläsning på slutet!

Ändra upplägg på seminarier, förstår tanken med att vi studenter ska förbereda oss och redovisa men det är inte särskilt givande att lyssna på andra studenter. Många läser rakt av dator anteckningar och det blir svårt att hänga med. Det hade varit bättre om lärarna tog mer plats och gick igenom och vi studenter fick diskutera/ komma med frågor.

Materialet var lite väl omfattande för att vara en så kort kurs. Seminarierna var väldigt omfattande vilket gjorde att man behövde lägga väldigt mycket tid på dom medan man knappt fick tid att t.ex läsa boken eller titta på de inspelade föreläsningarna. Jag personligen hann inte ens gå igen hälften av de inspelade föreläsningarna och av de jag har pratat med är det ingen annan som heller känt att de har hunnit gå igenom allt. På grund av detta kände jag tyvärr att det var svårt att hinna lära sig allt som krävdes att man skulle kunna till tentamen.

Har inga klagomål, möjligtvis en tanke på att få längre skrivtid på tentamen då det var svårt att svara på så många frågor på så kort tid. Något annat som bidrog till mer stress samtidigt som det var givande var att vi hade så många videoföreläsningar i samband med föreläsningarna på plats, böckerna och seminarierna.

Två av tentamensfrågorna var alldeles för svåra och jag upplevde att de behandlade något som vi inte berört under kursen (EU). I jämförelse med tidigare tentamen (och den första tentamensfrågan) har det varit tydligt vad som efterfrågas och studenten har fått en ärlig chans att visa på sina kunskaper. Därför blev jag mycket besviken när det ställs en stor fråga om något vi knappt berört under kursen samt att frågan ställs så pass öppen att det blir omöjligt att under den tidspressen börja leta i böckerna efter svaret. Jag har deltagit vid varje seminarium, föreläsning, kollat på alla videoföreläsningar, läst allting därtill i boken samt tränat på alla tidigare tentamen som ligger ute. Om inte detta är tillräckligt för att ens veta hur jag ska besvara en tentamensfråga, anser jag att den är alldeles för svår och berör något som inte behandlats under kursen.

Jag förstår att det är ett svårt ämne att ta sig an, men för att vara en kurs i vilken man tidigt betonar vikten av dagsaktuella händelser, så tycker jag det är beklagligt att vi inte en enda gång pratat om Israel/Palestina konflikten. Palestina nämndes någon gång under när vi pratade om erkännande av stater. Men att vi inte har diskuterat den humanitära katastrof som pågår där eller några andra frågor som konflikten ger upphov till i en kurs om just folkrätt, samtidigt som ett otroligt fokus har lagts på Ukraina/Ryssland är verkligen bedrövligt. Även om det är ett känsligt ämne så bör man kunna diskutera konflikten från ett objektivt, juridiskt perspektiv.

Tentans andra del var också ganska diffus. Frågorna var otydliga, särskilt den sista. Det var onödigt svårt att förstå vad frågan var ute efter. Kursen är för kort var vi ska kunna en den kännedom och kritiska förmågan som den sista frågan krävde.

Inte ha föreläsningar inspelade och sen nämna exakt samma saker på de fysiska föreläsningarna. Mindre frågor inför seminarier. Väldigt tydligt att vissa frågor stressades igenom.

Vissa av de förinspelade föreläsningarna var under all kritik. Jag skulle mer kalla det för högläsning. Paul läste rakt av från ett papper, det var inte särskilt inspirerande eller lärorik. Materialet var också gammalt och behöver uppdateras. Konceptet med de förinspelade föreläsningarna är bra men det behöver vara färskt material som är inspelat på ett sätt som fångar tittaren.

Videoföreläsningarna är från 2021 och hänvisar inte alls till aktuella dagskonflikter. På tentan kommer därtill endast dagsaktuella händelser som vi förväntas lösa när vi knappt har berört dessa förutom på ett kort samtal om aktuella frågor. Videoföreläsningarna är dessutom paragraf ryttiga och inte alls utvecklande eller nyanserade. Såg fram emot den här kursen men är mycket besviken.

Det enda jag vill kommentera är att det inte riktigt kändes som att den kritiska frågan speglade det vi har pratat om på föreläsningar och seminarium. Kände mig inte riktigt förberedd till den, jämfört med hur väl förberedd jag kände mig till de andra områdena.

Det kändes lite stressigt med så många inspelade föreläsningar men det fungerade ändå helt okej om man såg till att planera i förväg. Hade varit önskvärd om de inspelade föreläsningarna var schemalagda så att kursen hade varit lite lättare att överblicka. Det var lite av en chock i början när man var inställd på att se kanske en video på en timme till en föreläsning med det kunde vara 3-5 stycken. Jag tyckte dock verkligen om konceptet med inspelade föreläsningar som lägger grunden och föreläsningar på plats som ska vara fördjupande. Zoom tillfället om samtliga aktuella händelser var väldigt uppskattat och något man önskade sig mer av. De fördjupade föreläsningarna hade lite sådan karaktär men jag upplevde det som att mycket tid i början gick åt att repetera det videoföreläsningarna sagt vilket gjorde att det inte fanns så mycket tid kvar till fördjupning utan det blev snarare ytligt exemplifierande. Hade varit bra att planera föreläsningen mer så att innehållet matchar tiden som finns till förfogande då många blev stressade när det var många slides som klickades förbi i slutet. Mark var väldigt intressant att lyssna på så hade önskat han hade mer tid till att prata om alla verkliga händelser som han planerat hinna prata om på plats.

Jag tycker tentan väl återspeglar det vi hållit på med på kursen. Jag tycker dock att tentatiden inte var helt anpassad till

tentan. Jag gjorde många gamla tentor och upplever nya tentorna med nya upplägget som något mer omfattande när man brutit ut stockholmsfrågan till mer av en egen fråga istället för delfråga. De gamla tentorna med 5 flervalsfrågor och två tentafrågor kändes mindre omfattande än upplägget nu med fem flervalsfrågor och fyra frågor även om det nog inte är tänkt att vara det. Det väldigt begränsande ordgränserna gjorde att det blev ännu ondare med tid då det blev lätt att hamna i en situation då du måste ta bort ett ord för att kunna skriva ett till. Förväntningen att man ska hinna formulera sig svar för hand och skriva in det matchar inte tiden man hade till förfogande. Hade det varit möjligt att överstiga ordgränsen så att man kunde formulera klart sitt svar och sedan ta bort text hade gjort att det inte blev lika stressigt. Lättare kanske hade varit att ge något fler ord till förfogande då det kändes lite med 300 ord till en hel fråga som kunde innehålla upp till fyra delfrågor. Förstår att korta och koncisa svar är önskvärt och att man förväntas kunna så bra att man kan formulera sig på lite utrymme men tycker inte det fanns tillräckligt med tid för det. Vidare kändes det stressigt att komma till sista frågan där det stod att man förväntades läsa i boken för att formulera sitt svar vilket tiden inte fanns tid. Kändes mer som en fråga formulerad för en hemtenta på fler timmar. Jag tycker det gick bra att kombinera dugga och tenta och det var uppskattat att lärarna lagt tid att formulera så att de förhåller sig till samma scenario eller tema. Kändes väldigt genomarbetat.

Tycker kursen var super rolig och intressant, tack!

Vet ej

Seminarier om mänskliga rättigheter gav inte jättemycket då läraren typ inte ville förklara saker om vi inte frågade om det, men det är inte alltid lätt att veta vad man ska fråga om. Det var som att han ville hålla saker hemligt från oss

Human rights seminariet med gästlärare gav tyvärr ingenting. Han var jetlaggad och trött och verkade mest vilja få det överstökad.

Inga, verkligen en super bra och genomarbetad kurs. Tack för det!! Och snälla influera de andra kurserna också!!

Vissa relativt invecklade rättsområden fick för lite utrymme under seminarierna. Hade velat ställa fler frågor om internationell straffrätt och internationell humanitär rätt.

Frågorna till seminarierna var väldigt många. Det stod 7 uppgifter men var alltid mer än 20 frågor, vilket tar väldigt lång tid att förbereda sig på. Frågorna på tentan upplevde jag och andra jag pratat med var ganska konstiga. Dom kändes svåra och inte riktigt baserade på materialet vi har gått igenom i undervisningen.

männskliga rättigheter seminariet borde göras om. Som det var nu tog det 1h och var i princip bara högläsning av grupperna på engelska. Fick inte ut så mycket av det, önskar att läraren var mer engagerad och förtydligade/skapade diskussion.

mycket för en så liten kurs, hade varit skönt med lite mindre t.ex. case

Jag tyckte att seminariet på engelska höll låg nivå tyvärr. Det skulle behövts mer modererande för att få igång diskussioner. Ett seminarium som börjar med "this won't be too hard" och en generell attityd av att vi inte behövde medverka särskilt mycket kändes inte heller som en bra förutsättning för ett givande seminarium.

Seminarium uppgifter är för många, dra över tiden, borde ha längre seminarium om man hinna ha så omfattade frågor

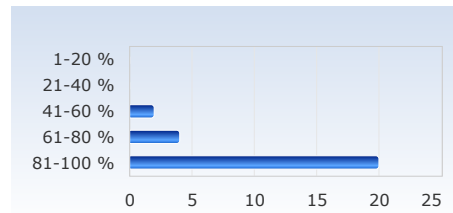
Mindre faktabaserade seminarieövningar, t.ex X är en konvention osv. Detta är något alla kan läsa sig till på 10 min och gör att seminarierna till stora delar inte upplevdes särskilt lärorika. Jag föreslår att dessa tillfällen lägger mer fokus på scenariobaserade övningar där studenterna får öva sin analytiska förmåga. I övningar där svaret inte är binärt och självklart tar man alltid med sig mer från undervisningen

Dessutom tycker jag att "de fördjupande selföreläsningarna" sällan upplevdes mer fördjupande än motsvarande videoföreläsning. Ofta inleddes dessa med grundläggande repetition av videoföreläsningen, i vissa fall kändes det som att exakt samma slider gick igenom en gång till och att man deltog på ett repetitionstillfälle. Detta gjorde att det inte alltid kändes givande att gå på dessa tillfällen. Jag hade gärna sett att salstillfällena dök rätt in i de fördjupande diskussionerna. Har man inte läst eller sett videoföreläsningarna inför om grunderna får man väl skylla sig själv?!

## Frågor från folkrättskursen

### 8. Hur mycket av kursen har du deltagit i:

Hur mycket av kursen har du deltagit i:	Antal svar
1-20 %	0 (0,0%)
21-40 %	0 (0,0%)
41-60 %	2 (7,7%)
61-80 %	4 (15,4%)
81-100 %	20 (76,9%)
Summa	26 (100,0%)



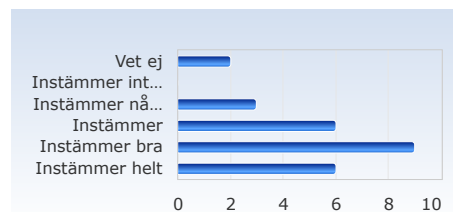
### 9. Kritiskt tänkande:

Kritiskt tänkande:	Antal svar
Vet ej	1 (3,8%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	6 (23,1%)
Instämmer	8 (30,8%)
Instämmer bra	6 (23,1%)
Instämmer helt	5 (19,2%)
Summa	26 (100,0%)



### 10. Problemlösningsförmåga:

Problemlösningsförmåga:	Antal svar
Vet ej	2 (7,7%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	3 (11,5%)
Instämmer	6 (23,1%)
Instämmer bra	9 (34,6%)
Instämmer helt	6 (23,1%)
Summa	26 (100,0%)



### 11. Förmåga att kommunicera skriftligt:

Förmåga att kommunicera skriftligt:	Antal svar
Vet ej	2 (7,7%)
Instämmer inte alls	2 (7,7%)
Instämmer något	4 (15,4%)
Instämmer	8 (30,8%)
Instämmer bra	7 (26,9%)
Instämmer helt	3 (11,5%)
Summa	26 (100,0%)



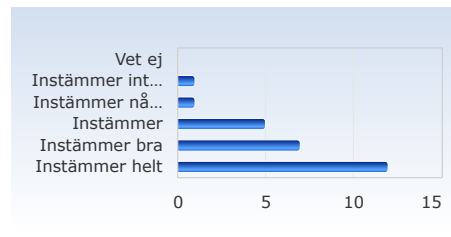
## 12. Förmåga att kommunicera muntligt:

<b>Förmåga att kommunicera muntligt:</b>	<b>Antal svar</b>
Vet ej	1 (3,8%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	5 (19,2%)
Instämmer	6 (23,1%)
Instämmer bra	7 (26,9%)
Instämmer helt	7 (26,9%)
Summa	26 (100,0%)



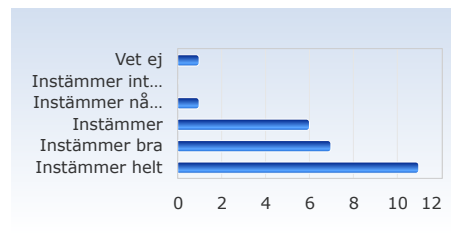
## 13. Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället:

<b>Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället:</b>	<b>Antal svar</b>
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (3,8%)
Instämmer något	1 (3,8%)
Instämmer	5 (19,2%)
Instämmer bra	7 (26,9%)
Instämmer helt	12 (46,2%)
Summa	26 (100,0%)



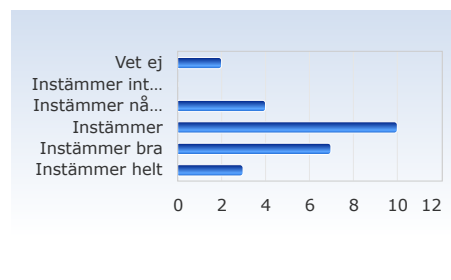
## 14. Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral:

<b>Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral:</b>	<b>Antal svar</b>
Vet ej	1 (3,8%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	1 (3,8%)
Instämmer	6 (23,1%)
Instämmer bra	7 (26,9%)
Instämmer helt	11 (42,3%)
Summa	26 (100,0%)



## 15. Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning resp. lagstiftning:👍👍👍

<b>Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning resp. lagstiftning:👍👍👍</b>	<b>Antal svar</b>
Vet ej	2 (7,7%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	4 (15,4%)
Instämmer	10 (38,5%)
Instämmer bra	7 (26,9%)
Instämmer helt	3 (11,5%)
Summa	26 (100,0%)



## 16. Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld:

Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld:	Antal svar
Vet ej	1 (3,8%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	4 (15,4%)
Instämmer	5 (19,2%)
Instämmer bra	9 (34,6%)
Instämmer helt	7 (26,9%)
Summa	26 (100,0%)



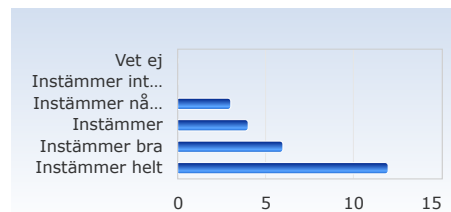
## 17. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:○○○○○

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:○○○○○	Antal svar
Vet ej	1 (3,8%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	1 (3,8%)
Instämmer	4 (15,4%)
Instämmer bra	4 (15,4%)
Instämmer helt	16 (61,5%)
Summa	26 (100,0%)



## 18. Kursen administrerades väl:

Kursen administrerades väl:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	3 (12,0%)
Instämmer	4 (16,0%)
Instämmer bra	6 (24,0%)
Instämmer helt	12 (48,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 19. Det var lätt att veta vad som förväntades av mig:

Det var lätt att veta vad som förväntades av mig:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	4 (16,0%)
Instämmer något	5 (20,0%)
Instämmer	7 (28,0%)
Instämmer bra	6 (24,0%)
Instämmer helt	3 (12,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 20. Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande:

Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	8 (32,0%)
Instämmer något	4 (16,0%)
Instämmer	2 (8,0%)
Instämmer bra	5 (20,0%)
Instämmer helt	6 (24,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 21. Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in:

Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in:	Antal svar
Vet ej	1 (4,0%)
Instämmer inte alls	10 (40,0%)
Instämmer något	7 (28,0%)
Instämmer	4 (16,0%)
Instämmer bra	3 (12,0%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 22. Allt som behövdes i denna kurs var att ha ett gott minne:

Allt som behövdes i denna kurs var att ha ett gott minne:	Antal svar
Vet ej	2 (8,0%)
Instämmer inte alls	19 (76,0%)
Instämmer något	3 (12,0%)
Instämmer	0 (0,0%)
Instämmer bra	1 (4,0%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 23. Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet:

Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	4 (16,0%)
Instämmer	10 (40,0%)
Instämmer bra	5 (20,0%)
Instämmer helt	6 (24,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 24. Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta:

Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta:	Antal svar
Vet ej	1 (4,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	4 (16,0%)
Instämmer	3 (12,0%)
Instämmer bra	7 (28,0%)
Instämmer helt	10 (40,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 25. Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa:

Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa:	Antal svar
Vet ej	2 (8,0%)
Instämmer inte alls	2 (8,0%)
Instämmer något	2 (8,0%)
Instämmer	5 (20,0%)
Instämmer bra	4 (16,0%)
Instämmer helt	10 (40,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 26. Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp:

Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp:	Antal svar
Vet ej	2 (8,0%)
Instämmer inte alls	5 (20,0%)
Instämmer något	7 (28,0%)
Instämmer	6 (24,0%)
Instämmer bra	3 (12,0%)
Instämmer helt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 27. Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem:

Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem:	Antal svar
Vet ej	3 (12,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	4 (16,0%)
Instämmer	9 (36,0%)
Instämmer bra	5 (20,0%)
Instämmer helt	4 (16,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 28. Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva:

Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva:	Antal svar
Vet ej	2 (8,0%)
Instämmer inte alls	2 (8,0%)
Instämmer något	7 (28,0%)
Instämmer	6 (24,0%)
Instämmer bra	5 (20,0%)
Instämmer helt	3 (12,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 29. Anser du att lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat:

Anser du att lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat:	Antal svar
Vet ej	6 (24,0%)
Instämmer inte alls	1 (4,0%)
Instämmer något	5 (20,0%)
Instämmer	5 (20,0%)
Instämmer bra	4 (16,0%)
Instämmer helt	4 (16,0%)
Summa	25 (100,0%)



## 30. På det hela taget var jag nöjd med kvaliteten på denna kurs:

På det hela taget var jag nöjd med kvaliteten på denna kurs:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (4,0%)
Instämmer något	3 (12,0%)
Instämmer	7 (28,0%)
Instämmer bra	8 (32,0%)
Instämmer helt	6 (24,0%)
Summa	25 (100,0%)



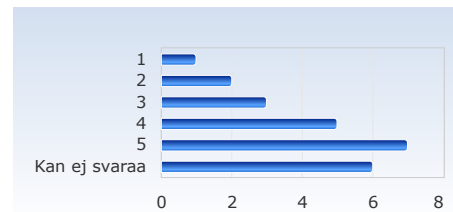
## 31. Examinationen på kursen krävde att man verkligen förstod vad kursen gick ut på:

Examinationen på kursen krävde att man verkligen förstod vad kursen gick ut på:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (8,0%)
Instämmer något	3 (12,0%)
Instämmer	4 (16,0%)
Instämmer bra	5 (20,0%)
Instämmer helt	11 (44,0%)
Summa	25 (100,0%)



### 32. Vilket omdöme ger du föreläsningen A, Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsningen A, Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (4,2%)
2	2 (8,3%)
3	3 (12,5%)
4	5 (20,8%)
5	7 (29,2%)
Kan ej svara	6 (25,0%)
Summa	24 (100,0%)

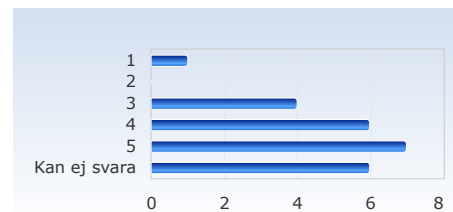


#### Kommentar

Tyckte alla föreläsningar överlag var bra. Mark är väldigt duktig! Det jag upplevde med dom allra första föreläsningarna var att det var en väldigt stor överlappning mellan de inspelade föreläsningarna och de på plats. Någon var exakt samma powerpoint och knappt något ytterligare som tillkom på plats. Skadar aldrig med repetition men upplevde att det blev större skillnad på senare föreläsningar att de som var på plats faktiskt blev mer fördjupade och att det faktiskt hade betydelse att man redan sett de inspelade.

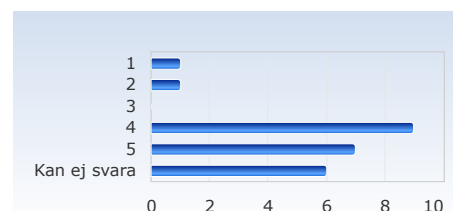
### 33. Vilket omdöme ger du föreläsningen B, Folkrätt och svensk rätt m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsningen B, Folkrätt och svensk rätt m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (4,2%)
2	0 (0,0%)
3	4 (16,7%)
4	6 (25,0%)
5	7 (29,2%)
Kan ej svara	6 (25,0%)
Summa	24 (100,0%)



### 34. Vilket omdöme ger föreläsning C, Statsansvar, tvistlösning? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger föreläsning C, Statsansvar, tvistlösning? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (4,2%)
2	1 (4,2%)
3	0 (0,0%)
4	9 (37,5%)
5	7 (29,2%)
Kan ej svara	6 (25,0%)
Summa	24 (100,0%)

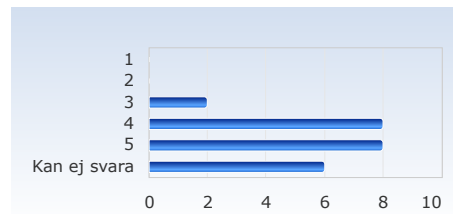


#### Kommentar

Man hade behövt läsa ordentligt innan föreläsningarna för att förstå ordentligt, vilket var svårt att hinna med! Gäller alla föreläsningar.

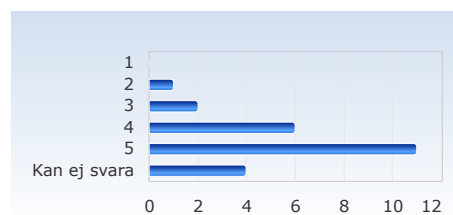
### 35. Vilket omdöme ger du föreläsning D, Våldsanvändning, kollektiv säkerhet, mänskliga rättigheter? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning D, Våldsanvändning, kollektiv säkerhet, mänskliga rättigheter? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (8,3%)
4	8 (33,3%)
5	8 (33,3%)
Kan ej svara	6 (25,0%)
Summa	24 (100,0%)



### 36. Vilket omdöme ger du föreläsning E 1, Havsrätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning E 1, Havsrätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (4,2%)
3	2 (8,3%)
4	6 (25,0%)
5	11 (45,8%)
Kan ej svara	4 (16,7%)
Summa	24 (100,0%)

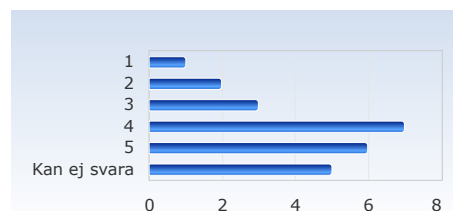


#### Kommentar

OTROLIG!!

### 37. Vilket omdöme ger du föreläsning E 2, Internationell ekonomisk rätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning E 2, Internationell ekonomisk rätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (4,2%)
2	2 (8,3%)
3	3 (12,5%)
4	7 (29,2%)
5	6 (25,0%)
Kan ej svara	5 (20,8%)
Summa	24 (100,0%)



#### Kommentar

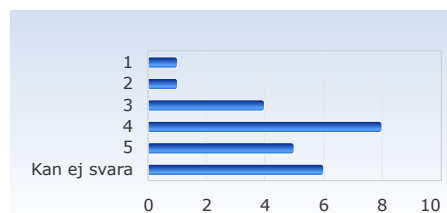
Även om jag gillar Pål och det märks att han är extremt kunnig och engagerad så var min uppfattning att den inspelade föreläsningen var svårt att förstå. Boken hjälpte inte mycket heller. Den problematiserande föreläsningen av Love var också svårt att förstå.

Blev lite överlappningar när en lärare hade videoföreläsningen och en annan föreläsningen på plats. Men tycker Love gjorde det bra på plats och det var ändå välkommet med lite repetition och få sammanfatta då det kändes lite krångligt.

Dessa var svåra

### 38. Vilket omdöme ger du föreläsning F, Internationell Miljörätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning F, Internationell Miljörätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (4,0%)
2	1 (4,0%)
3	4 (16,0%)
4	8 (32,0%)
5	5 (20,0%)
Kan ej svara	6 (24,0%)
Summa	25 (100,0%)

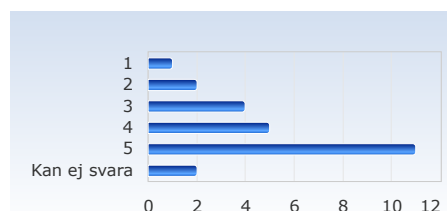


#### Kommentar

Föreläsningen live var betydligt bättre än den inspelade, eftersom den var mer konkret och hands on.

### 39. Vilket omdöme ger du seminarium 1 Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 1 Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (4,0%)
2	2 (8,0%)
3	4 (16,0%)
4	5 (20,0%)
5	11 (44,0%)
Kan ej svara	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)

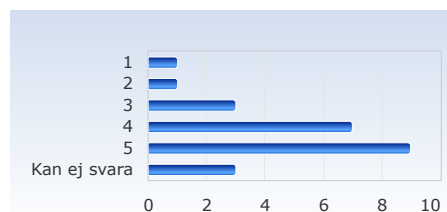


#### Kommentar

Jag hade Love som sem-lärare och han var verkligen super! Kände mig trygg att vi fick med det vi skulle från varje tillfälle. Väldigt tydlig och pedagogisk och tyckte det var bra klimat i klassrummet att det lätt kom igång diskussioner. Tydligt, gav en stabil grund att bygga vidare på

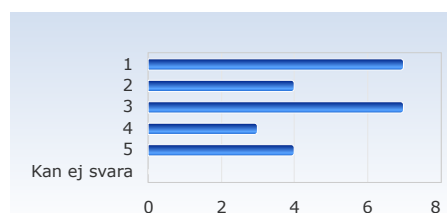
### 40. Vilket omdöme ger du seminarium 2 Jurisdiktion, immunitet? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 2 Jurisdiktion, immunitet? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (4,2%)
2	1 (4,2%)
3	3 (12,5%)
4	7 (29,2%)
5	9 (37,5%)
Kan ej svara	3 (12,5%)
Summa	24 (100,0%)



### 41. Vilket omdöme ger du seminarium 3 Human Rights ? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

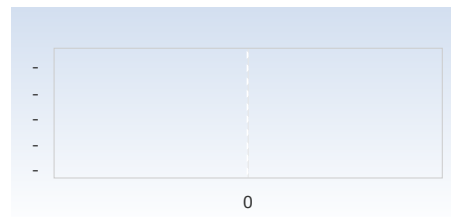
Vilket omdöme ger du seminarium 3 Human Rights ? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	7 (28,0%)
2	4 (16,0%)
3	7 (28,0%)
4	3 (12,0%)
5	4 (16,0%)
Kan ej svara	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)





## Tid

Tid	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



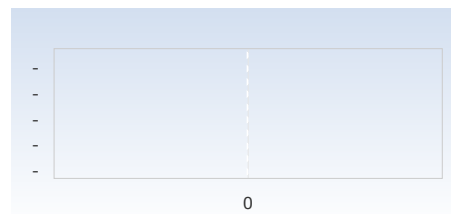
## Kommentar

.
Bra kurslitteratur.
Boken är bra men lite rörig, olika avsnitt hänvisar till varandra utan att faktiskt ge någon information (mycket "se nedan" och sen "se ovan" om samma sak)
Delvis, läroboken är relativt generell men ger en överblick
Boken var bra.
Kurslitteraturen var bra, det var bara handelsrätten som var svårt att förstå!
Svårnavigerad bok, men bra!
Ja men det märktes tydligt att boken var skriven av olika författare och det var lite osammanhängande ibland.
Bra, intressant och strukturerad kurslitteratur.
Jag tycker kurslitteraturen var ett bra hjälpmedel. Uppskattar hur författarna tänkt och valt skriva kursboken med kopplingen till Sverige "Sverige och folkrätten"
Jag tyckte om kurslitteraturen. Den var inte så jobbig att läsa, den var intressant och lagom lång för kursen
Ja, mycket bra litteratur
Ja, den var super bra. Men videoföreläsningarna var game changing
Överlag bra och logisk kapitelindelning.
Kurslitteraturen var bra, känns som att en del om historia inte var så relevant. Bra att flera rättsfall togs upp som exempel, kändes också som att dom var relevanta och hjälpte en förstå.
ja!
Jättebra och tydlig bok!

## 44. Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv)

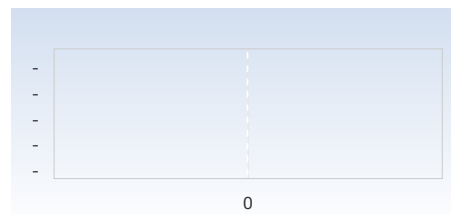
### Datum

Datum	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



### Tid

Tid	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



### Kommentar

Absolut inte. Min vän kunde inte skriva tentan trots att hon var anmäld och ingen i ledningen var på plats och kunde fixa detta. Det är ett simpelt knapptryck.

Ja.

Ja

Ja

Ja

Ja! Lärarna var mycket engagerade och kunniga.

Ja

Ja

Ja

Absolut.

Ja

Ja

Absolut

Ja

Ja

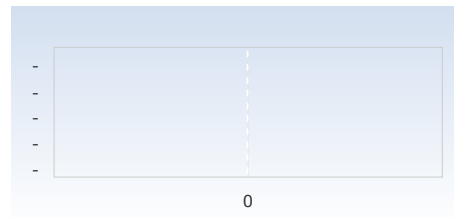
ja!

Ja!

## 45. Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät?

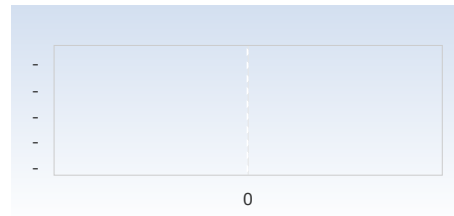
### Datum

Datum	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



### Tid

Tid	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



### Kommentar

.

Nej

Denna enkäten var längre än hela denna kursen

Nej.

Nej

Nej

Nopp

Nej

nej :) Önskar bara att kursen var längre, så man kunnat dyka ner mer i frågorna!