

Kriminologiska institutionen

Metod I, 10 hp. HT 2024, AKG100, 40011

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 185

Antal svar: 83

Svarsfrekvens: 44,86%

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Kursen Metod I har genomgått stora förändringar sedan föregående kurstillfälle (VT24). I samband med en ny kursansvarig har nya föreläsningar och seminarier i kvalitativ metod, forskningsetik samt metodval tillkommit. Kursansvariga har även justerat examinationsformerna inom ramen för rådande kursplan (kursen examineras nu med en gruppexamination G-U, samt en individuell salstentamen A-F). En rad nya pedagogiska verktyg har också tillkommit: frivilliga quiz, generell feedback i samband med seminarier och digitala mottagningstider. Kursansvariga har även samarbetat mer med institutionens SI-ledare (samverkansinläring), och har lagt in ny fördjupningslitteratur i syfte att till en nästkommande termin justera kurslitteraturen.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Kursen får överlag ett gott betyg i utvärderingen, där majoriteten ger kursen 3/5(39,8%) eller 4/5 (37,3%). I både de kvantitativa måtten och fritextsvaren får kursens aktiviteter

(föreläsningar och seminarier) positiv återkoppling – här nämns även dedigitala mottagningstiderna, quizen samt vägledningen inför salstentamen som positivt inslag. Även lärarnas engagemang samt dialog mellan lärare och studenter ges hög betyg. Det lyfts även fram att kursen stimulerar självständigt tänkande, och flera lyfter att de ser nyttan med kursen framåt (exempelvis inför en kommande kandidatuppsats).

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

En konstruktiv kritik som återkommer i utvärderingen är att kursens stoff är ganska omfattande, vilket kan göra det svårt för studenterna att identifiera vad som egentligen är viktigt. Till detta kommer att kursen introducerar många metodologiska begrepp; även här efterfrågar studenterna större vägledning i att navigera de olika begreppen, samt att större vikt läggs vid att förklara viktiga begrepp (till exempel genom 2 (3) interaktiva föreläsningar eller under seminarierna). I linje med detta efterfrågas även mer specifika läshänvisningar (uttryckt i sidor snarare än kapitel).

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Mot bakgrund av det omfattande förändringsarbete som inleddes HT24 är kursansvariga mycket nöjda med kursens utfall. Utvärderingen visar att de stora förändringarna som genomfördes har landat väl hos studenterna, vilket nu ger kursansvariga möjlighet att fortsätta utveckla kursen genom mindre omfattande förändringar under VT25. Kursansvariga har i stort identifierat samma svagheter och utvecklingsmöjligheter som studenterna lyfter i utvärderingen (som behovet av att tydliggöra begrepp samt ge mer specifika läshänvisningar). Genom löpande avstämningar under kursens gång har även synpunkterna hos andra undervisande lärare fångats upp, vilket kommer föranleda mindre förändringar (se mer nedan).

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

Sammantaget är kursansvariga mycket nöjda med kursen Metod I. Inför VT25 kommer studenternas förslag ovan införlivas i undervisningen, bland annat genom att:- Se över föreläsningarna för att göra de något mer fokuserade eller avgränsade- Lägga mer fokus på att gå igenom och förklara begrepp, både inledningsvis (under introduktionsföreläsningen) samt under kursens gång (t.ex. genom avslutande ”begreppsbilder” på föreläsningarna och under seminarierna)- Få in mer interaktivitet och variation under föreläsningar, samt ge mer specifika läsanvisningar där det är möjligt. Kursansvariga kommer även göra andra ändringar, som att författa en stencil med tillvägagångssätt för korstabellanalyser och göra



mindre justeringar av de kvalitativaseminarierna. Det kan här även nämnas att kursen genomgår ett mer omfattande utvecklingsarbete, och att en ny kursplan kommer införas HT25. Till detta kurstillfälles kursansvariga även se över kurslitteraturen, utifrån de samlade erfarenheterna från HT24 samt VT25.

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Metod I

1. Överlag är jag nöjd med *delkursen Metod I*.

Överlag är jag nöjd med <i>delkursen Metod I</i> .	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	11 (13,3%)
3.	33 (39,8%)
4.	31 (37,3%)
5. Instämmer helt	8 (9,6%)
Summa	83 (100,0%)

2. Ämnesinnehållet i *delkursen Metod I* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Ämnesinnehållet i <i>delkursen Metod I</i> var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	6 (7,2%)
3.	26 (31,3%)
4.	27 (32,5%)
5. Instämmer helt	24 (28,9%)
Summa	83 (100,0%)

3. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Metod I*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på <i>delkursen Metod I</i> , sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 10	13 (15,9%)
11-20	32 (39,0%)
21-30	23 (28,0%)
31-40	13 (15,9%)
mer än 40 timmar	1 (1,2%)
Summa	82 (100,0%)

4. Vad tycker du generellt om följande påståenden? Utgå från delkursen *Metod I*.

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	3 (3,7%)
Håller inte med	3 (3,7%)
Varken eller	13 (15,9%)
Håller med till viss del	36 (43,9%)
Håller helt med	26 (31,7%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (1,2%)
Summa	82 (100,0%)

b) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritiskt tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	1 (1,2%)
Håller inte med	9 (10,8%)
Varken eller	15 (18,1%)
Håller med till viss del	33 (39,8%)
Håller helt med	24 (28,9%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (1,2%)
Summa	83 (100,0%)

c) Dialogen mellan lärarna och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	3 (3,6%)
Håller inte med	3 (3,6%)
Varken eller	6 (7,2%)
Håller med till viss del	30 (36,1%)
Håller helt med	36 (43,4%)
Ingen åsikt / vet ej	5 (6,0%)
Summa	83 (100,0%)

d) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	2 (2,4%)
Håller inte med	3 (3,6%)
Varken eller	6 (7,2%)
Håller med till viss del	34 (41,0%)
Håller helt med	38 (45,8%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	83 (100,0%)

e) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	2 (2,4%)
Håller inte med	8 (9,6%)
Varken eller	20 (24,1%)
Håller med till viss del	31 (37,3%)
Håller helt med	21 (25,3%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (1,2%)
Summa	83 (100,0%)

5. Vilket betyg sätter du på undervisningen på *delkursen Metod I* vad gäller...

a) Föreläsningar	Antal svar
1. Mycket dåliga	2 (2,4%)
	5 (6,0%)
	31 (37,3%)
	36 (43,4%)
5. Mycket bra	9 (10,8%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	83 (100,0%)

b) Seminarier	Antal svar
1. Mycket dåliga	2 (2,5%)
	6 (7,4%)
	23 (28,4%)
	33 (40,7%)
5. Mycket bra	15 (18,5%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (2,5%)
Summa	81 (100,0%)

6. Examinationen i *delkursen Metod I* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen i <i>delkursen Metod I</i> prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (2,6%)
2.	5 (6,5%)
3.	18 (23,4%)
4.	34 (44,2%)
5. Instämmer helt	18 (23,4%)
Summa	77 (100,0%)

7. Vilket betyg sätter du på SI-mötena under *delkursen Metod I*?
Lämna tomt om du inte deltog vid något SI-möte.

Vilket betyg sätter du på SI-mötena under <i>delkursen Metod I</i> ? Lämna tomt om du inte deltog vid något SI-möte.	Antal svar
1. Mycket dåliga	3 (7,5%)
2.	5 (12,5%)
3.	14 (35,0%)
4.	12 (30,0%)
5. Mycket bra	6 (15,0%)
Summa	40 (100,0%)

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsöverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

8. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	64 (80,0%)
Håller inte med	7 (8,8%)
Varken eller	4 (5,0%)
Håller med till viss del	1 (1,2%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	4 (5,0%)
Summa	80 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	66 (81,5%)
Håller inte med	9 (11,1%)
Varken eller	3 (3,7%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	3 (3,7%)
Summa	81 (100,0%)

9. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det i litteraturen förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	63 (76,8%)
Håller inte med	8 (9,8%)
Varken eller	3 (3,7%)
Håller med till viss del	1 (1,2%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	7 (8,5%)
Summa	82 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	66 (80,5%)
Håller inte med	7 (8,5%)
Varken eller	3 (3,7%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	6 (7,3%)
Summa	82 (100,0%)