

Kriminologiska institutionen

Metod II, 10 hp. HT 2024/VT2025, AKG210, 40021

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 72

Antal svar: 16

Svarsfrekvens: 22,22%

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Dataövningarna har gjorts till obligatoriska moment och dessa följer ett upplägg där studenterna arbetar med samma frågeställning genom alla dataövningar men med en tydlig progression i svårighetsgrad och fördjupning. Den individuella rapportuppgiften har bytts ut till en uppgift där studenterna ska genomföra en kritisk granskning av en vetenskaplig artikel eller rapport (sk. peer review-uppgift). Lärandemålet att tillämpa statistiska begrepp och analysmetoder uppnås därmed genom dataövningar istället för genom författande av en rapport. Peer review-uppgiften ersätter det tidigare momentet i rapportuppgiften där studenterna skulle granska varandras rapporter.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Framförallt frågelådan och lärarnas tillgänglighet lyfts fram som positivt. Föreläsningarna lyfts också fram som bra.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Flera studenter tycker att kursen är svår och vissa att den är svårare än vad som motsvarar en kurs på grundnivå. Att kursen är arbetsintensiv lyfts också fram som en svaghet. Vissa studenter lyfter också upp att kursen var lite "baktung" med mycket att göra på slutet av kursen.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Det är ett delvis nytt upplägg på kursen och lärarna anser att detta har fungerat väl. Jämfört med tidigare termin är det en större andel studenter av de som fullgjort den tidigare delkursen som också fullgjort Metod 2. Några studenter upplever innehållet som svårt vilket är vanligt när det gäller kvantitativ metod och statistik, i synnerhet bland elever med begränsade kunskaper i matematik. Däremot håller vi inte med om att svårighetsgraden och kravnivån inte skulle motsvara grundnivå och inte heller att studietakten skulle överstiga 50% av heltid. Kursen ger också samma behörigheter som motsvarande kurs som ges på campus och kravnivån på dessa två kurser är densamma. Dessutom visar resultaten på de examinerande uppgifterna att en övergripande majoritet (av de som genomfört examinationerna) har uppnått godkänd nivå: 85 % fick godkänt på peer review-uppgiften och 84 % fick godkänt på ordinarie tentamen.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

Det är en kurs som troligen kommer att uppfattas som svår av många då ämnet också är nytt för många och det kan därför krävas en större arbetsinsats jämfört med andra delkurser, vilket förstås är extra svårt om man också arbetar eller studerar i stor omfattning utöver denna kurs (vilket en klar majoritet gör). Vår bestämda uppfattning är att detta inte motiverar att sänka kravnivån eller att minska antalet moment under kursen. Upplägget kommer att kvarstå inför nästa kursomgång men lärarna kommer se över möjligheten att skjuta lite på studieblocken så att det blir lite mer luft i schemat mot slutet av kursen och de två examinerande momenten.

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Metod II

1. Överlag är jag nöjd med *delkursen Metod II*.

Överlag är jag nöjd med <i>Metod II</i> .	Antal svar
1. Instämmer inte alls	3 (20,0%)
2.	2 (13,3%)
3.	5 (33,3%)
4.	4 (26,7%)
5. Instämmer helt	1 (6,7%)
Summa	15 (100,0%)

2. Ämnesinnehållet i *delkursen Metod II* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Ämnesinnehållet i <i>Metod II</i> var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	4 (28,6%)
2.	2 (14,3%)
3.	2 (14,3%)
4.	4 (28,6%)
5. Instämmer helt	2 (14,3%)
Summa	14 (100,0%)

3. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Metod II*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på <i>Metod II</i> , sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 5	1 (6,2%)
5-10	1 (6,2%)
10-20	7 (43,8%)
mer än 20 timmar	7 (43,8%)
Summa	100,0%)

4. Vad tycker du generellt om följande påståenden? Utgå från delkursen *Metod II*.

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	3 (18,8%)
Håller inte med	1 (6,2%)
Varken eller	3 (18,8%)
Håller med till viss del	1 (6,2%)
Håller helt med	8 (50,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)

b) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritiskt tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	2 (12,5%)
Håller inte med	2 (12,5%)
Varken eller	3 (18,8%)
Håller med till viss del	4 (25,0%)
Håller helt med	4 (25,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (6,2%)
Summa	16 (100,0%)

c) Dialogen mellan lärarna och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	2 (12,5%)
Håller inte med	1 (6,2%)
Varken eller	1 (6,2%)
Håller med till viss del	5 (31,2%)
Håller helt med	7 (43,8%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)

d) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	2 (13,3%)
Varken eller	2 (13,3%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	11 (73,3%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)

e) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	1 (6,2%)
Håller inte med	1 (6,2%)
Varken eller	1 (6,2%)
Håller med till viss del	5 (31,2%)
Håller helt med	8 (50,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)

5. Vilket betyg sätter du på undervisningen på *delkursen Metod II* vad gäller...

a) Dataövningar	Antal svar
1. Mycket dåliga	2 (13,3%)
2.	1 (6,7%)
3.	4 (26,7%)
4.	5 (33,3%)
5. Mycket bra	3 (20,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)

b) Workshops	Antal svar
1. Mycket dåliga	2 (13,3%)
2.	1 (6,7%)
3.	2 (13,3%)
4.	3 (20,0%)
5. Mycket bra	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	7 (46,7%)
Summa	15 (100,0%)

c) Seminarium	Antal svar
1. Mycket dåliga	2 (13,3%)
2.	1 (6,7%)
3.	6 (40,0%)
4.	1 (6,7%)
5. Mycket bra	1 (6,7%)
Ingen åsikt / vet ej	4 (26,7%)
Summa	15 (100,0%)

6. Examinationen i *delkursen Metod II* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen i <i>Metod II</i> prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (14,3%)
2.	2 (14,3%)
3.	5 (35,7%)
4.	2 (14,3%)
5. Instämmer helt	3 (21,4%)
Summa	14 (100,0%)

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsoverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

7. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	9 (60,0%)
Håller inte med	2 (13,3%)
Varken eller	2 (13,3%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (13,3%)
Summa	15 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	11 (73,3%)
Håller inte med	2 (13,3%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (13,3%)
Summa	15 (100,0%)

8. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det i litteraturen förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	10 (66,7%)
Håller inte med	2 (13,3%)
Varken eller	1 (6,7%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (13,3%)
Summa	15 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	10 (66,7%)
Håller inte med	3 (20,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (13,3%)
Summa	15 (100,0%)