



Stockholms
universitet

Kursrapport vid BUV
Förskolläraryrket

Bakgrundsfakta

Kursens namn: Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) IV

Antal högskolepoäng: 7,5hp

Ges termin och år: HT24

Kurskod: UB42VY/UB43UU

Kurstillfälleskod: 61151/61154

Kursansvarig: Emelie Westberg Bernemyr

Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till: 80

Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen: 19

Svarsfrekvens i procent: 23,75%

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Sammanställningen av de kvantitativa frågorna i kursvärderingen samt kursrapport ska finnas lättillgängliga för studenter och anställda vid universitetet senast tio veckor efter avslutad kurs. För kurs som avslutas i slutet av vårterminen så förlängs tiden med fyra veckor på grund av sommarsemester.

Följande underlag ska ingå i kursrapporten, alternativt biläggas:

Resultat från kursvärderingen: Sammanställning av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna.

Svarsfrekvens, antal och procent.

Kursansvarig/motsvarande:

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Kursen har mestadels haft samma upplägg som under VT-24. Antalet uppgifter i VFU-portföljen var även detsamma. Uppgifternas skriftliga moment var även samma längd som VT-24 (400-500 ord).

Under VT-24 hade studenterna i uppgift att möta *1-2åringar* och *5åringar*. Under HT-24 ändrades uppgiften så att studenterna istället skulle möta *yngre barn* (1-3år) och *äldre barn* (4-6år): för att momentet bättre kunna anpassas till VFU-förskolornas verksamheter och handledarnas rekommendationer).

Under HT-24 gjorde 3 studenter VFU utomlands.

Svarsfrekvens:

Svarsfrekvensen är lägre än under förra terminen (25,19% procent under VT24 gentemot 23,75% under HT24; vilket är 33 personer under VT24 och 19 personer under HT24). Det gör att kursvärderingen enbart kan ge en liten indikation på nöjdhet, relevans av ämnesinnehåll, undervisningens förutsättningar, examinationer och studietid. Det som framkommit i

kursutvärderingen stämmer däremot överens med det som muntligt framkommit från studenter under reflektionsseminarium, under trepartssamtal samt från kursarbetslaget.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

- På påståendet "Överlag är jag nöjd med kursen" har 43,1 % (8st) av de svarande studenterna angett svarsalternativ 5 ("Instämmer helt") och 31,6% har svarat alternativ 4.
- På påståendet "Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten" har 47,4 % (9st) av de svarande studenterna angett svarsalternativ 5 ("Instämmer helt") och 31,6% (6st) har svarat alternativ 4.
- På påståendet "Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten" har 36,8% (7st) av de svarande studenterna angett svarsalternativ 5 ("Instämmer helt") och 21,1% har svarat alternativ 4.
- På påståendet "Examinationen/-erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten" har 42,1% (8st) av de svarande studenterna angett svarsalternativ 5 ("Instämmer helt") och 21,1% (4st) har svarat alternativ 4.
- Studenterna lägger generellt 38–42 timmar på kursen vilket stämmer väl överens med de förutsättningar som ges för VFU. (Ett godkänt betyg kräver full närvaro, 40timmar/vecka, på VFU-förskolan och full närvaro på reflektionsseminarium på Campus á 3h).

Ovan resultat visar att det som studenterna rankade högst var relevansen av kursens ämnesinnehåll.

Fritextsvar som visar på styrkor i kursens uppgifter:

- "otroligt bra att moment A och moment B var väldigt öppna/.../gavs utrymme att pröva/.../dessa uppgifter uppmuntrade att kontinuerligt vara nyfiken och testa olika slags högläsning/.../gjort mig tryggare"
- "fokus i moment a och b"
- "främja litteraturläsning"
- "kul att få vara mer självständig"
- "prova sina kunskaper från tidigare kurs i praktiken"

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

- Precis som tidigare terminer påpekar flera studenter att det är dåligt att kursen ligger i samband med ledigheter (period D) då det skapar avbrott i kursen.
- Precis som tidigare terminer påpekar flera studenter att kursen är för kort.

Fritextsvar som visar på svagheter i kursens uppgifter:

- "stressigt"
- "tydligare övergång mellan språkkursen innan och VFU"
- "Uppgifterna är onödigt komplicerade att förstå/.../extremt många frågor"
- "Andra aktiviteter som passar bättre till kursmålet"
- "gå till en annan avdelning för att göra en aktivitet, det uppskattas inte av alla"
- "lekmedvetenhet och ledarskaps förmågor har inte tagits upp i kursen innan VFU"
- "svårt att arbeta fullt ut självständigt eftersom det var krav på att följa färdiga mallar i VFU portföljen, ex. utvidgade barnboken".

Under HT24 handlade alla fritextsvar om VFU 4 (och inte om kursen UB406Y). Det kan tolkas som att kursen förstås mer som en egen kurs med egna specifika kursmål.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

I kommentarerna i fritextsvaren framkommer det att kursen hjälper studenterna att praktisera tidigare teoretiska kurser. Kommentarerna indikerar att innehållet i kursen är mycket relevant för studenten och hans utbildning. Att undervisningen på VFU-förskolan är relevant för studentens blivande yrke. Fritextsvaren indikerar att studenter generellt var positiva till kursens uppgifter. Studenternas svar indikerar också att uppgifternas instruktioner är onödigt långa och alldeles för komplicerade vilket kan leda till stress.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

- Uppgifternas *innehåll* kommer att kvarstå i så stor utsträckning som möjligt.
- Uppgifternas *instruktioner* kommer att modifieras ordentligt. Tydlighet och frihet inom uppgiften behöver förstärkas. Allt för att främja studenternas studenternas egen nyfikenhet och självständighet.
- Inlämning av skriftliga moment kommer kortas ned ytterligare (max 400 ord per moment).
- Momentet att *möta olika åldersgrupper* kvarstår (eftersom många handledare påpekade att de uppskattade detta under VT24 och ingen handledare har klagat under HT24). Momentet modifieras så att *innehåll och form avgörs av studenten*: för att skapa fler *förutsättningar* för studenter att utveckla *självständighet samt för att minska onödig stress*.
- Kursens begrepp ska modifieras så att begreppet "lekmedveten" byts ut till "*lekfullhet*" (så att innebörden blir tydligare samt för att begreppet lekfullhet fokuserar mer på en förmåga/färdighet än på kunskap och förståelse; vilket ligger i linje med de aktiva verben i målen för VFU 4).
- Orden "*öva, pröva, ompröva och visa*" ska tydliggöras i kursens uppgifter eftersom studenter behöver ges förutsättningar från kursens början till dess slut.
- Med tanke på att det saknas en tydlig progression från VFU 2 (och inför VFU 5) kommer följande tillägg att ske: nytt moment kring att möta och samtala med vårdnadshavare och personal. Detta för att skapa *förutsättningar för utveckling av kommunikativa förmågor och ledarskapsförmågor* i mötet med vuxna.
- Momenten under VT25 kommer bli fler men de moment som innebär skriftliga inlämning kommer att kräva färre antal ord. Fokus ska vara att momenten skapar *förutsättningar för verksamhetsförlagd utbildning*.
- Precis som under tidigare terminer nämns inte trepartssamtalen i kursutvärderingen. En förändring som kommer ske är att instruktionen för självvärderingen modifieras så att den stämmer bättre överens med kursens mål.

- Övriga kommentarer

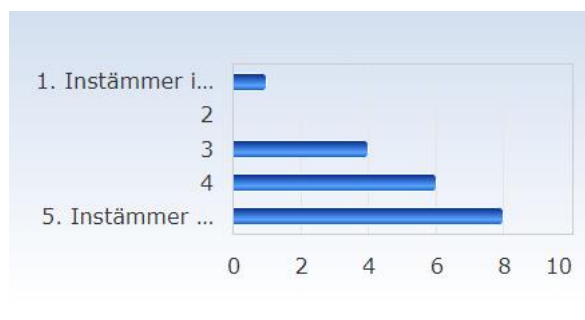
Jag som kursansvarig och vi som kursarbetslag är mycket nöjda med kursen! Det har varit roligt och givande och vi har mött många engagerade studenter och handledare. Vi upplever även ett gott samarbete mellan samtliga parter: studenter, handledare, kurslärare, trepartslärare, kursadministratörer, kursansvarig, studierektor och studievägledare. Tack till alla som tagit sig tid att svara på kursutvärderingen! Vi ser fram emot nästa termin!

Kursvärdering UB42VY/UB43UU VFU IV HT24

Antal respondenter: 80
Antal svar: 19
Svarsfrekvens: 23,75 %

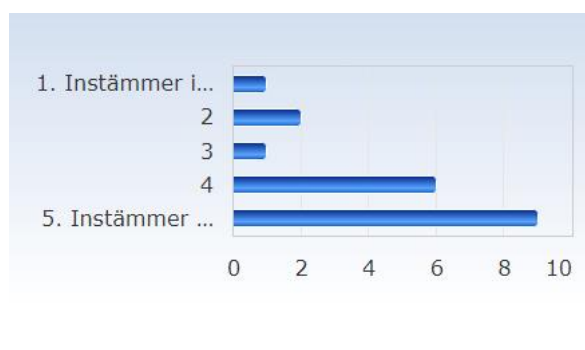
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (5,3%)
2	0 (0,0%)
3	4 (21,1%)
4	6 (31,6%)
5. Instämmer helt	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)



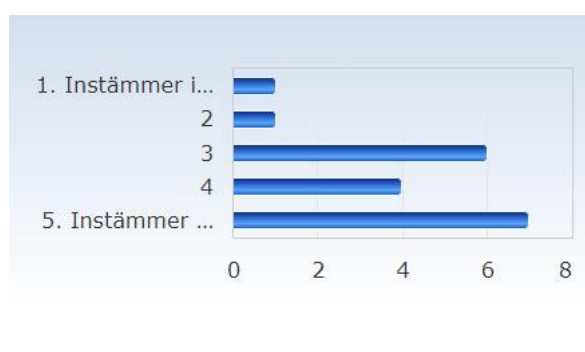
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (5,3%)
2	2 (10,5%)
3	1 (5,3%)
4	6 (31,6%)
5. Instämmer helt	9 (47,4%)
Summa	19 (100,0%)



3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (5,3%)
2	1 (5,3%)
3	6 (31,6%)
4	4 (21,1%)
5. Instämmer helt	7 (36,8%)
Summa	19 (100,0%)



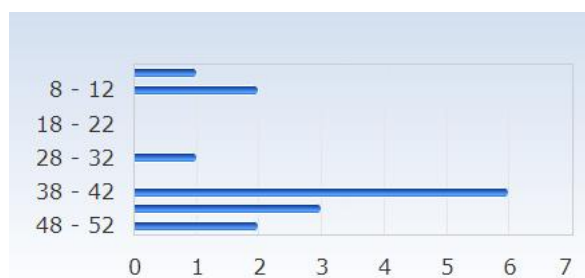
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (10,5%)
2	4 (21,1%)
3	1 (5,3%)
4	4 (21,1%)
5. Instämmer helt	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
3 - 7	1 (6,7%)
8 - 12	2 (13,3%)
13 - 17	0 (0,0%)
18 - 22	0 (0,0%)
23 - 27	0 (0,0%)
28 - 32	1 (6,7%)
33 - 37	0 (0,0%)
38 - 42	6 (40,0%)
43 - 47	3 (20,0%)
48 - 52	2 (13,3%)
Summa	15 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Det var otroligt bra att moment A och moment B var väldigt öppna. Det gavs stort utrymme att under hela perioden pröva sig fram hela tiden. Tidigare har jag ibland känt att jag behöver bli "klar" med uppgifterna direkt för att kunna fokusera på barnen, men dessa uppgifter uppmuntrade en mer att kontinuerligt vara nyfiken och testa olika slags högläsning som exempel. Det har gjort mig tryggare.

Vfu är lärorikt, utmanande och roligt

Fokus i moment a och b

Bra att få praktiska erfarenheter och lärdomar om förskolläraryrket

bra att främja litteratur läsning.

Att komma ut och prova våra färdigheter från kurserna

Barnen, barnen, barnen

Bra reflektioner och kul att få vara mer självständig

Inget alls de var katastrof och stressigt

Att man jobbar praktiskt

Rolig och givande att få prova sina kunskaper från tidigare kurs i praktiken.

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Hade uppskattat en sammanhängande VFU period utan ett lov/ paus för jul och nyår.

Tiden. Det är inte en bra period för VFU över jul då verksamheten inte pågår som vanligt före jul.

Tydligare övergång mellan språkkursen (den tidigare) och vfu

Inte ha den i samband med jul och juluppehållet. Mycket gick förlorat i att barn ej fanns på plats och de krävdes 'två uppstarts perioder' u och med det långa uppehållet.

Uppgifterna är onödigt komplicerade att förstå, jag visste inte hur jag skulle formulera mina svar då jag inte förstod frågorna. Och det var extremt många frågor, VFU ska handla om att få göra saker i praktiken inte massa stress att hinna med att svara på era tusen frågor på komplicerade uppgifter, det tar tid ifrån oss att vara i barngruppen och man har ständigt den stressen.

Att VFU perioden borde vara längre. Med tanke på att det är sjukdomstider under denna period, är det svårt att hinna med uppgifterna. För att det alltid är kort på folk. Sen blir det ett avbrott med tank på lovet som blir mitt i, vilket gör att barnen har en ny test period när man kommer tillbaka.

Att ni kvalitetssäkrar era handledare.

Andra aktiviteter som passar bättre till kursmålen. Tyckte det var mycket märkligt att vi förväntades gå till en annan avdelning för att göra en aktivitet, det uppskattas inte av alla.

Tiden är så lång för oss som student, det skulle bli bra med 7 timmar.

blev lite märkligt att målen hade att göra med lekmedvetenhet och ledarskaps förmågor när detta inte tagits upp i kursen, samt att ledarskaps kursen faktiskt inte är förens i vår. Också svårt att arbeta fullt ut självständigt eftersom det var krav på att följa färdiga mallar i VFU portföljen, ex. utvidgade barnboken. Väldigt mycket mål och mallar att hinna med på bara fyra veckor.

En längre period
