



Betygskriterier

TTA441, Översättning – kandidatkurs, 30 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen vid Institutionen för svenska och flerspråkighet 2025-11-05.

Gäller fr.o.m. vt 2026.

Delkurs 1: Examensarbete, 15 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
2. självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgiften inom givna tidsramar
3. muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar
4. visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom översättningsvetenskap.

Betygskriterier

På delkursen ges något av betygen A, B, C, D, E, Fx, F. För att få godkänt slutbetyg krävs lägst betyget E på samtliga examinationsuppgifter.

För att godkänt betyg ska ges krävs att studenten följande kurskrav har fullgjorts:

- a) har deltagit i obligatoriska seminarier
- b) har lämnat in ett skriftligt obligatoriskt mini-PM i vilket presenteras hur uppsatsen framskrider, relevanta referenser för det valda ämnet och tidsplan.
- c) har haft regelbunden kontakt med handledaren för att informera om hur uppsatsarbetet framskrider
- d) har försvarat innehåll och utformning av den egna uppsatsen, i diskussion med en utsedd opponenter vid ett ventileringsseminarium

- e) har närvarat vid två ventileringsseminarier
- f) har opponerat på minst en uppsats vid seminarium med förberedd opposition
- g) har lämnat in en bearbetad slutversion av uppsatsen efter diskussionen på ventileringsseminariet

Delkursens förväntade studieresultat betygssätts enligt nedanstående bedömningsgrunder:

- I. kunskap om den teoretiska bakgrunden, där studenten sökt, samlat, värderat och kritiskt tolkat relevant information
- II. genomförande av den egna översättningen alt. undersökningen, där studenten identifierat, formulerat och löst problem utifrån kunskap om tillämpliga metoder
- III. självständighet i processen
- IV. förmåga att hålla den fastställda tidsplanen
- V. skriftlig redovisning av examensarbetets syfte och resultat, inkl. källredovisning och referenshantering
- VI. försvar av det egna examensarbetet
- VII. analys och värdering vid opposition på annan students examensarbete.

Det slutliga betyget på delkursen sätts genom viktning, där bedömningsgrund II utgör 35 %, bedömningsgrund I 25 %, bedömningsgrund V 15 %, bedömningsgrund III 10 %, samt bedömningsgrund IV, VI och VII vardera 5 % av delkursens betygsunderlag. Gängse avrundningsregler tillämpas. Studenten måste ha lägst betyg E på samtliga bedömningsgrunder samt uppfyllt kurskraven för att bli godkänd på delkursen.

	I. ... kunskap om den teoretiska bakgrunden, där studenten sökt, samlat, värderat och kritiskt tolkat relevant information	II. ... genomförande av den egna översättningen alt. undersökningen, där studenten identifierat, formulerat och löst problem utifrån kunskap om tillämpliga metoder	III. ... självständighet i processen	IV. ... förmåga att hålla den fastställda tidsplanen	V. ... skriftlig redovisning av examensarbetets syfte och resultat, inkl. källredovisning och referenshantering	VI. ... försvar av det egna examensarbetet	VII. ... analys och värdering vid opposition på annan students examensarbete
E	Studenten har uppvisat acceptabel kunskap om den teoretiska bakgrunden.	Studenten har producerat en acceptabel översättning eller undersökning.	Studenten har visat tillräcklig förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.	Studenten har inte lagt fram ditt arbete under den aktuella terminen.	Den skriftliga redovisningen uppvisar vissa brister vad gäller formalia, presentation av syfte och/eller resultat, men kan accepteras.	Studenten har försvarat ditt arbete på ett acceptabelt sätt.	Studentens opposition var acceptabel.
D	Studenten har uppvisat tillfredsställande kunskap om den teoretiska bakgrunden.	Studenten har producerat en tillfredsställande översättning eller undersökning.	Studenten har visat tillfredsställande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.	X	Studentens skriftliga redovisning har ett fåtal brister vad gäller formalia, presentation av syfte och/eller resultat, men kan accepteras.	Studenten har försvarat ditt arbete på ett tillfredsställande sätt.	Studentens opposition var tillfredsställande.

C	Studenten har uppvisat goda kunskaper om den teoretiska bakgrunden.	Studenten har producerat en god översättning eller undersökning.	Studenten har visat god förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.	X	Studentens skriftliga redovisning har försumbara brister vad gäller formalia, presentation av syfte och/eller resultat, men är för övrigt bra.	Studenten har försvarat ditt arbete på ett bra sätt.	Studentens opposition var bra.
B	Studenten har uppvisat mycket goda kunskaper om den teoretiska bakgrunden.	Studenten har producerat en mycket bra översättning eller undersökning.	Studenten har visat mycket god förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.	X	Studentens skriftliga redovisning vad gäller formalia, presentation av syfte och/eller resultat är mycket bra.	Studenten har försvarat ditt arbete på ett mycket bra sätt.	Studentens opposition var mycket bra.
A	Studenten har uppvisat utmärkta kunskaper om den teoretiska bakgrunden.	Studenten har producerat en publicerbar undersökning eller översättning.	Studenten har visat utmärkt förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.	Studenten har lagt fram ditt arbete under den aktuella terminen.	Studentens skriftliga redovisning vad gäller formalia, presentation av syfte och/eller resultat är utmärkt.	Studenten har försvarat ditt arbete på ett utmärkt sätt.	Studentens opposition var utmärkt.
Fx	Studenten har uppvisat bristande kunskap om den teoretiska bakgrunden.	Studentens översättning eller undersökning uppvisar brister.	Studenten har visat bristande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.	Inte tillämbart	Studentens skriftliga redovisning vad gäller formalia, presentation av syfte och/eller resultat har brister som måste åtgärdas	Ditt försvar av ditt arbete uppvisade brister.	Studentens opposition uppvisade brister.

					innan den kan accepteras.		
F	Studenten har uppvisat otillräckliga kunskaper om den teoretiska bakgrunden.	Studentens översättning eller undersökning uppvisar stora brister.	Studenten har visat otillräcklig förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.	Inte tillämbart	Studentens skriftliga redovisning vad gäller formalia, presentation av syfte och/eller resultat har för stora brister för att kunna accepteras.	Ditt försvar att ditt arbete uppvisade stora brister.	Studentens opposition uppvisade stora brister.

Delkurs 2: Översättningsteori II, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. orientera sig inom modern översättningsvetenskaplig forskning
2. tillämpa redskap för analys och bedömning av översatta texter i sin kontext
3. sammankoppla teori och praktik i ett översättningsvetenskapligt perspektiv.

Betygskriterier

På delkursen ges något av betygen A, B, C, D, E, Fx, F. För att få godkänt slutbetyg krävs lägst betyget E på samtliga examinationsuppgifter.

Det slutliga betyget på delkursen sätts genom viktning, där vart och ett av de förväntade studieresultat 1 utgör 20 % och förväntat studieresultat 2 och 3 vardera 40 % av delkursens betygsunderlag. Gängse avrundningsregler tillämpas. Studenten måste ha lägst betyg E på samtliga förväntade studieresultat samt uppfyllt kurskraven för att bli godkänd på delkursen.

	1. ... orientera sig inom modern översättningsvetenskaplig forskning	2. ... tillämpa redskap för analys och bedömning av översatta texter i sin kontext	3. ... sammankoppla teori och praktik i ett översättningsvetenskapligt perspektiv
E	Studenten visar tillräcklig förmåga att orientera sig inom modern översättningsvetenskaplig forskning.	Studenten visar tillräcklig behärskning av redskap för analys och bedömning av översatta texter i sin kontext.	Studenten visar tillräcklig förmåga att sammankoppla teori och praktik i ett översättningsvetenskapligt perspektiv.
D	Studenten visar tillfredsställande förmåga att orientera sig inom modern översättningsvetenskaplig forskning.	Studenten visar tillfredsställande behärskning av redskap för analys och bedömning av översatta texter i sin kontext.	Studenten visar tillfredsställande förmåga att sammankoppla teori och praktik i ett översättningsvetenskapligt perspektiv.
C	Studenten visar god förmåga att orientera sig inom modern översättningsvetenskaplig forskning.	Studenten visar god behärskning av redskap för analys och bedömning av översatta texter i sin kontext.	Studenten visar god förmåga att sammankoppla teori och praktik i ett översättningsvetenskapligt perspektiv.
B	Studenten visar mycket god förmåga att orientera sig inom modern översättningsvetenskaplig forskning.	Studenten visar mycket god behärskning av redskap för analys och bedömning av översatta texter i sin kontext.	Studenten visar mycket god förmåga att sammankoppla teori och praktik i ett översättningsvetenskapligt perspektiv.
A	Studenten visar utmärkt förmåga att orientera sig inom modern översättningsvetenskaplig forskning.	Studenten visar utmärkt behärskning av redskap för analys och bedömning av översatta texter i sin kontext.	Studenten visar utmärkt förmåga att sammankoppla teori och praktik i ett översättningsvetenskapligt perspektiv.
Fx	Studenten visar bristande förmåga att orientera sig inom modern översättningsvetenskaplig forskning.	Studenten visar bristande behärskning av redskap för analys och bedömning av översatta texter i sin kontext.	Studenten visar bristande förmåga att sammankoppla teori och praktik i ett översättningsvetenskapligt perspektiv.
F	Studenten visar otillräcklig förmåga att orientera sig inom modern översättningsvetenskaplig forskning.	Studenten visar otillräcklig behärskning av redskap för analys och bedömning av översatta texter i sin kontext.	Studenten visar otillräcklig förmåga att sammankoppla teori och praktik i ett översättningsvetenskapligt perspektiv.

Delkurs 3: Att översätta för barn och ungdomar, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. redogöra för och diskutera olika perspektiv på översättning av barn- och ungdomslitteratur.
2. analysera olika typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi
3. redogöra för och kritiskt värdera vilka roller aktörer eller ideologi kan spela inom barn- och ungdomsöversättning idag.

Betygskriterier

På delkursen ges något av betygen A, B, C, D, E, Fx, F. För godkänt resultat på kursen krävs lägst betyget E på samtliga förväntade studieresultat.

Det slutliga betyget på delkursen sätts genom viktning, där förväntat studieresultat 1 utgör 30 %, studieresultat 2 utgör 40 % och studieresultat 3 utgör 30 % av kursens betygsunderlag. Gångse avrundningsregler tillämpas. Studenten måste ha lägst betyg E på samtliga förväntade studieresultat samt uppfyllt kurskraven för att bli godkänd på delkursen.

	1. ... redogöra för och diskutera olika perspektiv på översättning i barn- och ungdomslitteratur	2. ... analysera olika typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi	3. ... redogöra för och kritiskt värdera vilka roller aktörer eller ideologi kan spela inom barn- och ungdomsöversättning idag
E	Studenten visar i flera fall förmåga att redogöra för och diskutera olika perspektiv på översättning i barn- och ungdomslitteratur.	Studenten visar i flera fall förmåga att analysera olika typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi.	Studenten visar i flera fall förmåga att redogöra för och kritiskt värdera vilka roller aktörer eller ideologi kan spela inom barn- och ungdomsöversättning idag.
D	Studenten visar i många fall förmåga att redogöra för och diskutera olika perspektiv på översättning i barn- och ungdomslitteratur.	Studenten visar i många fall förmåga att analysera olika typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi.	Studenten visar i många fall förmåga att redogöra för och kritiskt värdera vilka roller aktörer eller ideologi kan spela inom barn- och ungdomsöversättning idag.
C	Studenten visar i de flesta fall förmåga att redogöra för och diskutera olika perspektiv på översättning i barn- och ungdomslitteratur.	Studenten visar i de flesta fall förmåga att analysera olika typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi.	Studenten visar i de flesta fall förmåga att redogöra för och kritiskt värdera vilka roller aktörer eller ideologi

	1. ... redogöra för och diskutera olika perspektiv på översättning i barn- och ungdomslitteratur	2. ... analysera olika typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi	3. ... redogöra för och kritiskt värdera vilka roller aktörer eller ideologi kan spela inom barn- och ungdomsöversättning idag
			kan spela inom barn- och ungdomsöversättning idag.
B	Studenten visar nästan genomgående förmåga att redogöra för och diskutera olika perspektiv på översättning i barn- och ungdomslitteratur.	Studenten visar nästan genomgående förmåga att analysera olika typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi.	Studenten visar nästan genomgående förmåga att redogöra för och kritiskt värdera vilka roller aktörer eller ideologi kan spela inom barn- och ungdomsöversättning idag.
A	Studenten visar genomgående förmåga att redogöra för och diskutera olika perspektiv på översättning i barn- och ungdomslitteratur.	Studenten visar genomgående förmåga att analysera olika typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi.	Studenten visar genomgående förmåga att redogöra för och kritiskt värdera vilka roller aktörer eller ideologi kan spela inom barn- och ungdomsöversättning idag.
Fx	Studentens redogörelse för och diskussion av olika perspektiv på översättning i barn- och ungdomslitteratur är i flera fall bristfällig.	Studentens analys av typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi är i flera fall bristfällig.	Studentens redogörelse och kritisk värdering av aktörers eller ideologis roll kan spela inom barn- och ungdomslitteratur är i flera fall bristfällig.
F	Studentens redogörelse för och diskussion av olika perspektiv på översättning i barn- och ungdomslitteratur är i många fall bristfällig.	Studentens analys av typer av översatta texter med avseende på språk, stil, norm och ideologi är i många fall bristfällig.	Studentens redogörelse och kritisk värdering av aktörers eller ideologis roll kan spela inom barn- och ungdomslitteratur är i många fall bristfällig.

Delkurs 4: Medietillgänglighet, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. producera inomspråkliga undertexter för döva och hörselskadade, samt motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt
2. producera syntolkningsmanus, samt motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt
3. diskutera förutsättningarna och villkoren för, samt skillnaderna mellan skrivtolkning och direkttextning.

Betygskriterier

På delkursen ges något av betygen A, B, C, D, E, Fx, F.

Det slutliga betyget på delkursen sätts genom viktning, där förväntade studieresultat 1–3 vardera utgör lika stor del av delkursens betygsunderlag. Gångse avrundningsregler tillämpas. Studenten måste ha lägst betyg E på samtliga förväntade studieresultat samt uppfyllt kurskraven för att bli godkänd på delkursen.

	1. ... producera inomspråkliga undertexter för döva och hörselskadade, samt motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt	2. ... producera syntolkningsmanus, samt motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt	3. ... diskutera förutsättningarna och villkoren för, samt skillnaderna mellan skrivtolkning och direkttextning
E	Studentens undertexter uppvisar smärre fel när det gäller segmentering, tidkodning och/eller språk. Studenten visar i flera fall förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	Studentens syntolkningsmanus uppvisar smärre fel när det gäller innehåll, tempo och/eller språk. Studenten visar i flera fall förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	Studenten visar i flera fall förmåga att diskutera förutsättningarna och villkoren för, samt skillnaderna mellan skrivtolkning och direkttextning.
D	Studentens undertexter är i stort sett felfria när det gäller segmentering, tidkodning och/eller språk. Studenten visar i många fall förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	Studentens syntolkningsmanus är i stort sett felfria när det gäller innehåll, tempo och/eller språk. Studenten visar i många fall förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	Studenten visar i många fall förmåga att diskutera förutsättningarna och villkoren för, samt skillnaderna mellan skrivtolkning och direkttextning.
C	Studentens undertexter är i stort sett felfria när det gäller såväl segmentering, tidkodning som	Studentens syntolkningsmanus är i stort sett felfria när det gäller såväl innehåll, tempo som	Studenten visar i de flesta fall förmåga att diskutera

	språk. Studenten visar i de flesta fall förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	språk. Studenten visar i de flesta fall förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	förutsättningarna och villkoren för, samt skillnaderna mellan skrivtolkning och direkttextning.
B	Studentens undertexter är i stort sett felfria när det gäller såväl segmentering, tidkodning som språk och uppvisar nästan genomgående kreativa inomspråkliga översättningslösningar. Studenten visar nästan genomgående förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	Studentens syntolkningsmanus är i stort sett felfria när det gäller såväl innehåll, tempo som språk och uppvisar nästan genomgående kreativa intersemiotiska översättningslösningar. Studenten visar nästan genomgående förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	Studenten visar nästan genomgående förmåga att diskutera förutsättningarna och villkoren för, samt skillnaderna mellan skrivtolkning och direkttextning.
A	Studentens undertexter är i stort sett felfria när det gäller såväl segmentering, tidkodning som språk och uppvisar genomgående kreativa inomspråkliga översättningslösningar. Studenten visar genomgående förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	Studentens syntolkningsmanus är i stort sett felfria när det gäller såväl innehåll, tempo som språk och uppvisar genomgående kreativa intersemiotiska översättningslösningar. Studenten visar genomgående förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt.	Studenten visar genomgående förmåga att diskutera förutsättningarna och villkoren för, samt skillnaderna mellan skrivtolkning och direkttextning.
Fx	Studentens undertexter uppvisar i flera fall större brister när det gäller segmentering och tidkodning och/eller Språk. Studentens förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt uppvisar i flera fall brister.	Studentens syntolkningsmanus innehåller större brister när det gäller innehåll, tempo och/eller språk. Studentens förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt uppvisar i flera fall brister.	Studentens förmåga att diskutera förutsättningarna och villkoren för, samt skillnaderna mellan skrivtolkning och direkttextning uppvisar i flera fall brister.
F	Studentens undertexter är helt otillräckliga när det gäller segmentering, tidkodning och/eller språk. Studentens förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt uppvisar i många fall brister.	Studentens syntolkningsmanus är helt otillräckliga när det gäller innehåll, tempo och/eller språk. Studentens förmåga att motivera och diskutera processen och produkten teoretiskt uppvisar i många fall brister.	Studentens förmåga att diskutera förutsättningarna och villkoren för, samt skillnaderna mellan skrivtolkning och direkttextning uppvisar i många fall brister.

Delkurs 5: Praktik inom översättning, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. reflektera över den framtida yrkesverksamheten som översättare och på vilket sätt översättarutbildningen svarar mot de kompetenser som efterfrågas på arbetsmarknaden
2. reflektera över de möjligheter och begränsningar som finns i arbetet på praktikplatsen samt vilka val och prioriteringar som görs
3. reflektera över vilka relationer praktikplatsen har till det omgivande samhället.

Betygskriterier

På delkursen ges något av betygen Godkänd (G) eller Underkänd (U). För att bli godkänd på kursen (dvs. få betyget G) krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda.

	1. ... reflektera över den framtida yrkesverksamheten som översättare och på vilket sätt översättarutbildningen svarar mot de kompetenser som efterfrågas på arbetsmarknaden	2. ... reflektera över de möjligheter och begränsningar som finns i arbetet på praktikplatsen samt vilka val och prioriteringar som görs	3. ... reflektera över vilka relationer praktikplatsen har till det omgivande samhället
G	Studenten reflekterar över den framtida yrkesverksamheten som översättare och på vilket sätt översättarutbildningen svarar mot de kompetenser som efterfrågas på arbetsmarknaden.	Studenten reflekterar över de möjligheter och begränsningar som finns i arbetet på praktikplatsen samt vilka val och prioriteringar som görs.	Studenten reflekterar över vilka relationer praktikplatsen har till det omgivande samhället.
U	Studenten visar bristande förmåga att reflektera över den framtida yrkesverksamheten som översättare och på vilket sätt översättarutbildningen svarar mot de kompetenser som efterfrågas på arbetsmarknaden.	Studenten visar bristande förmåga att reflektera över de möjligheter och begränsningar som finns i arbetet på praktikplatsen samt vilka val och prioriteringar som görs.	Studenten visar bristande förmåga att reflektera över vilka relationer praktikplatsen har till det omgivande samhället.

Delkurs 6: Översättning inom näringsliv och förvaltning, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav
2. analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet
3. demonstrera ett terminologiskt medvetet synsätt vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet.

Betygskriterier

På delkursen ges något av betygen A, B, C, D, E, Fx, F.

Det slutliga betyget på delkursen sätts genom viktning, där förväntat studieresultat 1 utgör 50 %, förväntat studieresultat 2 20 % och förväntat studieresultat 3 30 % av delkursens betygsunderlag. Gängse avrundningsregler tillämpas. Studenten måste ha lägst betyg E på samtliga förväntade studieresultat samt uppfyllt kurskraven för att bli godkänd på delkursen.

	1. ... översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav	2. ... analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet	3. ... demonstrera ett terminologiskt medvetet synsätt vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet
E	Studenten visar tillräcklig förmåga att översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav.	Studenten visar tillräcklig förmåga att analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet.	Studenten visar genom analys och diskussion tillräcklig terminologisk medvetenhet vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet.
D	Studenten visar tillfredsställande förmåga att översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav.	Studenten visar tillfredsställande förmåga att analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet.	Studenten visar genom analys och diskussion tillfredsställande terminologisk medvetenhet vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet.

	1. ... översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav	2. ... analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet	3. ... demonstrera ett terminologiskt medvetet synsätt vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet
C	Studenten visar god förmåga att översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav.	Studenten visar god förmåga att analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet.	Studenten visar genom analys och diskussion god terminologisk medvetenhet vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet.
B	Studenten visar mycket god förmåga att översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav.	Studenten visar mycket god förmåga att analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet.	Studenten visar genom analys och diskussion mycket god terminologisk medvetenhet vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet.
A	Studenten visar utmärkt förmåga att översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav.	Studenten visar utmärkt förmåga att analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet.	Studenten visar genom analys och diskussion utmärkt terminologisk medvetenhet vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet.
Fx	Studenten visar bristande förmåga att översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav.	Studenten visar bristande förmåga att analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet.	Studenten visar genom analys och diskussion bristande terminologisk medvetenhet vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet.
F	Studenten visar otillräcklig förmåga att översätta facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet under professionskrav.	Studenten visar otillräcklig förmåga att analysera facktexter inom ekonomi- och förvaltningsområdet.	Studenten visar genom analys och diskussion otillräcklig terminologisk medvetenhet vid översättning inom ekonomi- och förvaltningsområdet.