



## Kursrapport

**Kurs** (kursnamn, kurskod, tillfälleskod, högskolepoäng)

Dövhet och hörselnedsättning ur olika perspektiv, UQFDH1, 66105, 7,5 hp

**Termin**

HT25

**Namn på kursplats i Athena**

UQ2DH1 UQFDH1 50 Dövhet och hörselnedsättning ur olika...-HT25

**Institution**

Specialpedagogiska institutionen

**Kursrapporten publicerad**

2026-01-09

**Antal respondenter** (studenter som fått enkäten med kursvärderingsfrågor)

7

**Antal svar**

3

**Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen** (länk)

<https://stockholmuniversity.box.com/s/ghtkkyvs1kpgll1j4zmv00ubt8r7hvqs>

**Beskrivning av eventuella förändringar och beslut sedan förra kurstillfället**

Detta var första gången kursen erbjöds, det finns alltså inga tidigare kurstillfällen.

**Kursens styrkor enligt studenterna**

Fältstudierna lyftes fram som ett mycket givande moment på kursen.

Praktiknära föreläsningar lyftes också fram som särskilt bra.

**Kursens svagheter enligt studenterna**

Kursen beskrivs som något spretig, där de olika delarna (gruppexamination, fältstudier och individuell examination) inte upplevdes dra riktigt åt samma håll.

Några studenter upplevde en hög arbetsbelastning under kursen och svårigheter att ta till sig litteraturen. Några studenter upplevde också att kursen höll sig på en översiktlig nivå och efterfrågade mer djup samt mer kopplingar till praktiken.

Några studenter gav uttryck för att det var svårt att genomföra fältstudierna, då det var svårt att hitta relevanta verksamheter i det område studenterna befinner sig i.

### **Kursansvarig och undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat**

Studenterna vittar om att det finns glapp i hur fältstudier, examinationer och litteraturen hänger ihop. Samtidigt visar prestation i både gruppexaminationen och den individuella examinationen på god uppfyllelse av de förväntade studieresultaten. Omdömena i kursvärderingen är också över lag relativt positiva.

Studenternas upplevelse av att delarna inte riktigt hängde ihop tycks alltså inte nödvändigtvis spegla dåliga resultat på kursen och inte heller till att det övergripande omdömet av kursen var uppseendeväckande lågt. Möjligen bidrog den höga arbetsbelastning som några studenter gav uttryck för till en bristande känsla av sammanhang. I förhållande till det kan det noteras att två studenter inte hann lämna in den individuella examinationen i tid, vilket kan betyda att kraven är lite för höga på kursen.

Utöver det som är kursspecifikt berättade några studenter om att det var svårt att balansera insatserna i studierna mot sitt arbete.

### **Slutsatser och eventuella förslag till förändringar (för att utveckla kursen inför nästa tillfälle)**

Inför nästa kurstillfälle kommer vi se över hur vi kan stärka hur undervisningsmomenten bygger på varandra, exempelvis hur examinationerna hänger ihop med fältstudierna och hur momenten under kursdagarna faktiskt bidrar att studenterna kan uppnå de förväntade studieresultaten. Vi kommer också se över litteraturlistan och hur vi kan underlätta för studenterna att koppla litteraturen till examinationsuppgifter. Målet är att studenterna ska uppleva att fältstudier och de två examinationerna bidrar till breddning och fördjupning i en och samma riktning.

### **Övriga kommentarer**

Det är en utmaning för studenterna som är yrkesverksamma att hitta en bra balans mellan studier och arbete. Det är dock svårt att planera kursen utifrån vilka förutsättningarna studenterna ges av sina arbetsgivare att ägna tid åt studierna.

---