

Kursrapport

Kurs (kursnamn, kurskod, tillfälleskod, högskolepoäng)

Eleven i skolan F-3 - delkurs 3 Specialpedagogik, UCG38K 34333, 7,5hp

Termin

HT25

Namn på kursplats i Athena

Del 3: Specialpedagogik UCG38K F-3-VT25

Institution

Specialpedagogiska institutionen

Kursrapporten publicerad

2025-12-08

Antal respondenter (studenter som fått enkäten)

103

Antal svar

10

Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen (länk)

<https://arkiv.kursvardering.su.se/document/survey-report/pdf/db80ca3d-b3f7-4509-8872-171aaff36489?#toolbar=1>

Beskrivning av eventuella förändringar och beslut sedan förra kurstillfället

Ny utformning av grupparbetet och den individuella examinationen

Kursens styrkor enligt studenterna

(sammanfattning baserad på kvantitativa resultat, fristextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Då enbart 10% av kursens deltagare svarat är det svårt att dra några generella slutsatser, men kommentarerna nedan stämmer bra överens med vad många studenter uttryckte under kursen:

Bra med seminarier där man får diskutera kurslitteraturen.

Bra med inlämningar innan redovisningar.

Bra att arbeta med case.

Bra upplägg av grupparbete.

Allt! Lätt bästa kursen hittills på hela programmet. Jättebra upplägg med heldagar & gruppredovisningens upplägg var 10/10. Bra lärare & bra innehåll på seminarierna.

Intressant ämne.

Skönlitteraturen, grupparbetet.

Bra seminarium och föreläsningar, gav mycket!

Overlag är jag nöjd med kursen, kurslitteraturen var bra, upplägget.

Gruppdiskussioner, att grupparbetet och redovisningen skedde på plats.

Specialpedagogiska institutionen

Skönlitteraturen var bra!

Jag tycker att det var bra med de olika casen att man fick chans att öva på hur man skulle tänka kring de olika casen. Det fungerade som en förberedelse inför den slutexaminerade uppgiften.

Kursens svagheter enligt studenterna

(sammanfattning baserad på kvantitativa resultat, fristextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Då enbart 10% av kursens deltagare svarat är det svårt att dra några generella slutsatser, men kommentarerna nedan stämmer bra överens med vad många studenter uttryckte under kursen:

Eftersom kursen var så givande & intressant hade jag önskat att den var längre. Känns som ett viktigt område inom framtida yrket & mer kött på benen hade varit värdefullt.

Lite väl mycket läsning med kurslitteratur + skönlitteratur.

Längre tid för hemtentan. Även fler ord.

Börja 9.00 - 15.00, istället för 10-16.

Att tillföra en begreppslista. Fördjupning kring begrepp.

Mer konkreta exempel.

Tydligare instruktioner till individuell examination.

Kursansvarig och undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Studenternas skriftliga förberedelse inför grupparbetet ledde till fördjupade diskussioner och ett effektivt grupparbete. Tydligt vid rättning av tentor vilka studenter som deltagit på föreläsningar och seminarier.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Ändring av seminarietider, ny kurslitteratur. Se vad som går att göra i kommande kurser gällande tid och omfång för individuell examination. Förtydliga hur examinationen går till.

Övriga kommentarer