



Stockholms
universitet

Kursrapport vid BUV
Förskolläraryrket

Bakgrundsfakta

Kursens namn: Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) IV, Förskolläraryrket, 7,5 hp

Antal högskolepoäng: 7,5 hp

Ges termin och år: HT25

Kurskod: UB42VY UB43UU

Kurstillfälleskod: 61133 61142

Kursansvarig: Emelie Westberg Bernemyr

Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till: 54

Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen: 13

Svarsfrekvens i procent: 24.07 %

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Sammanställningen av de kvantitativa frågorna i kursvärderingen samt kursrapport ska finnas lättillgängliga för studenter och anställda vid universitetet senast tio veckor efter avslutad kurs. För kurs som avslutas i slutet av vårterminen så förlängs tiden med fyra veckor på grund av sommarsemester.

Kursansvarig/motsvarande:

- Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

- Kursen har behållit samma innehåll och fokus sedan VT25 med fokus på den egna pedagogrollen (genom meningsskapande lek, skapande, berättande och högläsning) och det egna ledarskapet (leda barngrupp och kommunicera med personal och vårdnadshavare).
- Momenten i kursen var före VT25 6 stycken. Under VT25-HT25 blev det enbart 5 moment eftersom förberedelserna inför avslutande examinationsseminarium skrevs in i Moment 2 och 3. Det gjorde dock att en student VT25 och en student HT26 hade missat informationen och kom oförberedda till examinationstillfället.
- Skillnaden mellan instruktionerna som gavs för Moment 2 (Leda barngrupp genom meningsskapande) under VT25 och HT25 var att de var tydligare och mer renodlade under VT25 (för att minska eventuella missförstånd) och under HT25 mer "fluffiga" (för att främja självständigheten).
- Moment 2 (Leda barngrupp genom meningsskapande) och Moment 3 (Kollegiala samtal och möten) fortsätter att fokusera på hantverket. Därför kvarstår det att de skriftliga

inlämningarna (inför Muntlig examination på Campus) är mycket korta: Moment 2 fortsätter att vara på ca 60 ord och Moment 3 på 80-150 ord.

- Under VT25 infördes även praktiska förberedelser (barns alster, rekvisita, figurer etc.) att ta med till examinationsseminarium som stöd och stimulans för erfarenhetsutbyten, vilket kvarstod under HT25 eftersom det verkade uppskattat av studenter att konkret kunna ta del av varandras processer samt meningsfullt underlag för eget berättande.
- Under HT25 lyftes vårdnadshavarnas betydelse fram i Moment 2 (Leda barngrupp).
- Under VT25 modifierades Kursmoment 1 (Handlingsplan) så att 6 frågor (istället för 10) skulle besvaras av student och handledare. Detta behölls under HT25.
- Kursmoment 4 (Självvärdering) modifierades inför VT25 för att främja relationen mellan studentens progression och kursens innehåll. Detta kvarstod HT25.
- Kursmoment 5 (Utvärdering av moment 2 och 3) gjordes helt om inför VT25 för att möjliggöra för studenten att utvärdera den egna progressionen i relation till kursens innehåll och samtliga moment. Det avslutande momentet krävde enbart 50–100 ord/fråga. Totalt innebar momentet 300–600 ord. Momentet behölls under HT25 eftersom det verkade uppskattat.
- Under HT25 uppmuntrades handledare att kontakta kursansvarig vid eventuell oro för studentens progression samt bollande kring bedömning. Kursansvarig upplever att det har lett till att fler handledare vänder sig till kursansvarig för vägledning och reflektionsutbyten; vilket kan tolkas som ett stärkt samarbete mellan VFU-förskola och lärosäte. Under handledarträff påmindes handledare om att enbart skriva summativa bedömningar i VFU-rapporten. Kursansvarig tolkar att rapporterna har blivit mer noggrant skrivna; vilket är till fördel för studentens förståelse av bedömning och progression.
- Kursansvarig och arbetslaget i sin helhet uppmuntrade studenter att mejla kursansvarig/kurslärare om orosmoment dök upp. Kursansvarig tolkar i studenternas mejlrespons att de kände sig sedda och utifrån det självständigt kunde hantera sina unika situationer på VFU-förskolorna.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Allt

Det var intressant att bitta på case och problem för professionsetiken och sedan diskutera dem både inom sin egna grupp man gjorde arbetet med och vid presentationen. Jag tycker även det var bra att presentationen inte gjordes i helgrupp.

Man sätts väldigt på prov.

Att prova olika språkutvecklande aktiviteter i praktiker

Själva VFU var bra, kunna lägga teorin i praktiken

- Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Det blir att lärare besöker eleverna i skolan och observerar direkt där.

Inget

Blir ett väldigt stort glapp mellan att få tydliga direktiv vad som ska ingå i de olika momenten till att inte alls ha några speciella direktiv.

Sen väldigt tråkigt att det hamnar precis vid juledighet. Blev väldigt hattigt och inte alls samma flyt när man är på olika förskolor, med barngrupper man inte riktigt känner.

Trepartssamtal bör vara kopplade till betygsättning.

Handlingsplanen var väldigt lång och komplicerad.

Kanske ge lite utrymme till vilan även 1 dag innan nästa kursen.

-Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Studenternas frisvar gällande besök på plats i förskolan och placeringen av VFU-perioden på terminen kommer inte kunna tillgodose i nuläget. Gällande juledighet så informerades studenterna i god tid om vilka dagar som var undervisningsfria (enligt SU) och i de flesta fall föll de inom ramen av VFU-förskolans/handledarens ledighet.

Majoriteten av alla studenter uttrycker att de är positiva till kursen som helhet och skattar sig högt på samtliga frågor i utvärderingen. Dessvärre är det som vanligt väldigt få studenter som svarar på utvärderingen så kursansvarig utgår främst utifrån kommunikation som skett via andra kanaler: främst mejl och trepartssamtal. I de fall som studenter varit missnöjda eller oroliga har de snabbt erbjudits respons och vägledning för att kunna hantera situationen med eftertanke och självständigt.

I studenternas utvärderingar av dramainslagen (rollspel), som de skrev fram i Kursmoment 5 i VFU-portföljen, framkom det att majoriteten av studenterna uppskattade och lärde sig mycket av att använda både diskussion och drama som utforskande arbetssätt gällande gynnsam/icke-gynnsam kommunikation samt att de uppskattade att få vara i halvklass vid berättandet av ”att leda barngrupp genom meningsskapande aktivitet”. Kurslärarna gavs stora möjligheter till att lyssna till varje student eftersom det var avsatt tid för varje students eget berättande; vilket också gynnade bedömningen.

Kursarbetslaget upplever att de är nöjda med kursomgången och planerar för få förändringar till VT26. Kursens nuvarande innehåll och upplägg stämmer även fint med uppdateringen av nya förväntade studieresultat.

Samarbetet mellan VFU-förskola och lärosäte tolkas vara mycket positivt. Någon kursutvärdering skickas inte till handledare men mejlväxling och telefonsamtal fungerar hittills mycket väl. Kommunikationen fungerar bra både nationellt och med våra förskolor utomlands (även om tekniken ibland strulat – men det har löst sig tillslut).

Samarbetet inom lärosätet: mellan trepartssamtalslärare, kurslärare, kursansvarig/examinator, studierektorer, kursadministratörer, portföljsupport och studievägledare tolkas fungera mycket väl.

- Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

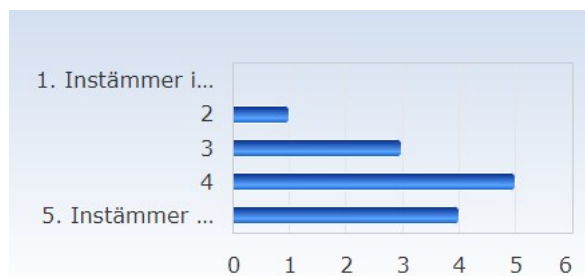
- Under VT26 blir momenten eventuellt 6 stycken igen för att förberedelserna till Muntlig redovisning ska synliggöras tydligare. Förberedelserna blir varken fler/längre utan modifieringen påverkar enbart placeringen av instruktionerna – för att konkretisera för ögat.
- Kontentan inför VT26 gällande Moment 2 (Leda barngrupp) blir att skapa en balans mellan tydlighet och självständighet. *Inför* och *under* VFU-period kan tolkas att studenter behöver få guidning av hur självständigheten förväntas övas upp; för att *mot slutet* av kursen kunna visa självständighet. Därav kan instruktioner behöva vara mer konkreta. Däremot blir det viktigt att momentet fortfarande ger studenter friutrymme för att främja studentens självständighet, egen kreativitet och för att momentet ska bli görbart oavsett VFU-placering.
- Inlämnade skriftliga texter ska fortsatt vara mycket korta: fokus ska vara på att utveckla hantverket och yrkesskicklighet. Vi fortsätter att kalla det för: *pröva-reflektera-öva-utvärdera-visa*.
- Den största förändringen är tillägget av följande förväntat studieresultat: *visa förmåga att främja ett jämställdhets- och jämlikhetsperspektiv samt förebygga och motverka diskriminering och kränkande behandling i den pedagogiska verksamheten*, detta mål förväntas fungera fint ihop med studentens arbete med Moment 2 (Leda barngrupp) och 3 (Kollegiala samtal och möten) samt under rollspelen på Muntlig redovisning.
- Under VT26 kommer vårdnadshavarna fortsättningsvis lyftas fram i Moment 2 (Leda barngrupp och kommunicera med vårdnadshavare) eftersom deras roll också synliggörs i ett av de uppdaterade förväntade studieresultaten: självständigt kommunicera och anpassa sitt lyssnande, talande, läsande och skrivande i relation till barn, vårdnadshavare och personal, samt utvärdera egna kommunikativa förmågor,

Kursvärdering UB42VY/UB43UU VFU IV HT25

Antal respondenter: 54
Antal svar: 13
Svarsfrekvens: 24,07 %

1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	3 (23,1%)
4	5 (38,5%)
5. Instämmer helt	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



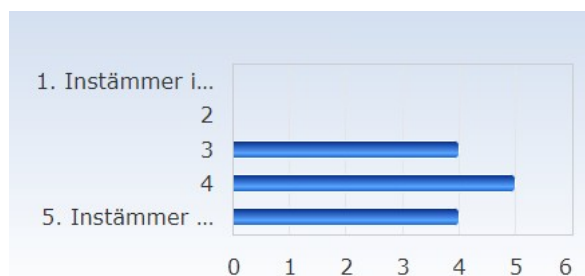
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	2 (15,4%)
4	5 (38,5%)
5. Instämmer helt	5 (38,5%)
Summa	13 (100,0%)



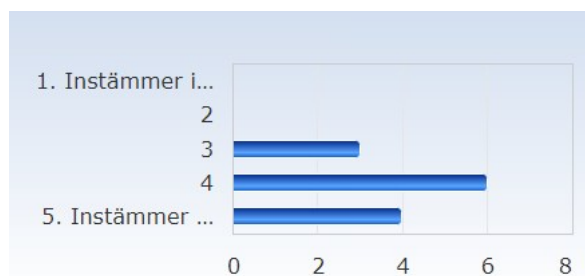
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (30,8%)
4	5 (38,5%)
5. Instämmer helt	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (23,1%)
4	6 (46,2%)
5. Instämmer helt	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
28 - 29	0 (0,0%)
30 - 31	2 (16,7%)
32 - 33	0 (0,0%)
34 - 35	1 (8,3%)
36 - 37	0 (0,0%)
38 - 39	0 (0,0%)
40 - 41	5 (41,7%)
42 - 43	0 (0,0%)
44 - 45	4 (33,3%)
46 - 47	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)

