



## Betygskriterier

NS9021, Nordiska språk– masterkurs, 30 hp

NS9022, Svenska – masterkurs, 30 hp

NS9023, Svenska som andraspråk – masterkurs, 30 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen vid Institutionen för svenska och flerspråkighet 2026-01-14.

Gäller fr.o.m. vt 2026.

### Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna

1. kritiskt, självständigt och på ett teoretiskt medvetet sätt identifiera och formulera språkvetenskapliga frågeställningar utifrån fördjupad metodkunskap och fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
2. planera och med adekvata metoder och i enlighet med rådande forskningsetiska normer genomföra en kvalificerad språkvetenskaplig undersökning som bidrar till kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet nordiska språk
3. presentera undersökningen i form av en vetenskaplig uppsats, enligt akademiska textnormer, och däri klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa
4. muntligt försvara den egna vetenskapliga undersökningen samt värdera och diskutera en annan students undersökning

### Bedömningsgrunder

Vid betygssättning av examensarbetet kommer följande bedömningsgrunder att användas, vilka fungerar som konkretisering av de tre första förväntade studieresultaten:

- kvaliteten på redogörelsen för forskningsläget och den teoretiska bakgrunden – i vilken grad uppsatsen redogör för centrala delar av tidigare forskning och relevanta teoretiska utgångspunkter
- kvaliteten på valet av metod och dess tillämpning – i vilken grad en adekvat språkvetenskaplig metod tillämpas systematiskt, noggrant och insiktsfullt
- kvaliteten på analyserna och diskussionen av resultatet – i vilken grad ny kunskap genereras och diskuteras i ett vidare sammanhang
- graden av anknytning mellan syfte, teori, metod och slutsatser
- kvalitet och tydlighet i framställningen och argumentationen utifrån aktuella normer för vetenskaplig text
- följsamhet gentemot rådande forskningsetiska normer

Vidare ska undersökningen presenteras enligt aktuella normer för vetenskaplig text, och studenten ska genomföra en opposition där ett annat examensarbete värderas och diskuteras samt delta i diskussionen om det egna examensarbetet.

### Betygssättning

För godkänt betyg på kursen krävs att studenten genomfört en språkvetenskaplig undersökning som betygssatts genom de olika bedömningsdimensionerna i matrisen nedan med lägst betyget E på samtliga dimensioner. De olika dimensionerna går delvis in i varandra, men en specifik kvalitet eller aspekt av undersökningen betygssätts bara en gång och bara enligt en av dimensionerna.

För **kursbetyg A** krävs dels att studenten fått betyget A på minst 2 av bedömningsdimensionerna, dels att studenten samtidigt fått betyget B–C på minst 2 bedömningsdimensioner.

För **kursbetyg B** krävs dels att studenten fått betyget A på minst 1 av bedömningsdimensionerna, dels att studenten samtidigt fått betyget B–C på minst 3 av bedömningsdimensionerna.

För **kursbetyg C** krävs att studenten fått betyget B–C eller högre på minst 3 av bedömningsdimensionerna.

För **kursbetyg D** krävs att studenten fått betyget B–C eller högre på minst 2 av bedömningsdimensionerna.

För **kursbetyg E** krävs att studenten fått minst betyget D–E på samtliga bedömningsdimensioner.

---

För alla godkända kursbetyg (minst E) krävs dessutom att studenten

- beaktar gällande forskningsetiska normer
- muntligt försvarar den egna vetenskapliga undersökningen
- värderar och diskuterar kvalitet i språkvetenskapliga undersökningar, främst genom att opponera på ett annat examensarbete

Betyg	Teori och forskningsläge	Metod	Analys och resultat	Anknytning	Framställning och argumentation
<b>A</b>	Utifrån tydligt fördjupade insikter i forskningsläget ges en synnerligen relevant och vittomfattande beskrivning av central tidigare forskning som studien relateras till genom ett välavvägt och konstruktivt kritiskt förhållningssätt. Stor medvetenhet om relevanta teoretiska utgångspunkter och centrala frågeställningar inom fältet.	Mycket väl motiverade val av metoder för datainsamling och/eller analys som också vittnar om stor självständighet, originalitet och kritisk distans. Metoderna beskrivs tydligt och tillämpas insiktsfullt och föredömligt systematiskt med stor noggrannhet, parat med en övertygande diskussion av metodologisk problematik.	Synnerligen noggranna, insiktsfulla och reflekterande analyser. Undersökningen ger ett värdefullt och bestående teoretiskt, metodologiskt och/eller empiriskt bidrag till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet. Detta bidrag sätts också in i ett relevant forsknings-sammanhang på ett belysande och samtidigt självkritiskt sätt.	Undersökningens syfte, teori, metoder och slutsatser är mycket väl integrerade på ett sätt som vittnar om självständighet, stor originalitet och kritisk distans.	Synnerligen tydlig och övertygande språkvetenskaplig argumentation som vittnar om viss originalitet. Struktur, språkbehandling och formalia i enlighet med högt ställda krav på akademiska textnormer.
<b>B–C</b>	Relevant urval av och adekvat redogörelse för central tidigare forskning; beskrivningen visar på tydligt fördjupade insikter i det aktuella forskningsläget och god förståelse för de teoretiska utgångspunkterna för studien.	Rimliga, adekvata och motiverade val av metoder för datainsamling och/eller analys. Metoderna beskrivs tydligt och tillämpas systematiskt, noggrant och insiktsfullt med viss kritisk diskussion.	Genomgående noggranna, insiktsfulla och reflekterande analyser. Undersökningen bidrar teoretiskt, metodologiskt och/eller empiriskt till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet. Detta bidrag sätts också in i ett relevant forskningssammanhang.	Undersökningens syfte, teori, metoder och slutsatser är väl integrerade på ett sätt som ibland vittnar om originalitet och kritisk distans.	Tydlig och övertygande språkvetenskaplig argumentation. Struktur, språkbehandling och formalia överensstämmer i allt väsentligt med akademiska textnormer.
<b>D–E</b>	Adekvat redogörelse för en del central forskning; beskrivningen visar på viss fördjupad insikt i det aktuella forskningsläget och förståelse för några viktiga teoretiska utgångspunkter för studien.	I stort sett adekvata val av metoder för datainsamling och/eller analys. Metoderna tillämpas i huvudsak systematiskt, även om de ibland hade kunnat beskrivas tydligare samt diskuteras och problematiseras ytterligare.	Övervägande noggranna och relevanta analyser. Undersökningen ger ett visst bidrag till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet. Detta bidrag sätts också delvis in i ett relevant forsknings-sammanhang.	Undersökningens syfte, teori, metoder och slutsatser är i stort sett väl integrerade.	Struktur, argumentation, språkbehandling och formalia uppfyller de mest grundläggande kraven på akademiska texter.

Fx Studenten brister delvis i ett eller flera av kriterierna för betyg E.

F: Studenten brister helt i ett eller flera av kriterierna för betyg E.