

Betygskriterier

NSL448, Svenska i mångfaldens skola IV utan självständigt arbete, skolår 5-9 samt 7-9 och gymnasieskolan, 30 hp

Betygskriterierna är fastställda av institutionsstyrelsen 2013-05-08.
Gäller fr.o.m. vt 2013

Delkurs 1: Tal och samtal 7,5 hp

För godkänt på delkursen ska studenten kunna:

- redogöra för teoretiska perspektiv på samtal
- analysera tal utifrån retorisk modell
- analysera samtal utifrån samtalsanalytisk metod
- diskutera olika sorters samtal och deltagande i klassrumsinteraktion
- planera undervisning om tal och samtal

1. För godkänt på delkursen ska studenten kunna: redogöra för teoretiska perspektiv på samtal	2. För godkänt på delkursen ska studenten kunna analysera tal utifrån retorisk modell	3. För godkänt på delkursen ska studenten kunna analysera samtal utifrån samtalsanalytisk metod	4. För godkänt på delkursen ska studenten kunna diskutera olika sorters samtal och deltagande i klassrumsinteraktion	5. För godkänt på delkursen ska studenten kunna planera undervisning om tal och samtal
A. Studenten redogör tydligt för teoretiska perspektiv på samtal på ett självständigt och kritiskt sätt med konkret förankring i relevant litteratur	Studenten analyserar tal utifrån retorisk modell på ett genomgående korrekt och sätt och drar relevanta och rimliga slutsatser.	Studenten analyserar samtal utifrån samtalsanalytisk metod på ett genomgående korrekt sätt och drar relevanta och rimliga slutsatser.	Studenten diskuterar på ett relevant sätt olika sorters samtal och deltagande i klassrumsinteraktion.	Studenten planerar undervisning om tal och samtal med utgångspunkt i litteraturen.
B. Studenten redogör tydligt för teoretiska perspektiv på samtal på ett självständigt sätt med konkret				

förankring i relevant litteratur				
C Studenten redogör för teoretiska perspektiv på samtal på ett någorlunda självständigt sätt med förankring i relevant litteratur	Studenten analyserar tal utifrån retorisk modell på ett huvudsakligen korrekt sätt och drar rimliga slutsatser.	Studenten analyserar samtal utifrån samtalsanalytisk metod på ett huvudsakligen korrekt sätt och drar rimliga slutsatser.		
D Studenten redogör för teoretiska perspektiv på samtal med förankring i relevant litteratur, med inslag av självständig analys.				
E. Studenten redogör i mindre utsträckning för teoretiska perspektiv och refererar i mindre utsträckning till relevant litteratur				
Fx Studenten Redogöd i låg grad för teoretiska perspektiv och refererar i låg grad utsträckning till relevant litteratur				
F. Studenten redogör inte korrekt eller helt utan teoretiska perspektiv och /eller anknyter inte	Studenten analyserar inte tal utifrån retorisk modell och/eller drar inte rimliga slutsatser.	Studenten analyserar inte samtal utifrån samtalsanalytisk modell och/eller drar inte rimliga	Studenten visar inte att hen kan diskutera olika sorters samtal och deltagande i klassrumsinteraktion på ett relevant sätt.	Studenten visar inte att hen kan planera undervisning om tal och samtal utifrån

till relevant litteratur		slutsatser.		litteraturen.
-----------------------------	--	-------------	--	---------------

Mål 1 är graderat i sju steg från A-F. Mål 2 och 3 är graderade i tre steg från A-B, C-E och Fx-F. Mål 4 och 5 är graderade i två steg A-E eller Fx-F (godkänt eller underkänt). För att få godkänt betyg på delkursen (A-E) krävs godkänt betyg på samtliga mål. Betyget på delkursen avgörs av betyget på mål 1 men betyget för mål 2-5 vägs in enligt följande: För att få A på delkursen krävs betyget A på mål 1 och A-B på mål 2-3 samt A-E på mål 4-5. För att få B krävs B mål 1 och A-B på mål 2-3 samt A-E på mål 4-5. För att få C på kursen krävs A-B på mål 2-3 samt A-E på mål 4-5. För betyg D och E krävs respektive betyg för mål 1 och minst betyg C-E på mål 2 och 3 samt A-E på mål 4-5.

Delkurs 4. Fältstudie, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

1. genomföra en liten språkvetenskaplig undersökning,
2. presentera undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text,
3. granska och diskutera språkvetenskapliga undersökningar inom området svenska.

Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga lärandemål är uppfyllda (minst E). Betyg på lärandemål 1 bygger på en helhetsbedömning med utgångspunkt i delbedömningarna. Examinator avgör om enskilda styrkor och svagheter kan kompensera varandra.

A

1. Studenten genomför, med anknytning till tidigare forskning, en undersökning inom området där
 - a. en språkvetenskaplig metod har tillämpats konsekvent, noggrant och insiktsfullt
 - b. syfte, metod och slutsatser stämmer överens
 - c. tänkbara generella slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

B

1. Studenten genomför, med anknytning till tidigare forskning, en undersökning inom området där
 - a. en språkvetenskaplig metod har tillämpats konsekvent, riktigt och noggrant b. syfte, metod och slutsatser stämmer överens.

2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

C

1. Studenten genomför, med anknytning till tidigare forskning, en undersökning inom området där
 - a. en språkvetenskaplig metod har tillämpats noggrant och i stort sett konsekvent och riktigt
 - b. syfte, metod och slutsatser stämmer överens.
2. Studenten presenterar undersökningen i stort sett enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

D

1. Studenten genomför en undersökning inom området där
 - a. en språkvetenskaplig metod har tillämpats i stort sett riktigt
 - b. syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga.
2. Studenten presenterar undersökningen i stort sett enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

E

1. Studenten genomför en undersökning inom området där
 - a. en språkvetenskaplig metod i långa stycken har tillämpats i stort sett riktigt
 - b. det finns ett samband mellan syfte, metod och slutsatser.
2. Studenten presenterar undersökningen i stort sett enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

Fx

1. Studenten genomför en undersökning där
 - a. det finns en metod men den tillämpas klart osystematiskt eller felaktigt
 - b. det finns stora brister i överensstämmelse mellan syfte, metod och slutsatser.

Och/eller:

2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som gör den svår att förstå.

Och/eller:

Studenten genomför inte oppositionen.

F

1. Studenten genomför en undersökning där

a. det saknas överensstämmelse mellan syfte, material och metod

b. metod och/eller begreppsapparat är inte systematisk eller saknar anknytning till språkvetenskaplig forskning.

Och/eller:

2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som avviker markant från aktuella normer för vetenskaplig text.

Och/eller:

Studenten genomför inte oppositionen.