

## Betygskriterier

NS7079, Fonologi 1 – allmän del, 7,5 hp  
NS7075, Litterär stilistik 1 – allmän del, 7,5 hp  
NS7081, Morfologi 1 – allmän del, 7,5 hp  
NS7077, Samtalsanalys 1 – allmän del, 7,5 hp  
NS7083, Semantik 1 – allmän del, 7,5 hp  
NS7085, Skrivforskning 1 – allmän del, 7,5 hp  
NS7087, Sociolingvistik 1 – allmän del, 7,5 hp  
NS7089, Språkförändring 1 – allmän del, 7,5 hp  
NS7091, Syntax 1 – allmän del, 7,5 hp  
NS7093, Textanalys 1 – allmän del, 7,5 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2016-05-04.  
Gäller fr.o.m. ht 2016.

### Förväntade studieresultat

För godkänt resultat ska studenten uppvisa

1. kvalificerad kunskap om och förståelse av centrala forskningsresultat och teorier inom ämnesområdet
2. färdighet och förmåga att tillämpa någon eller några centrala analysmetoder eller beskrivningsmodeller inom ämnesområdet
3. förmåga att värdera och kritiskt förhålla sig till teorier och till metoders användbarhet och begränsningar inom ämnesområdet.

För godkänt betyg krävs att samtliga lärandemål är uppfyllda (minst E). Lärandemål 1, 2 och 3 graderas i 7 steg. Dessa tre mål väger lika tungt vid bedömningen. Betyget på kursen avgörs normalt av det lägsta omdömet, t.ex. lärandemål 1 = B, lärandemål 2 = C och lärandemål 3 = D ger betyg D på kursen. I undantagsfall kan enstaka styrkor kompensera för svagheter och motivera ett högre betyg.

### Betygskriterier

#### A

- Studenten uppvisar djup, bred och väl sammanhängande kunskap om och förståelse av centrala forskningsresultat och teorier inom ämnesområdet.
- Studenten tillämpar någon eller några centrala analysmetoder och/eller beskrivningsmodeller inom ämnesområdet systematiskt, relevant och precist.
- Studenten uppvisar förmåga att med systematik och precision värdera, jämföra och kritiskt diskutera olika teorier och olika metoders användbarhet och begränsningar inom ämnesområdet ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhällligt och etiskt perspektiv.

**B**

- Studenten uppvisar bred och väl sammanhängande kunskap om och förståelse av centrala forskningsresultat och teorier inom ämnesområdet.
- Studenten tillämpar någon eller några centrala analysmetoder och/eller beskrivningsmodeller inom ämnesområdet systematiskt, relevant och i huvudsak precist.
- Studenten uppvisar förmåga att systematiskt värdera, jämföra och kritiskt diskutera olika teorier och olika metoders användbarhet och begränsningar inom ämnesområdet ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhällligt och etiskt perspektiv.

**C**

- Studenten uppvisar bred och sammanhängande kunskap om och förståelse av centrala forskningsresultat och teorier inom ämnesområdet.
- Studenten tillämpar någon eller några centrala analysmetoder och/eller beskrivningsmodeller inom ämnesområdet på ett i huvudsak systematiskt, relevant och precist sätt
- Studenten uppvisar förmåga att värdera, jämföra och kritiskt diskutera olika teorier och olika metoders användbarhet och begränsningar inom ämnesområdet ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhällligt och etiskt perspektiv.

**D**

- Studenten uppvisar kunskap om och förståelse av några centrala forskningsresultat och teorier inom ämnesområdet.
- Studenten tillämpar någon eller några centrala analysmetoder och/eller beskrivningsmodeller inom ämnesområdet på ett i huvudsak systematiskt och relevant sätt.
- Studenten uppvisar förmåga att värdera och kritiskt diskutera olika teorier och olika metoders användbarhet och begränsningar inom ämnesområdet ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhällligt och etiskt perspektiv.

**E**

- Studenten uppvisar kunskap om och förståelse av några forskningsresultat och teorier inom ämnesområdet.
- Studenten tillämpar någon eller några centrala analysmetoder och/eller beskrivningsmodeller inom ämnesområdet på ett i huvudsak riktigt sätt.
- Studenten uppvisar förmåga att värdera och med visst mått av kritik diskutera olika teorier och olika metoders användbarhet och begränsningar inom ämnesområdet ur ett vetenskapligt perspektiv och i tillämpliga fall samhällligt och etiskt perspektiv.

**Fx**

- Studenten uppvisar luckor eller missuppfattningar i sin kunskap om och/eller förståelse av forskningsresultat och/eller teorier inom ämnesområdet.
- Studenten tillämpar någon eller några analysmetoder och/eller beskrivningsmodeller inom ämnesområdet på ett i väsentliga delar felaktigt och/eller irrelevant sätt.
- Studenten värderar och/eller diskuterar olika teorier och olika metoders användbarhet och begränsningar inom ämnesområdet ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhällligt och etiskt perspektiv med flera missuppfattningar eller viktiga luckor.

## **F**

- Studenten uppvisar stora luckor och/eller missuppfattningar i sin kunskap om och/eller förståelse av forskningsresultat och/eller teorier inom ämnesområdet

eller

uppvisar ingen kunskap och/eller förståelse av forskningsresultat och teorier inom ämnesområdet

- Studenten tillämpar någon eller några analysmetoder och/eller beskrivningsmodeller inom ämnesområdet på ett genomgående felaktigt och/eller irrelevant sätt

eller

visar inte att den kan tillämpa analysmetoder och beskrivningsmodeller inom ämnesområdet.

- Studenten värderar och/eller diskuterar olika teorier och olika metoders användbarhet och begränsningar inom ämnesområdet ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhälleligt och etiskt perspektiv med genomgående missuppfattningar och/eller stora luckor.

eller

Studenten värderar och/eller diskuterar inte olika teorier och olika metoders användbarhet och begränsningar inom ämnesområdet ur ett vetenskapligt och i tillämpliga fall samhälleligt och etiskt perspektiv