



Vicerektor

BESLUT
2014-10-20

Yttrande över remissen *Ökat stöd för underhållsregelring*

Stockholms universitet har inbjudits att yttra sig över departementsskrivelsen *Ökat stöd för underhållsreglering Ds 2104:27*.

Vicerektor uppdrog åt Juridiska fakulteten och Samhällsvetenskapliga fakulteten att lämna förslag till yttrande. I beredningen av detta ärende har professor Kent Källström, Juridicum, medverkat. Samhällsvetenskapliga fakulteten avstår från att lämna synpunkter.

Vicerektors beslut tillsammans med fakultetens yttrande utgör sammantaget Stockholms universitets svar på remissen.

Detta beslut har fattats av vicerektor för det humanistisk-samhällsvetenskapliga området tillika ordförande i områdesnämnden för humaniora, juridik och samhällsvetenskap.

Karin Bergmark



Emelie Kankaanpää
Utredare
Juridiska fakultetskansliet

Områdesnämnden för humaniora,
juridik och samhällsvetenskap

Remiss: Ökat stöd för underhållsreglering, (Ds 2014:27)

I promemorian föreslås begränsning i rätten för föräldrar att få underhållsstöd. Detta skall inte kunna betalas ut direkt efter separation och skall kunna utbetalas till boföräldern tidigast från och med andra månaden. Tanken är att föräldrarna skall få tid att komma överens om underhållsbidrag. Vidare föreslås att rätten till underhållsstöd skall upphöra om den bidragsskyldige i rätt tid och i rätt ordning betalar fastställt betalningsbelopp i sex månader. Om rätt till underhållsstöd upphört skall en särskild expeditionsavgift kunna tas ut av föräldrarna om de ansöker på nytt om underhållsstöd inom två år från det att rätten upphörde. Syftet är att komma till rätta med att underhållsstöd från Försäkringskassan överutnyttjas och används även i fall där föräldrarna har god ekonomi och i övrigt saknar problem. Slutligen föreslås att umgängesavdraget avskaffas och att möjligheten till nettoberäkning av underhållsstödet istället utnyttjas.

Juridiska fakultetsnämnden tillstyrker förslagen med tvekan. Det är viktigt att inskräpa föräldrarnas ansvar för barnens försörjning efter en separation. Det finns sannolikt personer som fortfarande uppfattar detta som samhällets ansvar. Fakultetsnämnden ifrågasätter dock om det finns anledning att tro att systemet med underhållsstöd utnyttjas i onödan. När detta stöd infördes var det en viktig reform för att mildra motsättningar mellan föräldrarna vid en separation. För många var det sannolikt viktigt att de ekonomiska frågorna fördes ur stridslinjen vid en separation. Fakultetsnämnden vill ställa frågan vad som anses viktigast, att inskräpa föräldrarnas ansvar för barnens försörjning eller att underlätta samarbetet mellan föräldrar efter en separation. Det bör betonas att förslaget inte läggs fram i besparingssyfte.

Sammanfattningsvis konstaterar dock fakultetsnämnden att underhållsstödet kanske inte längre har samma betydelse för att främja samarbetet mellan föräldrar under separation. Betydelsen av att inskräpa föräldraskapet som ett åtagande frikopplat från äktenskapet har sannolikt ökat.

Juridiska fakultetsnämnden

Remissvaret har på fakultetsnämndens uppdrag beslutats och expedierats av dekanus, professor Jonas Ebbesson. Yttrandet har beretts av professor Kent Källström. Föredragande har varit utredare Emelie Kankaanpää.

Jonas Ebbesson

Emelie Kankaanpää