



Stockholms
universitet

UTDRAG UR PROTOKOLL
fört vid sammanträde med Områdesnämnden
för humanvetenskap
vid Stockholms universitet 2016-06-02.

Ä r e n d e

6. Beredningen för lärarutbildnings
förslag på åtgärder med anledning av
utredningen "Utredning av den
utbildningsvetenskapliga kärnan inom
lärarutbildningarna vid Stockholms
universitet" (dnr SU FV-1.1.9-1710-16).

Å t g ä r d

Områdesnämnden beslutar enligt förslag i
bilaga 29.

Beslut i detta ärende har fattats av Områdesnämnden för humanvetenskap.
Studeranderepresentanter har haft tillfälle att yttra sig. Föredragande i ärendet var
utbildningsledare Martin Bergqvist.

Närvarande ledamöter:

Professor Karin Helander, vicerektor (ordförande)
Professor Bengt Novén, dekanus, Humanistiska fakulteten
Professor Jonas Ebbesson, dekanus, Juridiska fakulteten
Professor Astri Muren, dekanus, Samhällsvetenskapliga fakulteten
Professor Jessika van der Sluijs, prodekanus, Juridiska fakulteten
Professor Gunnel Forsberg, prodekanus, Samhällsvetenskapliga fakulteten
Professor Tytti Soila, vicedekanus, Humanistiska fakulteten
Docent Annika Ullman, vicedekanus, Samhällsvetenskapliga fakulteten
Professor Camilla Bardel, vicedekanus, Humanistiska fakulteten
Professor Tommy Lundström, vicedekanus, Samhällsvetenskapliga fakulteten
Josefin Velander, andre vice ordförande, Stockholms universitets studentkår

Frånvarande ordinarie ledamöter:

Professor Elisabeth Wåghäll Nivre, prodekanus, Humanistiska fakulteten
Signe Savén, studiebevakare, Samhällsvetenskapliga fakulteten, Stockholms universitets
studentkår
Kelly Chen, doktorandrepresentant, Stockholms universitets studentkår.

Ur protokollet

Susanna Lindberg



Områdesnämnden
för humanvetenskap

Martin Bergqvist, utbildningsledare
Fredrik Oldsjö, områdeskanslichef

**Beslut att införa programråd för Humanvetenskapliga områdets
lärarutbildningar och skapa större sammanhängande kurser
inom den utbildningsvetenskapliga kärnan**

Beredning av ärendet

Områdesnämnden gav hösten 2015 Beredningen för lärarutbildning (BULA) i uppdrag att, i samarbete med Lärarutbildningsutskottet (LUS), utarbeta förslag på åtgärder baserat på den analys och de förslag som framförs i "Utredning av den utbildningsvetenskapliga kärnan inom lärarutbildningarna vid Stockholms universitet". Motsvarande uppdrag gav det Naturvetenskapliga området till LUS.

För att genomföra detta uppdrag inrättade områdenas beredningar en gemensam arbetsgrupp bestående av åtta representanter, fyra från LUS och fyra från BULA. Arbetsgruppen har gemensamt utarbetat en rapport som områdesnämnderna nu har att ta ställning till: "Förslag på åtgärder baserat på den analys och de förslag som framförs i 'Utredning av den utbildningsvetenskapliga kärnan inom lärarutbildningarna vid Stockholms universitet'" (dnr SU FV-1.1.9-1710-16), se bilaga.

Kortfattat innebär förslaget att inrätta programråd för de olika lärarutbildningarna och att skapa tre större sammanhängande kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) omfattande totalt 60 högskolepoäng.

Gruppens arbete har kontinuerligt diskuterats i beredningarna och det föreliggande förslaget har även diskuterats på ett gemensamt LUS- och BULA-möte samt på efterföljande ordinarie LUS- och BULA-möten. Förslaget har diskuterats i områdesnämndens arbetsutskott den 14 april och på områdesnämndens sammanträde den 28 april.

Förslaget har under arbetets gång även presenterats på prefektmöten och kärnkollegiet. Dessutom har beredningarna bjudit in prefekterna för de, i den nuvarande utformningen av den utbildningsvetenskapliga kärnan, kursansvariga institutionerna (nio stycken) till ett informations- och dialogmöte den 28 april för att diskutera förslaget i sin helhet.

Framförda synpunkter

Det finns generellt ett starkt och enhälligt stöd för att inrätta programråd inom lärarutbildningen. Däremot finns inom det Humanvetenskapliga området kritiska synpunkter på förslaget om större sammanhängande kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan:

1. Vissa institutioner som idag är ansvariga för kurser inom UVK kommer istället att vara ansvariga för del av kurs, d.v.s. den utbildning de ger blir en del av en större kurs med antingen Institutionen för pedagogik och didaktik (IPD) eller en ämnesdidaktisk institution som kursansvarig institution.
2. De större UVK-kurserna och den tänkta progressionen dem emellan kommer att skapa logistiska och administrativa problem som kan vara svåra att överblicka.
3. Det tematiska innehållet inom och mellan respektive UVK-kurs och den progressionstanke och tematisering som förslaget innebär skulle kunna göras på annat sätt än det föreslagna.
4. Ett alternativt förslag har framförts om att istället skapa kurspaket av de många små kurserna med en ansvarig institution för kurspaketet och att de kursansvariga institutioner som ingår i paketet har sin egen kursplan och ansvarar för sin kurs inom ramen för kurspaketet. Förslaget innebär att det som i rapporten presenteras som större sammanhängande kurser istället blir kurspaket med kurspaketansvariga.

Vid BULA:s möte den 9 maj diskuterades de framförda synpunkterna vidare. BULA beslöt att låta det ursprungliga förslaget kvarstå, ge förslag på särskilda stödinsatser för implementeringen av förändringarna och hänskjuta ovanstående synpunkter till områdesnämnden.

Områdesnämndens motivering

Förslaget och de inkomna synpunkterna har diskuterats vid områdesnämndens och arbetsutskottets möten under våren 2016. Arbetsgruppens förslag innebär, enligt områdesnämnden, att det skapas en stabil organisation för arbetet med de olika lärarutbildningarna genom programråd med tydliga uppdrag och mandat, där programansvariga och kursansvariga institutioner har klara roller. Organiseringen i programråd skapar tydliga ramar och transparenta kollegiala processer för beredningen av beslut samt systematiska former för uppföljning av utbildningarna.

Förändringarna av den utbildningsvetenskapliga kärnan är i enlighet med de slutsatser som presenterades i Ulf Nymans utredning. Arbetsgruppen har tagit fram förslag på större tematiska kursblock som bildar en genomtänkt progression inom lärarprogrammen och kopplar till anslutande VFU-kurser. Förslaget tar också hänsyn till storleken på institutionernas nuvarande uppdrag inom den utbildningsvetenskapliga kärnan.

Förslaget innebär att vissa av de nuvarande kurserna delas upp mellan de nya storkurserna, vilket gett upphov till kritik. Arbetsgruppen har besvarat kritiken genom att argumentera för det faktum att kursdelarna nu ingår i tematiserade block, något som uppväger nackdelarna med en uppdelning.

Det framförda motförslaget med kurspaket skulle innebära att en vid universitetet ny och oklar roll som ”kurspaketansvarig” institution skulle införas, att ansvarsfördelningen mellan ”kurspaketansvarig” och kursansvarig institution skulle bli svår att klargöra och att programråden riskerar att bli ineffektiva genom att de skulle behöva omfatta många kursansvariga institutioner.

Sammantaget bedömer områdesnämnden att arbetsgruppens förslag ger de bästa förutsättningarna för att skapa en tydlig och långsiktigt hållbar organisation för arbetet med lärarytprogrammen inom området och en förbättrad struktur för kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Berednings- och beslutsgångarna förtydligas i de handläggningsordningar, riktlinjer och mallar för områdets utbildnings- och kursplaner inom lärarytutbildningarna som områdesnämnden också fastställer, se separat beslut.

Flera av de synpunkter som framförts betonar vikten av att avsätta resurser för närmare planering av logistik och administrativa rutiner inför genomförandet av de nya kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan.

Beslut

Områdesnämnden för humanvetenskap beslutar, i enlighet med arbetsgruppens förslag om åtgärder med anledning av ”Utredning av den utbildningsvetenskapliga kärnan inom lärarytutbildningarna vid Stockholms universitet”, att:

1. från och med 2016-07-01 inrätta följande programråd inom lärarytutbildningarna, med programansvarig institution inom parentes. I enlighet med arbetsgruppens förslag ska programråden ansvara för planering, genomförande, utvärdering, utveckling och samordning av utbildning:
 - Yrkeslärarytprogrammet (Institutionen för pedagogik och didaktik)
 - Förskollärarytprogrammet (Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen)

Grundlärarytprogrammet

- Grundlärarytprogrammet, fritidshem (Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen)
- Grundlärarytprogrammet, F-3 (Institutionen för språkdidaktik)
- Grundlärarytprogrammet, 4-6 (Institutionen för matematikämnet och de naturvetenskapliga ämnernas didaktik)

Ämneslärarprogrammet inom Humanvetenskapliga området

- Ämnesområde språk (Institutionen för språkdidaktik)
- Ämnesområde humaniora och samhällsvetenskap (Institutionen för de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)
- Ämneslärarprogrammet KPU (Institutionen för de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)

Ämneslärarprogrammet inom Naturvetenskapliga området

- Ämnesområde, matematik, naturvetenskap och teknik (Institutionen för matematikämnets och de naturvetenskapliga ämnenas didaktik)
 - Ämneslärarprogrammet KPU (Institutionen för matematikämnets och de naturvetenskapliga ämnenas didaktik).
2. uppdra åt fakultetsnämnderna att i enlighet med arbetsgruppens förslag på sammansättning nominera ledamöter till programråden senast 2016-06-15;
 3. uppdra åt vicerektor att senast 2016-06-30 fatta beslut om ledamöter till programråden efter förslag från fakultetsnämnderna;
 4. skapa tre större sammanhängande kurser inom den utbildningsvetenskapliga kärnan:
 - Skolan i samhället (15 hp/22,5 hp)
Kursansvarig: Institutionen för pedagogik och didaktik eller programansvarig ämnesdidaktisk institution (för Ämneslärarprogrammet KPU)
 - Eleven i skolan (15 hp/22,5 hp)
Kursansvarig: Institutionen för pedagogik och didaktik
 - Undervisning och utveckling (15 hp/22,5 hp)
Kursansvarig: programansvarig ämnesdidaktisk institution;
 5. nya utbildningsplaner med anledning av förändringarna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan ska gälla tidigast från ht 2017;
 6. uppdra åt vicerektor för Humanvetenskapliga området att i samråd med vicerektor för Naturvetenskapliga området utse personer till en för områdena gemensam arbetsgrupp med uppdrag att se över logistik och administrativa rutiner inför genomförandet av de nya kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan.

Områdesnämnden ska säkerställa att medel finns för eventuella merkostnader i samband med programrådets och arbetsgruppens arbete.

Martin Bergqvist, utbildningsledare vid
Områdeskansliet för humanvetenskap

Kristina Öberg, utbildningssamordnare
Områdeskansliet för naturvetenskap

Förslag på åtgärder baserat på den analys, och de förslag som framförs i ”Utredning av den utbildningsvetenskapliga kärnan inom lärarutbildningarna vid Stockholms universitet”

Bakgrund

I september 2014 gav rektor Planeringsavdelningen i uppdrag att utreda den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) inom lärarutbildningarna vid Stockholms universitet. Utredningen skulle innehålla en översyn av:

- Progression och sammanhang inom den utbildningsvetenskapliga kärnan och gentemot andra delar av utbildningen
- Samarbete mellan samordningsinstitutioner och inom den utbildningsvetenskapliga kärnan kursgivande institutioner
- Utvärdering och ansvar för den utbildningsvetenskapliga kärnan

I direktiven påpekades det att den ursprungliga ambitionen bakom fördelningen av UVK-kurser skulle värnas. Det handlade dels om att kurser ska ges av institutioner som har högsta möjliga kompetens och dels om att lärarutbildningen ska vara hela universitetets angelägenhet.

I direktiven påpekades också att progression såväl inom som mellan utbildningens olika delar ska genomsyra all lärarutbildning vid Stockholms universitet, samt att det i den utbildningsvetenskapliga kärnan fanns ett behov av att se över kurserna.

Utredningen gavs friheten att lämna förslag till alternativ hantering och organisation om den bedömde att det fanns behov av förändringar.

Utredningen redovisades i januari 2015¹ och sammanfattas med 6 huvudsakliga iakttagelser:

1. Det saknas en samsyn på Stockholms universitet om vad som är en god lärarutbildning.

¹ Utredning av den utbildningsvetenskapliga kärnan inom lärarutbildningarna vid Stockholms universitet.

2. Samordningsinstitutionernas samordning och kärnkollegiets arbete har hittills haft för litet fokus på innehållsliga frågor, men en omsvängning har börjat ske.
3. Samplanering mellan samordningsinstitutioner och kärnkursgivande institutioner har varit bristfällig.
4. Det särskilda ansvar för den utbildningsvetenskapliga kärnan som ligger på Institutionen för pedagogik och didaktik behöver klargöras.
5. Samordningsinstitutionernas ansvar och mandat behöver på vissa punkter tydliggöras.
6. Den utbildningsvetenskapliga kärnan består av för många små kurser som skulle behöva slås ihop till större kursenheter.

Med utgångspunkt i dessa iakttagelser och övriga framkomna synpunkter föreslog utredningen följande:

- A. IPD:s särskilda ansvar för UVK och kärnkollegiet bör finnas kvar. Dock behöver det tydliggöras vad som ingår i det särskilda ansvaret, och vad i det som ligger på IPD som institution och vad som ligger på kärnkollegiet som grupp.
- B. Skapa en tydligare koppling mellan IPD/kärnkollegiet och Samordningsgruppen.
- C. Klargör hur samordningsinstitutionernas samordningsansvar för hela utbildningarna förhåller sig till IPD/kärnkollegiet och dess ansvar för kärnan.
- D. Ge i uppdrag till IPD/kärnkollegiet att skapa förslag på större kursenheter i UVK, i syfte att underlätta innehållsmässiga kopplingar inom kärnan och till utbildningarnas övriga delar, inte minst VFU. Förslagsvis fyra kurser à 15 högskolepoäng

Utredningen konstaterade även att rektors delegationsordning avseende beslut i lärarutbildningsfrågor innebär att det är de två områdesnämnderna som i samråd äger rätten att bedöma vilka frågor som ska beslutas i Samordningsgruppen och vilka frågor man själv kan besluta om. Vid tidpunkten för rapporten fanns dock inga strukturella/organisatoriska förutsättningar för denna ordning och relationen mellan Samordningsgruppen och områdesnämnderna var oklar.

Det Humanvetenskapliga området inrättade i april 2015 en beredning för lärarutbildningsfrågor (BULA) och tillsammans med det Naturvetenskapliga områdets beredning för lärarutbildningsfrågor (LUS) skapades därmed goda möjligheter att behandla lärarutbildningsfrågor enligt den ordning som var tänkt. En direkt konsekvens av detta var att de båda områdesnämnderna tidigt hösten 2015 behandlade utredningen om UVK och uppdrog till respektive beredning att i samarbete utarbeta förslag på åtgärder baserat på den analys, och de förslag som framförs i "Utredning av den utbildningsvetenskapliga kärnan inom lärarutbildningarna vid Stockholms universitet" (SU FV-1.1.9-2690-14).

Parallellt med arbetet med UVK-utredningen och uppdraget till lärarutbildningsberedningarna har det pågått ett övergripande utvecklingsarbete av lärarutbildningen i och med att Samordningsgruppen 2015-03-11 beslutade att ”ge rektorsråd B-O Molander i uppdrag att samordna utvecklingsarbetet på lärarprogrammen angående strukturen för UVK, VFU, ämnesdidaktik och ämnen. I uppdraget ligger också att ta fram en övergripande strategi för lärarutbildningarna, som samstämmer med Strategier för Stockholms universitet 2015-2018”.

Utvecklingsarbetet överlämnades till de båda områdesnämnderna i form av skrivelser och en omfattande dokumentation i januari 2016 (beslut i Samordningsgruppen i december 2015)² och sammanfattades i mars 2016 med rapporten ”Utvecklingsarbetet med en bra lärarutbildning vid Stockholms universitet: en genomgång av uppfattningar insamlade under ht 2015”.³ De synpunkter, slutsatser och förslag om vad som är och bör vara en bra lärarutbildning vid SU har givetvis påverkat beredningarnas arbete med uppdraget och ligger i linje med de förslag på åtgärder som beredningarna föreslår.

Genomförande

De båda beredningarna har tillsatt varsin arbetsgrupp för att arbeta med förslagen i UVK-utredningen och arbetat växelvis enskilt och i respektive beredning. Allteftersom arbetet fortskridit har det blivit allt mer uppenbart att det blir mer fruktbart om beredningarnas arbetsgrupper träffas gemensamt. Det har lett till ett stort antal gemensamma möten mellan de båda arbetsgrupperna. Av den anledningen väljer de båda beredningarna att lämna föreliggande gemensamma rapport till sina respektive områdesnämnder.

Förslag till åtgärder

Lärarutbildningsberedningar inom både det Naturvetenskapliga och det Humanvetenskapliga området är en förändring som innebär att flera av utredarens iakttagelser när det gäller organisation är möjliga att påverka och åtgärda. Det minskar en del av de problem som utredningen pekar på och skapar i sig bättre förutsättningar.

Beredningarna har valt att lämna två övergripande förslag på åtgärder som direkt kan kopplas till utredningens förslag och iakttagelser.

1. Inrätta programråd som tydliggör ansvar och mandat för de i lärarutbildningarna deltagande institutionerna. Programråden ges en tydlig och formell roll i organisationen och bidrar till att kunna få handlingskraft i institutionernas ansvarstagande för ständiga förbättringar och större utvecklingsarbeten inom

² Utveckling av lärarutbildningar vid Stockholms universitet. B-O Molander.

³ Utvecklingsarbetet med en bra lärarutbildning vid Stockholms universitet: en genomgång av uppfattningar insamlade under ht 2015. Hanna Sveen.

respektive program. De inordnas i en övergripande berednings- och beslutsstruktur som också säkrar samordningen inom och mellan programmen.⁴

2. Skapa större sammanhängande kurser inom UVK. I enlighet med utredningens förslag har arbetsgrupperna tagit fram mer omfattande kurser för den utbildningsvetenskapliga kärnan. Dessa kommer att vidareutvecklas och konkretiseras av de nyskapade programråden men ger ramar för det fortsatta arbetet.

De förslag som framförs i utredningen har arbetsgrupperna valt att hantera på följande sätt:

- A. I utredningen framförs att kärnkollegiet bör finnas kvar samt att IPD:s särskilda ansvar för UVK behöver tydliggöras. Arbetsgrupperna har istället valt att stärka IPD:s roll genom att institutionen ges en formell status som kursansvarig institution för större block inom UVK, samt plats i programråden. Arbetsgrupperna har valt att inkludera den utbildningsvetenskapliga kärnan som en del i respektive program.
- B. I utredningen framförs att det finns behov av att skapa en tydligare koppling mellan IPD/kärnkollegiet och Samordningsgruppen. Med anledning av att HV-området skapat Beredning för lärarutbildning (BULA) som kompletterar lärarutbildningsberedningen vid NV-området har arbetsgrupperna istället valt att stärka kopplingen till områdesnämnderna. En förändrad besluts- och delegationsordning rörande hanteringen av UVK-kursplaner i kombination med IPD:s kursansvar för större kursenheter stärker den relationen ytterligare.
- C. I utredningen framförs att det behöver klargöras hur samordningsinstitutionernas samordningsansvar för hela utbildningarna förhåller sig till IPD/kärnkollegiet och dess ansvar för kärnan. Tydliga uppdrag för programråd, programansvariga och kursansvariga är tänkt att klargöra rollfördelning och ansvarsfrågor.
- D. I utredningen anges att IPD/kärnkollegiet bör ges i uppdrag att skapa förslag på större kursenheter i UVK. Arbetsgrupperna har tagit fram ett sådant förslag där IPD står som kursansvarig för en eller två av de större kurserna (beroende på program) samt att i egenskap av kursansvarig institution samordna de övriga i kursen ingående institutionerna (se uppdrag nedan) som i sin tur ansvarar för del av kurs.

1. Inrätta programråd

Programrådet ska utgöra ett ändamålsenligt och formellt sammanhang för planerings, utvecklings- och uppföljningsfrågor. Programråden måste vara handlingskraftiga och ska därför vara formellt inrättade organ som inordnas i befintliga besluts- och beredningsprocesser. Programrådet leds av en programansvarig institution och har

⁴ Se Besluts- och delegationsordning för Humanvetenskapliga området, samt förslag till hantering av utbildnings- och kursplaner inom Humanvetenskapliga området.

representation från kursansvariga institutioner, studenter, verksamhetsföreträdare samt branschorganisation i tillämpliga fall.

Programrådet har inte beslutsmandat utan rapporterar till områdesnämnderna via lärarutbildningsberedningarna inom respektive område. Uppdraget som specificeras i detalj längre fram är formulerat med utgångspunkt i en normal verksamhetscykel som inbegriper planera, genomföra, utvärdera och förbättra eller utveckla.

Programrådet ska fokusera på kvaliteten i utbildningen inklusive de innehållsfrågor som enligt UVK-utredningens direktiv tidigare inte hanterats. Programrådets arbete med kvaliteten i programmet ska årligen redovisas i en programrapport som presenteras för och överlämnas till respektive områdesnämnd. Dessutom överlämnas samtliga programrapporter till Samordningsgruppen för lärarutbildningar och till berörda fakultetsnämnder.

Programrapporten sammanfattar det årliga arbetet med kvaliteten i programmet. I programrapporten ska t.ex. beskrivas hur arbetet i programråden genomförts, hur samarbetet inom rådet har fungerat, bedömningar av programmets och kursernas kvalitet samt genomförda och föreslagna åtgärder för att höja kvaliteten. Det innebär att eventuella förändringar av programmen, både vad gäller struktur och innehåll ska finnas dokumenterade, samt att sammanställningar av kursrapporter, underlag för genomströmning och förslag på dimensionering ska ingå.

Programrådets uppdrag

Programrådets uppdrag är följande i relation till verksamhetens faser:

- Planera:
 - Utbildnings- och kursplaner:
 - i samråd med kursansvariga institutioner granska och utveckla utbildningsplaner och diskutera utkast till kursplaner vilka därefter bereds i enlighet med gällande handläggningsordningar
 - samordna de i program- eller programinriktning ingående kurserna för att säkerställa progression och arbeta med att säkra och utveckla utbildningens kvalitet
 - Dimensionering:
 - vara uppdaterade avseende söktryck, studentrekrytering, genomströmning och arbetsmarknadens behov och föreslå dimensionering av programmet eller programinriktningen

- Genomföra:
 - Respektive kursansvarig institution ansvarar för genomförandet
- Utvärdering och uppföljning:
 - diskutera och analysera utvecklingen inom programmet med utgångspunkt i t.ex. termins- och kursvärderingar samt årligen sammanfatta erfarenheterna i programrapporten
- Förbättra och utveckla:
 - stimulera till utveckling av programmet och främja att studenterna uppnår examensmålen
 - identifiera utvecklingsbehov och initiera utvecklingsprocesser i samråd med kursansvariga institutioner och/eller andra relevanta aktörer
- Samtliga faser:
 - Intern samverkan:
 - koordinera sig med övriga relevanta programråd

Programansvarig institution

Arbetet i programrådet leds av en programansvarig institution. Programansvar ges kring helt program, programinriktning eller ämnesområde inom Ämneslärarprogrammet. Programansvarig institution har följande uppdrag:

- institutionen är ordförande och sammankallande i programrådet
- ansvarar för att arbete med programmets kvalitet sker i programrådet
- ansvarar för att utbildningsplanen är uppdaterad enligt regelverk inför anmälan till program utifrån gällande handlägningsordning
- ansvarar för att programrapport sammanställs, överlämnas och rapporteras till Områdesnämnden
- ansvarar för att studentinflytande möjliggörs
- ansvarar för att den enskilde studenten får stöd och vägledning genom programmet:

- Studentadministrativa frågor (studievägledning, tillgodoräknande, rester etc.)
- Informationsansvar avseende den/de inriktning/ar/ämnesområden som omfattas av programansvaret

Efter behandling i programrådet beslutas och bereds utbildningsplan i enlighet med gällande besluts- och delegationsordning samt riktlinjer för utbildningsplaner.

Kursansvarig institution

I programrådet sitter kursansvariga institutioner med följande uppdrag:

- deltar i programråd
- ansvarar för att kursplanen är uppdaterad enligt gällande regelverk
- ansvarar för att kursen genomförs och examineras enligt gällande regelverk
- ansvarar för utveckling av kurs i samarbete med institutioner som ansvarar för del av kurs samt presenterar och diskuterar utkastet till kursplan i programrådet
- ansvarar för genomförande av kursvärdering och kursutvärdering i enlighet med gällande riktlinjer
- skapar arbetslag för samverkan i vilket ingår lärare från de i kursplanen angivna institutionerna
- utser kursansvarig lärare
- utser examinator som ansvarar för examinationen i samråd med institutioner som ansvarar för del av kurs och med stöd av deras bedömningar eller inrapporterade delbetyg
- ansvarar för att kursinformation tas fram och skickas ut till studenterna
- ansvarar för registrering av studenter
- ansvarar för den samlade dokumentationen av studenternas resultat

Efter behandling i programrådet beslutas och bereds kursplaner i enlighet med gällande besluts- och delegationsordning samt riktlinjer för kursplaner.

Vilka programråd inrättas?

En möjlig modell för inrättande av programråd skulle kunna vara att skapa ett råd per program. Lärarutbildningarnas program skiljer sig dock mycket åt när det gäller antal deltagande institutioner. Vissa av programmen omfattar ett stort antal kursgivande institutioner medan andra i hög grad bedrivs vid en enskild institution. Ett exempel på förstnämnda är Ämneslärarprogrammet där ett tjugotal institutioner finns representerade, och ett exempel på sistnämnda är Förskollärarprogrammet som i hög grad ges vid en enda institution.

Programråden måste vara tillräckligt handlingskraftiga och det behöver därför vara ett ändamålsenligt och hanterbart sammanhang. För att programråden ska åstadkomma det önskade resultatet gäller därför att deltagande ledamöter (institutioner) inte blir för många, och att de frågor som behandlas i rådet har direkt bäring för aktuellt program. Efter långa och många diskussioner har arbetsgrupperna kommit fram till att programråd bäst skapas utifrån de examenstillstånd som finns på Stockholms universitet.

Lärosätet har ett examenstillstånd för Förskollärarprogrammet och tre olika examenstillstånd för Grundlärarprogrammet utifrån tre olika inriktningar. För Ämneslärarprogrammet har arbetsgruppen kommit fram till att examenstillstånd för undervisningsämne snarare än inriktning (7-9 eller gymnasieskolan) varit den bästa organisationsnivån. Här har beredningarna valt att föreslå programråd utifrån ämnesområden såsom (1) språkämnen, (2) humaniora och samhällsvetenskap samt (3) matematik, naturvetenskap och teknik.

Således är förslaget att programråd skapas på program-, programinriktnings- eller ämnesområdesnivå beroende på vilket program som avses. Eftersom förutsättningarna för genomförande och deltagande institutioner skiljer sig åt separeras KPU från långa ämneslärarprogrammet inom HV-området.

Utifrån ovanstående föreslår beredningarna att följande programråd inrättas med programansvarig institution inom parentes:

1. Yrkeslärarprogrammet (Institutionen för pedagogik och didaktik)
2. Förskollärarprogrammet (Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen)

Grundlärarprogrammet

3. Grundlärarprogrammet, fritidshem (Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen)
4. Grundlärarprogrammet, F-3 (Institutionen för språkdidaktik)
5. Grundlärarprogrammet, 4-6 (Institutionen för matematikämnets och de naturvetenskapliga ämnens didaktik)

Ämneslärarprogrammet inom HV-området

6. Ämnesområde språk (Institutionen för språkdidaktik)

7. Ämnesområde humaniora och samhällsvetenskap (Institutionen för de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)
8. Ämneslärarprogrammet KPU (Institutionen för de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik)

Ämneslärarprogrammet inom NV-området

9. Ämnesområde, matematik, naturvetenskap och teknik (Institutionen för matematikämnet och de naturvetenskapliga ämnenas didaktik)
10. Ämneslärarprogrammet KPU (Institutionen för matematikämnet och de naturvetenskapliga ämnenas didaktik) kan ev slås ihop med 9.

Programråden inrättas av områdesnämnd och ska vara sammansatta av representanter från programansvarig institution (en ledamot och ett administrativt stöd), kursansvariga institutioner (utifrån examenstillstånd), verksamhetsföreträdare (en ledamot, en suppleant), studenter (två ledamöter inklusive suppleanter utsedda av Stockholms universitets studentkår) och eventuellt fackhögskolor eller branschorganisationer i tillämpliga fall (en ledamot vardera). Institutionerna nominerar ledamöter och sammansättning beslutas formellt av områdesnämnderna. Beroende på beslutsnivåer och vad som ska beslutas svarar programråden gentemot institutions-, fakultets eller områdesnivå.

Det som avgör delaktighet i programrådet är program- eller kursansvar. Parallellt med förslag på programråd presenteras ett förslag på tre större kursenheter inom UVK. Som tidigare nämnts föreslås då att IPD får kursansvar för en eller två av dessa kurser samt att programansvarig institution ansvarar för den/de resterande. Förslaget gäller för grundlärarprogrammet (förutom inriktning mot fritidshem) och ämneslärarprogrammet. Det innebär att vissa institutioner som i dagsläget är kursansvariga framöver blir ansvariga för del av kurs och därför inte sitter i programrådet som representanter för UVK-kurser. Det åligger dock kursansvarig institution, enligt förslaget uppdrag, att samverka med dessa institutioner och föra deras talan i programrådet. Vid behov kan representant för del av kurs adjungeras.

Beroende på UVK:s programspecifika utformning kan en och samma institution därför vara ansvarig för del av kurs inom ett program och kursansvarig institution inom ett annat program.

Konsekvenser av att skapa programråd

Läro- och utbildningsberedningarna har gemensamt diskuterat potentiella styrkor och svagheter med förslaget att inrätta programråd.

Styrkor	Svagheter
<p>Tydliga beslutsvägar</p> <p>Tydligare ansvarsområden</p> <p>Programmet som helhet behandlas, inte bara enskilda delar.</p> <p>Innehållsfrågor betonas</p> <p>Frågor som tidigare riskerat att ”falla mellan stolarna” kan nu diskuteras.</p> <p>Oenighet blir tydligare</p> <p>Programrapporten är ett kvalitetsdokument</p>	<p>Berednings- och beslutsprocessen kan bli mer tidsomfattande.</p> <p>För vissa institutioner kan det bli många möten.</p> <p>Beslutsvägarna för kursplaner för ämnesstudier skiljer sig från beslutsvägarna för UVK- och VFU-kurser</p> <p>Oenighet blir tydligare</p> <p>Att ta fram programrapporten är ett merarbete</p> <p>Logistiken kan försvåras</p>

2. Skapa större tematiskt sammanhängande kurser inom UVK

I enlighet med utredningens förslag har arbetsgrupperna tagit fram förslag på mer omfattande kurser för den utbildningsvetenskapliga kärnan. Dessa kommer att vidareutvecklas och konkretiseras av de nyskapade programråden men ger ramar för det fortsatta arbetet.

I utredningen understryks behovet av att skapa större kursenheter inom UVK i syfte att underlätta innehållsmässiga kopplingar inom UVK och till utbildningarnas övriga delar.

Förslagets huvudtema kan sägas vara att skapa större, tematiskt sammanhängande UVK-kurser för att undvika en känsla av plottrighet och snuttifiering. Därvid ses det som meningsfullt att skapa större kursenheter, samtidigt som dessa riskerar att skapa logistiska och administrativa problem när detta genomförs fullskaligt. Genomförandet av detta måste därför förberedas omsorgsfullt och de administrativa aspekterna beaktas noga.

Dessutom är ambitionen att inom UVK skapa en professionsinriktad progression som stärker kursernas relevans för professionsutvecklingen. Det innebär att de tematiseras på ett sätt som förstärker förankringen i studenternas utveckling till professionella lärare. Detta möjliggörs i förslaget genom att kurserna inom UVK tydligare kan relateras till delar av VFU, även om denna koppling kan se olika ut inom de olika programmen/inriktningarna. VFU ska betraktas som separata kurser, men den innehållsliga tematiseringen kan anknyta till kurserna.

Tematiseringen, 1. *Skolan i samhället*, 2. *Eleven i skolan* och 3. *Undervisning och utveckling* illustrerar en utveckling och bygger alltså på en fördjupning av professionsrelevanta utmaningar. Således ska samtliga kurser inom UVK ha sin utgångspunkt i lärarpuppdraget.

Förslaget bygger på ambitionen att de föreslagna kurserna har likartad karaktär och utformning inom olika lärarprogram – grundlärarprogrammet, ämneslärarprogrammet och KPU, men att modifiering med hänsyn till specifika program sker. Kurserna utformas alltså med något olika fördjupningsnivå, omfång och innehåll beroende på i vilket program de ingår i, men är genomgående tänkta att anknä till anslutande VFU-kurser.

Beträffande utformningen av UVK inom Förskollärary-, Grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem och Yrkeslärarprogrammet har dessa lämnats utanför detta förslag om större kursenheter.

Kursansvar för *Skolan i samhället* och *Eleven i skolan*, inom grundlärarprogrammet och ämneslärarprogrammet inom HV-området, förläggs till IPD. Beträffande *Eleven i skolan* är IPD redan involverade i ett utvecklingsarbete som ligger i linje med beredningarnas förslag. I ämneslärarprogrammet inom NV-området och KPU förläggs kursansvaret för *Skolan i samhället* till berörd ämnesdidaktisk institution (programansvarig institution). Kursansvaret för *Eleven i skolan* förläggs till IPD. I samtliga fall förläggs kursansvaret för *Undervisning och utveckling* till berörd ämnesdidaktisk institution (programansvarig institution).

Inga förändringar av institutionernas poängtilldelning föreslås. Däremot innebär förslaget en större samordning mellan och inom kurserna.

Förslaget innebär att nuvarande kurser sammanförs i större sammanhängande kurser:

- 1: Skolan i samhället (15 hp/22,5 hp)
- 2: Eleven i skolan (15 hp/ 22,5 hp)
- 3: Undervisning och utveckling (15 hp/22,5 hp)

För att underlätta övergripande flexibilitet i upplägg av programmen har delkurserna i möjligaste mån organiserats så att de eventuellt kan bilda 7,5 hp-block.

I bilaga 2 redovisas två huvudsakliga förslag på specifik utformning av UVK, ett inriktat mot ämneslärare inom HV-området och grundlärare med inriktning mot F-3 och 4-6, samt ett för ämneslärare inom NV-området och KPU. Dessa två förslag är i sin tur uppdelade i två varianter – grundlärare F-3 och 4-6 samt ämneslärare HV respektive ämneslärare NV och KPU.

I det första fallet består skillnaden i att de 7,5 hp ämnesdidaktik som för ämneslärarna ligger i *Skolan och samhället* för grundlärarna ligger i *Undervisning och utveckling*. I NV/KPU-fallet skiljer sig den sista delen av kursen *Undervisning och utveckling*, där ämneslärarna har 15 hp ämnesdidaktik medan KPU har ett självständigt arbete. I KPU-varianten har den sista kursen delats i två för att hålla det självständiga arbetet separat (se bilaga 2).

Styrkor	Svagheter
<ul style="list-style-type: none"> - Den utbildningsvetenskapliga kärnan får en tydligare karaktär genom sammanhållna tematiska kurser - Tydligare ansvarsfördelning - En tydligare progression inom UVK där utvecklingen går mot en större professionsanknytning, fokus är läraruppdraget - Större möjlighet att anknyta UVK-kurser till VFU-kurser. 	<ul style="list-style-type: none"> - Logistiska utmaningar. Inom en och samma termin måste sannolikt vissa delar av kurs kunna läsas i olika ordning för att inte belasta kursgivande institution bortom det rimliga. Samtidigt kan inte vissa delar inleda eller avsluta en termin, liksom inte heller VFU. Detta måste granskas noga. - Studentadministrationen. I exempelvis den första kursen (Skolan i samhället) är flera institutioner involverade. Om en kurs om 22,5 hp skapas innebär detta att slutbetyg i kursen sätts vid en institution, baserat på underlag från tre andra institutioner. För att undvika longörer och problem med betygsrapporteringen krävs mycket klara rutiner och en synnerligen stabil administration, i synnerhet vid kursansvariga institutioner. Sannolikt kan det administrativa stödet komma att behöva förstärkas.

Implementering av beredningarnas förslag

De förslag som presenterats kommer att innebära olika former av utmaningar och det är nödvändigt att verksamheten säkrar implementeringen. Beredningarna föreslår därför följande:

- Inom ramen för ett särskilt uppdrag till en genomförande- och implementeringsgrupp ska utläggningen av de större kurserna inom UVK analyseras och planeras med särskilt fokus på logistik, genomförande och administrativa rutiner
- En mall för programrapport ska tas fram och beslut om utformning ska fattas i respektive områdesnämnd under oktober 2016

Sammanfattningsvis föreslår de båda lärarutbildningsberedningarna följande;

1. Inrätta programråd som tydliggör ansvar och mandat för de i lärarutbildningarna deltagande institutionerna. Programråden ges en tydlig och formell roll i organisationen och bidrar till att kunna få handlingskraft i institutionernas ansvarstagande för ständiga förbättringar och större utvecklingsarbeten inom respektive program. De inordnas i en övergripande berednings- och beslutsstruktur som också säkrar samordningen inom och mellan programmen.
2. Skapa större sammanhängande kurser inom UVK. I enlighet med utredningens förslag har arbetsgrupperna tagit fram mer omfattande kurser för den utbildningsvetenskapliga kärnan. Dessa kommer att vidareutvecklas och konkretiseras av de nyskapade programråden men ger ramar för det fortsatta arbetet.

Bilaga 1.

Beredningarna föreslår att följande programråd inrättas med programansvarig institution inom parentes:

1. Yrkeslärarprogrammet (Institutionen för pedagogik och didaktik)
2. Förskollärarprogrammet (Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen)

Grundlärarprogrammet

3. Grundlärarprogrammet, fritidshem (Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen)
4. Grundlärarprogrammet, F-3 (Institutionen för språkdidaktik)
5. Grundlärarprogrammet, 4-6 (Institutionen för matematikämnets och de naturvetenskapliga ämnens didaktik)

Ämneslärarprogrammet inom HV-området

6. Ämnesområde språk (Institutionen för språkdidaktik)
7. Ämnesområde humaniora och samhällsvetenskap (Institutionen för de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnens didaktik)
8. Ämneslärarprogrammet KPU (Institutionen för de humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnens didaktik)

Ämneslärarprogrammet inom NV-området

9. Ämnesområde, matematik, naturvetenskap och teknik (Institutionen för matematikämnets och de naturvetenskapliga ämnens didaktik)
10. Ämneslärarprogrammet KPU (Institutionen för matematikämnets och de naturvetenskapliga ämnens didaktik) kan ev slås ihop med 9.

GRUNDLÄRARE F-3 OCH 4-6

I: SKOLAN I SAMHÄLLET, 15 HP GN (KURSANSVAR IPD)

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högskoleförordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
UCG01K Utbildningens historia och plats i samhället, 5 hp GN	Skolväsendets historia och organisation, läroplansteori		IPD	5	Läroplansteori ingår i utb hist som innehåll – läroplaner ur historiskt och samhällsperspektiv
UCG20K / UCA22K Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp GN / AN	Utvärdering och utvecklingsarbete			1,5	Inriktat mot skola Dagens kursomfång delat på kurs I och III
FI100L Kunskap, vetenskap och forskningsmetodik, 7,5 hp GN	Vetenskapsteori, introduktion akademiska studier		Filosofi	2,5	Dagens kursomfång delat på kurs I och III

Bilaga 2

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högskoleförordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
	Demokratins grunder, värdegrund, mänskliga rättigheter		IPD Filosofi		Integreras inom ramen för ovanstående två delkurser
JUL10# Juridik och etik i skolans värld, 2,5 hp GN		Juridik och etik	Juridikum	2,5	
NSNK03 Framträdande och retorik, 3,5 hp GN		Retorik	Institutionen för svenska och flerspråkighet	3,5	

Bilaga 2

II: ELEVEN I SKOLAN, 22,5 HP GN (KURSANSVAR IPD)

Omfattade dagens kurser	Innehåll högsk-för-ordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
DIG01K Teorier om lärande och individens utveckling, 7,5 hp GN	Utveckling och lärande		IPD	7,5	
UQ00#K Specialpedagogik, 7,5 hp GN	Specialpedagogik		Spec ped	7,5	
UB20#A Sociala relationer i skolan, 7,5 hp GN	Sociala relationer, ledarskap, konflikthantering, värdegrund, mänskliga rättigheter		BUV	7,5	Inriktat mot barns rättigheter

III: UNDERVISNING OCH UTVECKLING, 22,5 HP AN (KURSANSVAR ÄMNESDIDAKTISK INST)

Berörda dagens kurser	Innehåll HF	Innehåll SU-specifikt	Ansv institution	Antal hp	
US250A Ämnesdidaktik, läroplansteori, betyg och bedömning, 7,5 hp AN	Didaktik, betygsättning, bedömning, ledarskap	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	5	Ämnesinriktat
UCG20K / UCA22K Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp GN / AN	Utvärdering och utvecklingsarbete		IPD	2,5	Inriktat mot undervisning Dagens kursomfång delat på kurs I och III
FI100L Kunskap, vetenskap och forskningsmetodik, 7,5 hp GN	Utvecklingsarbete och forskningsmetodik		Filosofiska institutonen	5	Inriktning mot självständigt arbete Dagens kursomfång delat på kurs I och III
	Utvecklingsarbete och forskningsmetodik	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	2,5	Ämnesinriktat Inriktning mot självständigt arbete

Bilaga 2

Berörda dagens kurser	Innehåll HF	Innehåll SU-specifikt	Ansv institution	Antal hp	
US150A / C##### Ämnesdidaktik, läroplansteori, betyg och bedömning, 7,5 hp GN	Didaktik, bedömning, läroplansteori	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	7,5	Ämnesinriktat Omfattar även US150G / UM7102, 15 hp AN delade på kurs I och III

ÄMNESLÄRARE HV

I: SKOLAN I SAMHÄLLET, 22,5 HP GN (KURSANSVAR IPD)

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högskoleförordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
UCG01K Utbildningens historia och plats i samhället, 5 hp GN	Skolväsendets historia och organisation, läroplansteori		IPD	5	Läroplansteori ingår i utb hist som innehåll – läroplaner ur historiskt och samhällsperspektiv
UCG20K / UCA22K Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp GN / AN	Utvärdering och utvecklingsarbete			1,5	Inriktat mot skola Dagens kursomfång delat på kurs I och III
FI100L Kunskap, vetenskap och forskningsmetodik, 7,5 hp GN	Vetenskapsteori, introduktion akademiska studier		Filosofi	2,5	Dagens kursomfång delat på kurs I och III

Bilaga 2

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högskoleförordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
	Demokratins grunder, värdegrund, mänskliga rättigheter		IPD Filosofi		Integreras inom ramen för ovanstående två delkurser
JUL10# Juridik och etik i skolans värld, 2,5 hp GN		Juridik och etik	Juridikum	2,5	
NSNK03 Framträdande och retorik, 3,5 hp GN		Retorik	Institutionen för svenska och flerspråkighet	3,5	
US150A / C##### Ämnesdidaktik, läroplansteori, betyg och bedömning, 7,5 hp GN	Didaktik, bedömning, läroplansteori	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	7,5	Ämnesinriktat Omfattar även US150G / UM7102, 15 hp AN delade på kurs I och III

Bilaga 2

II: ELEVEN I SKOLAN, 22,5 HP GN (KURSANSVAR IPD)

Omfattade dagens kurser	Innehåll högsk-för-ordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
DIG01K Teorier om lärande och individens utveckling, 7,5 hp GN	Utveckling och lärande		IPD	7,5	
UQ00#K Specialpedagogik, 7,5 hp GN	Specialpedagogik		Spec ped	7,5	
UB20#A Sociala relationer i skolan, 7,5 hp GN	Sociala relationer, ledarskap, konflikthantering, värdegrund, mänskliga rättigheter		BUV	7,5	Inriktat mot barns rättigheter

III: UNDERVISNING OCH UTVECKLING, 15 HP AN (KURSANSVAR ÄMNESDIDAKTISK INST)

Berörda dagens kurser	Innehåll HF	Innehåll SU-specifikt	Ansv institution	Antal hp	
US250A Ämnesdidaktik, läroplansteori, betyg och bedömning, 7,5 hp AN	Didaktik, betygsättning, bedömning, ledarskap	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	5	Ämnesinriktat
UCG20K / UCA22K Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp GN / AN	Utvärdering och utvecklingsarbete		IPD	2,5	Inriktat mot undervisning Dagens kursomfång delat på kurs I och III
FI100L Kunskap, vetenskap och forskningsmetodik, 7,5 hp GN	Utvecklingsarbete och forskningsmetodik		Filosofiska institutonen	5	Inriktning mot självständigt arbete Dagens kursomfång delat på kurs I och III
	Utvecklingsarbete och forskningsmetodik	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	2,5	Ämnesinriktat Inriktning mot självständigt arbete

ÄMNESLÄRARE NV

I: SKOLAN I SAMHÄLLET, 22,5 HP AN (KURSANSVAR ÄMNESDIDAKTISK INST)

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högsk-för-ordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
UCG11K Utbildnings historia och plats i samhället, 3,5 hp GN	Skolväsendets historia och organisation, läroplansteori		IPD	3,5	Läroplansteori ingår i utb hist som innehåll – läroplaner ur historiskt och samhällsperspektiv
UCA21K Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp AN	Utvärdering och utvecklingsarbete			1,5	Inriktat mot skola Dagens kursomfång delat på kurs I och III
JUL1## Juridik och etik i skolans värld, 2,5 hp GN		Juridik och etik	Juridikum	2,5	

Bilaga 2

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högsk-för-ordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
UM7101 / US10ÄK Ämnesdidaktik, läroplansteori, betyg och bedömning, 10 hp AN	Didaktik, betygsättning, bedömning, läroplansteori	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	7,5	Ämnesinriktat
UM80## / US1#ÄK Ämnesdidaktik, 5 hp AN	Didaktik, bedömning, läroplansteori	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	7,5	Ämnesinriktat

Bilaga 2

II: ELEVEN I SKOLAN, 15 HP GN (KURSANSV IPD)

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högsk-förordn	Innehåll SU-speci-fikt	Ansvarig institu-tion	Antal hp	Kommentar
DIG11K Teorier om lärande och indivi-dens utveckling, 5 hp GN	Utveckling och lä-rande		IPD	5	
UQ005K Special-pedagogik, 5 hp GN	Specialpedagogik		Spec ped	5	
UB208A Sociala re-lationer i skolan, 5 hp GN	Sociala relationer, ledarskap, konflikt-hantering, värde-grund, mänskliga rättigheter		BUV	5	Inriktat mot barns rättigheter

III: UNDERVISNING OCH UTVECKLING, 22,5 HP AN (KURSANSVAR ÄMNESDIDAKTISK INST)

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högsk-för-ordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
UM80## / ##### Ämnesdidaktik, 5 hp AN	Didaktik, bedömning, läroplansteori	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	5	Ämnesinriktat
UCA21K Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp AN	Utvärdering och utvecklingsarbete			2,5	Inriktat mot undervisning Dagens kursomfång delat på kurs I och III
UM7050 Forskningsmetoder i matematik-ämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik A, 7,5 hp AN	Forskningsmetodik	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	7,5	Block om 15 hp i två varianter för ämneslärare NV respektive KPU
UM803# Ämnesdidaktik, 7,5 hp AN	Didaktik	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	7,5	

ÄMNESLÄRARE KPU

I: SKOLAN I SAMHÄLLET, 22,5 HP AN (KURSANSVAR ÄMNESDIDAKTISK INST)

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högsk-för-ordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
UCG11K Utbildnings historia och plats i samhället, 3,5 hp GN	Skolväsendets historia och organisation, läroplansteori		IPD	3,5	Läroplansteori ingår i utb hist som innehåll – läroplaner ur historiskt och samhällsperspektiv
UCA21K Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp AN	Utvärdering och utvecklingsarbete			1,5	Inriktat mot skola Dagens kursomfång delat på kurs I och III
JUL1## Juridik och etik i skolans värld, 2,5 hp GN		Juridik och etik	Juridikum	2,5	

Bilaga 2

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högsk-för-ordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
UM7101 / US10ÄK Ämnesdidaktik, läroplansteori, betyg och bedömning, 10 hp AN	Didaktik, betygsättning, bedömning, läroplansteori	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	7,5	Ämnesinriktat
UM80## / US1#ÄK Ämnesdidaktik, 5 hp AN	Didaktik, bedömning, läroplansteori	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	7,5	Ämnesinriktat

Bilaga 2

II: ELEVEN I SKOLAN, 15 HP GN (KURSANSV IPD)

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högsk-förordn	Innehåll SU-speci-fikt	Ansvarig institu-tion	Antal hp	Kommentar
DIG11K Teorier om lärande och indivi-dens utveckling, 5 hp GN	Utveckling och lä-rande		IPD	5	
UQ005K Special-pedagogik, 5 hp GN	Specialpedagogik		Spec ped	5	
UB208A Sociala re-lationer i skolan, 5 hp GN	Sociala relationer, ledarskap, konflikt-hantering, värde-grund, mänskliga rättigheter		BUV	5	Inriktat mot barns rättigheter

Bilaga 2

III.A: UNDERVISNING OCH UTVECKLING, 7,5 HP AN (KURSANSVAR ÄMNESDIDAKTISK INST)

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högsk-för-ordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
UM80## / ##### Ämnesdidaktik, 5 hp AN	Didaktik, bedömning, läroplansteori	Ämnesdidaktik	Ämnesdidaktiska institutioner	5	Ämnesinriktat
UCA21K Utvärdering och utvecklingsarbete i undervisning och skola, 4 hp AN	Utvärdering och utvecklingsarbete			2,5	Inriktat mot undervisning Dagens kursomfång delat på kurs I och III

III.B: UNDERVISNING OCH UTVECKLING, SJÄLVSTÄNDIGT ARBETE, 15 HP AN (KURSANSVAR ÄMNESDIDAKTISK INST)

Omfattade dagens kurser	Innehåll, högsk-för-ordn	Innehåll SU-specifikt	Ansvarig institution	Antal hp	Kommentar
UM91## Självtändigt arbete, 15 hp AN		Självtändigt arbete	Ämnesdidaktiska institutioner	15	