

Maahanmuutto- keskustelu verkossa

— ihmiskuvat, retoriikka ja eri- ja
samanmielisyydet

Emmi Lahti

väitöskirjatutkija, Helsingin yliopisto

emmi.lahti@helsinki.fi

Suomen yhteiskuntapoliittiset diskurssit verkkokontekstissa -seminaari,
Tukholma 4.10.2018

Väitöskirja

- maahanmuuttoaiheiset verkkokeskustelut Suomi24-foorumilta
- aineisto elokuulta 2015
(Suomeen saapui aiempaan verrattuna poikkeuksellisen paljon turvapaikanhakijoita)
- tarkastelun kohteena keskustelussa rakennettavat ja rakentuvat ihmiskuvat sekä keskustelun argumentointi
 - 1) nimeäminen
 - 2) semanttiset roolit ja toiminnot
 - 3) argumentoinnin keinot
 - 4) eri- ja samanmielisyyden ilmaiseminen

Aineisto

- 117 viestiketjua, yhteensä 2 403 viestiä
- pääosa viesteistä maahanmuuttoa vastustavia, mutta joukossa myös maahanmuuttoa ja maahanmuuttajia puolustavia viestejä ja keskustelijoita
 - kyse ei ole niinkään kahden keskenään erimielisen osapuolen keskustelusta tai väittelystä
 - maahanmuuttoa vastustavien ja kritisoivien pelikenttä, johon erimielinen kommentti tulee välillä häiritsemään ja provosoimaan
- maahanmuuttoa vastustavat viestit 82 %, puolustavat 12 %, muut 6 %
- aineistolle tyypillistä affektiivisuus, paikoitellen aggressiivisuus, vihamielisyys, nimittely
 - moderointi: Maahanmuutto-palstalta joudutaan poistamaan suuri määrä viestejä (Ruckenstein ym.)

Teoreettinen tausta + metodit

- konstruktivistinen kielinäkemys:
kognitiivinen lingvistiikka, diskurssintutkimus, argumentaatioteoria (mm. Perelman & Olbrechts-Tyteca 1971)
- lingvistinen tekstianalyysi, jossa hyödynnetään eri metodeja:
 - esim. rooleja tarkastellaan roolisemantiikan avulla (esim. Saeed 2016), eri- ja samanmielisyyden tarkastelussa metodina suhtautumisen teoria (Martin & White 2005)
- lisäksi hyödyllisiä mm. monet keskustelunanalyysin käsitteet (esim. Tainio toim. 1997): verkkokeskustelussa paljon puhutun vuorovaikutuksen piirteitä
- tietokonevälitteisen diskurssianalyysin oletus: keskustelua saattavat muokata verkkoalustan tekniset ominaisuudet (esim. Herring 2004)
 - affordanssit eli käyttömahdollisuudet

Maahanmuuttajien nimeäminen

*maahanmuuttajat, mamut, toisenpolven maahanmuuttajat,
maahantunkeutajat*

ulkomaalaiset, vierasmaalaiset, muukalaiset, tulijat, tulokkaat

irakilaiset, virolaiset, pakistanilaiset, aasialaiset, afrikkalaiset...

somalit, somput, sompanssit

muslimit, mussut, ählämit, kaapunaiset

pakolaiset, turvapaikanhakijat

roskasakki, loiset, elintasosurffajat, elintasopakolaiset, kuokkavieraat

roistot, keppostelijat, raiskaajat

- mitä nimityksillä keskustelussa tehdään,
miten niitä käytetään osana argumentointia

Muuten, mitä enemmän otetaan **maahanmuuttajia**, sitä enemmän niitä tulee. Suomella on kuuleman talousongelmia. Kaikessa pitää säästää. Ainoa asia, missä ei säästetä, eikä tarvitse säästää, on maahanmuutto

Miksi **mamuilla** on iphonet, niken/adidaksen vaatteet? ne saa rahaa ja kantasuomalaiset kärsii.

Kyllä asia on niin, että Suomi kuuluu ainoastaan meille Suomalaisille. Ei kenellekään muulle. Piste.
Suomi on vain minun, ei kenenkään **ulkomaalaisen**.

uskoisin kuitenkin, että **Aasiasta tulleet mamut** ovat kuitenkin työmotivaatioltaan eri tyyppisiä **kuin Afrikan puolelta tulevat**. **Aasialaiset** ovat perinteisesti yrittäjähenkisiä ja haluavat työskennellä ihan eri tavalla kuin esim **Afrikkalaiset**. **"Somput"** ym Afrikasta tulleet taas odottavat sossun rahoja, kun tietävät ettei rahan eteen välttämättä yhtään mitään.

puhutaan yleisellä tasolla,
kaiutetaan muita keskusteluja

vastakkainasettelut:
mamut vs. (kanta)suomalaiset
ulkomaalaiset vs. suomalaiset

stereotypiat,
yleistäminen

"hyvien" ja "huonojen"
mamujen erottelu

Missä on olemassa aidosti demokraattinen valtio jota **pakolaiset** eivät ole päässeet tuhoamaan?

Oikeat pakolaiset taitavat olla jossain avun tavoittamattomissa.

Ei ole tosissaan mukavaa, kun meidän evakkoja verrataan Välimeren laittomasti ylittäviin **elintasopakolaisiin**. Onhan niiden joukossa toki henkensä edestä pakenevia, mutta paljon on näitä **elintasoinkkareita**.

Rajat kiinni Suomessa ennen kuin on liian myöhäistä. [– –]
Ei pienellä ja köyhällä Suomella ole varaa ottaa enää yhtään **elätettävää** tänne asumaan ja kouluttautumaan yhteiskunnan laskuun.

Paras tapa on käännättää nämä **roistot** takaisin ja jo täällä olevatkin karkottaa täältä.

erottelut:
ongelmapakolaiset
vs. oikeat pakolaiset

”huijaripakolaiset”

taloudellinen haitta

vaarallisuus,
haitallisuus

Maahanmuuttajien rooleja ja toimintoja

- toiminnot on jaoteltu ryhmiin:
 1. maahantulo
 2. työnteko ja rahan saaminen
 3. rikokset, väkivalta ja levottomuudet
 4. tyypillinen käyttäytyminen
 5. integroituminen
 6. tarpeellisuus ja hyödyttäminen
- millaisissa semanttisissa rooleissa (AGENTTI, PATIENTTI, HYÖTYJÄ jne.) maahanmuuttajat tyypillisesti kuvataan kunkin toiminnon yhteydessä
- (myyttiset roolit SANKARI, UHRI, ROISTO...)

Vierasmaalaiset **tulevat** suomeen tarkoituksella tietäen miten heikko laki maassamme on.

Saati sitten tämä että **otetaan** ihmisiä tänne niin paljon, ettei oma kulttuurimme kestä sitä taakkaa.

Uteliaisuuttani kysyn, **mitä** nämä kaapurouvat **tekevät** työkseen ja maksavatko koskaan veroja?

Miettikääpä miten voi olla mahdollista että nämä "pakolaiset" saavat sossusta **paremmat etuudet** kuin kantaväestö

maahantulo:

AGENTTI, joka tulee itse tai
PATIENTTI, joka tuodaan/otetaan

työnteko:

agenttiivisuus kyseenalaistetaan
kysymys- ja kieltolauseilla

rahan saaminen:

HYÖTYJÄ

Eivät kyllä kotimaissaankaan **osaa kuin sotia, rähistä, raiskata ja tapella**. Jospa se energia purettas toimeentulon hankkimiseen niin rauhoittuisivat

Somalit **voisivat pukeutua kaapuihinsa** vain suurimpina juhlapäivinä ja **mökeltää huutokieltään** omissa kotoseutujuhliissaan.

Onko niistä ylipäätään koskaan mitään **hyötyä** suomalaiselle yhteiskunnalle?

rikokset ja väkivalta
-> AGENTTEJA

”tyypillinen käyttäytyminen”
-> AGENTTEJA

ja näissä tyypillisesti *muslimit* ja *somalit*

hyödyttäminen: välineellinen arvo?
- hyötyjen kohdalla puhutaan
pääasiassa vain taloudellisesta
hyödystä

Keskustelun osapuolet

- maahanmuuton puolustajat *hyysäreitä, mokuttajia, suvakkeja, vihervasureita*

Vajakkisuvakeiden mamutuksella ei ole mitään rajaa. Tuskin osaavat edes hävetä, kunhan maailma pelastuu

Vai onko **hyysärit** jo kieltäneet tämänkin puolustautumiskeinon jollain tekosyyllä?

- vastustajat *natseja, rasisteja, persuuja*

Ohhoh kun jaksatte keksiä noita lukuja. Ja aina tulee lisää miljardeja, viimeksi **kumipäänatsi** väitti että 2-3 miljardia. Ihan täyttä paskaa.

Oletkin tyypilinen pään perseeseen työntänyt **persu-urpo**. Jos nuo ovat tietolähteesi, onnea elämälle.

- vastapuoli stereotypisoidaan tietyn suppean kuvan tai yksittäisen ominaisuuden tai teon perusteella -> vastapuolesta rakennetaan homogeeninen yhden agendan ympärille koostuva ulkoryhmä
- vastapuoli esitetään ikään kuin varmasti tiedettäisiin sen reaktiot, ajatukset ja intentiot

Mitä muita ryhmiä?

- ***suomalaiset, kantasuomalaiset, kansa, kansalaiset...***
MALEFAKTIIVEJA ja UHREJA
(vastakohtana *maahanmuuttajat ja pakolaiset* HYÖTYJIÄ ja ROISTOJA)

valtio elää velaksi, kiristää veroja ja **leikkaa omilta kansalaisiltaan**, mutta pakoloisille löytyy aina rahaa. on tämä vitun hienoa.

toisaalta utteria SANKAREITA (ja muut ROISTOJA)

Suomalaiset ovat utteralla työllään useiden sukupolvien ajan **rakentaneet ja luoneet** tämän maan nykyiseen vaurauteen. Maamme kehitys ei ole perustunut mihinkään muiden maiden tai kansojen hyväksikäyttöön, vaan omaan kovaan ahkeruuteemme ja niukkaan, pyytettömään elämäntyyliimme.

- kykenemättömät ***päätäjät ja poliitikot***

Kansalaiset alkavat toimia, jos **poliitikot eivät kykene tai halua** asioita oikaista.

- pimittävä, vääristelevä **media**

* **Lehdet levittävät propagandaa** eli vähättelee mamutaustaisten rikostilastoja

* mm **iltalehti ja iltasanomat rajoittaa mielipiteitä** ja kantasuomalaisten **sananvapautta**

Argumentointi

- maahanmuuttoa vastustavien ”iso” pääväite:
ei maahanmuuttajia (tämä usein implisiittinen)
- tämä jakautuu ikään kuin alaväitteisiin
 - maahanmuuttajat taloudellinen haitta
 - maahanmuuttajat vaara
 - maahanmuuttajat vievät suomalaisten paikan
 - suomalaisuus tai suomalainen kulttuuri häviää
 - suomalaisten ja ”muiden” yhteensopimattomuus (esim. kulttuuri, uskonto)
- alaväitteet ovat siis perusteluja pääväitteelle ”ei maahanmuuttajia”
- alaväitteitä perustellaan erilaisilla keinoilla (oma kokemus, auktoriteetti, lukumäärät jne.)
- näihin alaväitteisiin liittyvät myös nimitykset sekä roolit ja toiminnot (miten maahanmuuttajat esitetään nimeämisen ja toiminnan kautta taloudellisena haittana, vaarana hyvinvoinnille, uhkana kulttuurille jne.)

Argumentoinnin keinoja

- luvut ja tilastot

Hintalappu 40 000:lle, siis pelkkä ruoka ja asuminen, kun otetaan julkisuudessa ilmoitettu 30 e /päivä keskiarvoksi:

$$30 \times 365 = 10\,950 \text{ e}$$

$$40\,000 \times 10\,950 = 438\,000\,000 \text{ e}$$

Eli 438 miljoonaa vuodessa pelkkään ruokaan ja asumiseen. Siihen päälle vielä tulkit, poliisityö, lääkäri, lääkkeet, vaatetus, kalusteet, taskurahat, vastaanottoraha, toimeentulotuki (se alkaa rullata, kun ihmiselle osoitetaan asunto), lapsilisät jne.

Hinnaksi tulee useita miljardeja.

- skenariointi ja kalteva taso

Jos pakolaisia ruvetaan ottamaan **niin** Eurooppa sortuu.

- rinnastus (vastavuoroisuuden argumentti)

Jos suomalainen meni mamuksi heidän maahansa vaikka rauhan aikana niin vääräuskoisena kävisi huonosti ja perseaukuisena pummina ei sääliä tunnettaisi.

- omat havainnot ja kokemukset (esimerkkeinä ja havainnollistuksina)

Kerron vain oman kokemukseni maahanmuuttajasta x2. Olin maahanmuuttajan ohjaaja terveydenhuolto-alalla. Ohjattavani hävisi kesken päivän x monta ilmoittamatta mihin meni (rukoilemaan x3 kuuden työtunnin aikana, yksi rukoiluhetki kesti noin 20min). Lähti myös autokouluun työaikana. Ei suostunut tekemään tettyjä työtehtäviä koska uskonto kieltää, eikä tuntia ennen työvuoron loppua suostunut tekemään mitään koska hänen työpäivä loppuu kohta? [– –] Yksikään suomalainen ei pääsis ikinä mitään harjoittelu/koulutus jaksoa läpi edellämaitulla mentaliteetillä, vai onnistuuko meiltä , jotka täällä vielä töitä tehdään????

- auktoriteetti

MV- lehdessä oli pitkät tarinat aiheesta. Uhrin mukaan tekijät olivat "tummaihoisia", poliisi jostain syystä haluaa rauhoittaa tilannetta valehtelemalla.

- geneeristäminen

Muslimilla taas on 6 lasta, **se** huutaa puhelimeen ja lapsille, **sen** mies on ostarilla kahvilassa ratkomassa maailmanpolitiikan ongelmia ja ne käy kerran vuodessa lomalla kotimaissaan

- keinot yhdistyvät sekä viestien sisällä että viestien välillä: viestiketjun viestit rakentavat yhteistä argumentaatiota

Samanmielisyyden osoittaminen

- kannattaminen

olen samaa mieltä, kannatan, komppaan, yhdyn (mielipiteeseen)

juuri näin, just näin, näin / noin juuri

joo, juu, jep, niin

- kehuminen

hyvä kannanotto, erittäin hyvin sanottu, hyvä P_P

- kysymyksiin vastaaminen

[A] Osaako kukaan sanoa vuosittaisia faktasummaa, mitä pakolaiskuluihin maassamme vuodessa hurahtaa?

[B] Miljardi euroa vuodessa, mutta tällä menolla ensi vuonna luku nousee jo kolmeen miljardiin.
Siitä sopii repiä huumoria, joka kehtaa.

- jatkaminen ja lisääminen

[A] Onko Suomen-somaliteineillä..

Käytössä jokin Kela-ranneke Hesän Linnanmäellä vai mistä johtuu satapäinen somalilauma Linnanmäellä joka päivä.

[B] onhan niillä **myös** visa-gold (sossu maksaa) jolla saa mitä tahansa joka päivä.. näin meillä hönölandiassa.

[C] Niillä kaikilla on **myös** Kela-sirukortti kännykässään, jotta voivat soitella mammuttipitkiä puheluja kotimaahansa Afrikan sarveen.

- listaa jatketaan partikkelilla *myös*
- lisäksi viesteissä toistuu sama kuvio (*onhan niillä myös X, jolla– –, niillä kaikilla on myös X, jotta– –*), retoriikka ja tyyli (sanavalinnat *visa-gold, sossu maksaa, Kela-sirukortti*)

Erimielisyyden osoittaminen

- eriävä mielipide

[A] Mikä teitä suvakkeja vaivaa? Oletteko sokeita? Tänne ei haluta samaa mitä tapahtuu nyt esim. Ruotsissa. Missä muslimit, siellä ongelmia.

[B] **Mitähän siellä Ruotsissa nyt tapahtuu?** Talous kasvaa ja ihmisillä on töitä.

[C] **Lisäksi** maahanmuuton kulut räjähtävät käsiin, asuntotilanne on epätoivoinen, työttömyys kasvaa, rikollisuus lisääntyy ja segregatiokehitys on dramaattinen.

[D] **Siitä huolimatta** talous nousee. Maahanmuuttajat yksi Ruotsin talousnousun osa

- kiistäminen

"Suurin osa suomalaisista on pakolaisia vastaan."

Ei ole. Katso järjestettyjä mielenosoituksia monikulttuurisuuden puolesta ja niitä vastaan.

- kysymyksellä kyseenalaistaminen

[A] Laittomia maahantunkeutujia ei ole. [– –]

[B] **Vai ei ole?**

Miksi sinä kutsut laittomasti maahan saapuneita ihmisiä?

- henkilöön kohdistuva
 - pyritään kiistämään henkilön status samanarvoisena keskustelijana
 - vastapuoli esitetään esimerkiksi tyhmänä tai sairaana

Etkö sinä armoton urpo tajua – –

Olet vittu sekaisin mene hoitoon.

sinä olet valehteleva trolli.

Hysteristä pelokkuutta on luulla henkensä edestä kotimaastaan lähteviä ihmisiä terroristeiksi.

Esimerkkejä

Arman Alizad väittää että meidän kantasuomalaisten maahanmuuttovastaisuus kumpuaa tietämättömyydestä ja minä taas väitän että etten ole tietämätön vaan kykenen täysin perustelemaan kritiikkini joka kohdistuu täällä kasvavaan ja hyväksytyyn sosiaaliperäiseen maahanmuuttoon, ei rehelliseen työperäiseen muuttoon. Kun vain saisi rehellisiä tilastoja siitä mitä ulkomailta tänne suuntautuva ja kasvava ei-työperäisten "siirtolaisuus" yhteiskunnallemme maksaa niin tietämyksemme kasvaisi edelleen. Arman on kiertänyt maailmaa mutta niin olen myös minä työskennellessäni projekti ja työtehtävissä ympäri maailmaa. [– –]

Arman Alizad väittää että **meidän kantasuomalaisten** maahanmuuttovastaisuus kumpuaa tietämättömyydestä ja minä taas väitän että etten ole tietämätön vaan kykenen täysin perustelemaan kritiikkini joka kohdistuu täällä kasvavaan ja hyväksytyyn sosiaaliperäiseen maahanmuuttoon, ei rehelliseen työperäiseen muuttoon. **Kun vain saisi rehellisiä tilastoja** siitä mitä ulkomailta tänne suuntautuva ja kasvava ei-työperäisten "siirtolaisuus" **yhteiskunnallemme maksaa** niin tietämyksemme kasvaisi edelleen. Arman on kiertänyt maailmaa mutta **niin olen myös minä työskennellessäni projekti ja työtehtävissä ympäri maailmaa.** [– –]

me kantasuomalaiset
-sisäryhmän rakentaminen

vihjaus median vääristelyyn
ja pimittämiseen

talouden retoriikka

omat kokemukset:
minä asiantuntijana ja
auktoriteettina

Yhdyn täysin aloittajaan,hän kertoo totuuden nykyasioista ja maassamme loisivista onnenonkjoista.Asioihin ja hyväksikäyttäjiin pitää alkaa puuttumaan ja suunnan on muututtava

Näin juuri. Aloittaja kiteyttää tässä nyt suomalaisten enemmistön mielipiteen! Asialle pitäisi nyt vaan tehdä jotain ennen kuin on liian myöhäistä. Suomi ottaa velkaa ja maksaa sillä tämän nykyisen maahanmuuttajaboomin joka vaikuttaa jonkun mafian organisoimalta! Oikeat pakolaiset taitavat olla jossain avun tavoittamattomissa.

Hyvä kirjoitus ja täysin totta !! ikävä vaan ettei Polittinen johto/Media ajattele samoin vaan pitää aloittajan viestiä Provokaatio/rasistisena, Persujen piti laittaa kapulaa rattaisiin mutta Hyrrätakit vaan viuhuu ja mitään parannusta ei asiaan tule

Yhdyn täysin aloittajaan,hän kertoo totuuden nykyasioista ja maassamme loisivista onnenonkjoista.Asioihin ja hyväksikäyttäjiin pitää alkaa puuttumaan ja suunnan on muututtava

Näin juuri. Aloittaja kiteyttää tässä nyt suomalaisten enemmistön mielipiteen! Asialle pitäisi nyt vaan tehdä jotain ennen kuin on liian myöhäistä. Suomi ottaa velkaa ja maksaa sillä tämän nykyisen maahanmuuttajaboomin joka vaikuttaa jonkun mafian organisoimalta! Oikeat pakolaiset taitavat olla jossain avun tavoittamattomissa.

Hyvä kirjoitus ja täysin totta !! ikävä vaan ettei Polittinen johto/Media ajattele samoin vaan pitää aloittajan viestiä Provokaatio/rasistisena, Persujen piti laittaa kapulaa rattaisiin mutta Hyrrätakit vaan viuhuu ja mitään parannusta ei asiaan tule

kannattaminen

kehuminen

täysin

-> varauksettomat kehut ja tunnustuksen antaminen

-> samanmielisten joukko

Yhdyn täysin aloittajaan,hän kertoo totuuden nykyasioista ja maassamme **loisivista onnenonkjoista**. Asioihin ja hyväksikäyttäjiin pitää alkaa puuttumaan ja suunnan on muututtava

Näin juuri. Aloittaja kiteyttää tässä nyt suomalaisten enemmistön mielipiteen! Asialle **pitäisi nyt vaan tehdä jotain ennen kuin on liian myöhäistä**. Suomi ottaa velkaa ja maksaa sillä tämän nykyisen maahanmuuttajaboomin joka vaikuttaa jonkun mafian organisoimalta! **Oikeat pakolaiset** taitavat olla jossain avun tavoittamattomissa.

Hyvä kirjoitus ja täysin totta !! ikävä vaan **ettei Polittinen johto/Media ajattele samoin vaan pitää aloittajan viestiä Provokaatio/rasistisena**, Persujen piti laittaa kapulaa rattaisiin mutta Hyrrätakit vaan viuhuu ja mitään parannusta ei asiaan tule

loisivat onnenonkijat
vs. oikeat pakolaiset

skenariointi: ennen kuin on
liian myöhäistä

poliittisen johdon ja median
kritisointi

Hei Antero. Kai sinäkin ymmärrät että jos leikataan alati kaikkialta ja kansaa painetaan koko ajan säästöpainneiden vuoksi, mutta samalla otetaan tänne enemmän kuin koskaan pakolaisia, on yhtälö valmis. Lisäksi he ovat yliedustettuina rikostilastoissa, saavat erityiskohtelua, etuuksia. Naisten ei ole enään turvallista kävellä yksin yöllä, kiitos mamujen ja suvaitsevaisten.

Ja btw Suomella menee jokaiseen pakolaiskeskuksessa majoilevaan n 45€päivä. Kotouttamisrahaa annetaan per alle 7 v 7200€ja yli 7v 2300€ Koko maahanmuuton kustannukset ovat tällä hetkellä 2-3 miljardia.

Hei Antero. Kai sinäkin ymmärrät että jos leikataan alati kaikkialta ja **kansaa painetaan** koko ajan säästöpainneiden vuoksi, mutta samalla **otetaan** tänne enemmän kuin koskaan **pakolaisia**, on yhtälö valmis. Lisäksi **he ovat ylliedustettuina rikostilastoissa, saavat erityiskohtelua, etuuksia**. Naisten ei ole enään turvallista kävellä yksin yöllä, kiitos mamujen ja suvaitsevaisten.

Ja btw Suomella menee jokaiseen pakolaiskeskuksessa majailevaan n 45€päivä. Kotouttamisrahaa annetaan per alle 7 v 7200€ja yli 7v 2300€ Koko maahanmuuton kustannukset ovat tällä hetkellä 2-3 miljardia.

Hei Antero. Kai sinäkin ymmärrät että jos leikataan alati kaikkialta ja **kansaa painetaan** koko ajan säästöpainneiden vuoksi, mutta samalla **otetaan** tänne enemmän kuin koskaan **pakolaisia**, on yhtälö valmis. Lisäksi **he ovat yllidustettuina rikostilastoissa, saavat erityiskohtelua, etuuksia**. Naisten ei ole enään turvallista kävellä yksin yöllä, kiitos mamujen ja suvaitsevaisten.

Ja btw Suomella menee jokaiseen pakolaiskeskuksessa majailevaan **n 45€päivä**. Kotouttamisrahaa annetaan **per alle 7 v 7200€ ja yli 7v 2300€** Koko maahanmuuton kustannukset ovat tällä hetkellä **2-3 miljardia**.

lukumäärillä argumentoiminen

kansa MALEFAKTIIVI

pakolaiset PATIENTTI ja HYÖTYJÄ
myös vaara

-> kansa UHRI, pakolaiset ROISTOJA

Hei Antero. Kai sinäkin ymmärrät että jos leikataan alati kaikkialta ja kansaa painetaan koko ajan säästöpainneiden vuoksi, mutta samalla otetaan tänne enemmän kuin koskaan pakolaisia, on yhtälö valmis. Lisäksi he ovat yliedustettuina rikostilastoissa, saavat erityiskohtelua, etuuksia. Naisten ei ole enään turvallista kävellä yksin yöllä, kiitos mamujen ja suvaitsevaisten.

Ja btw Suomella menee jokaiseen pakolaiskeskuksessa majoilevaan n 45€päivä. Kotouttamisrahaa annetaan per alle 7 v 7200€ ja yli 7v 2300€ Koko maahanmuuton kustannukset ovat tällä hetkellä 2-3 miljardia.

"Koko maahanmuuton kustannukset ovat tällä hetkellä 2-3 miljardia."
Tuo nyt on aivan puhdas valhe. Laitapa lähde tuollaiselle luvulle.
Maahanmuuton kustannuksista puhuttaessa pitää muistaa, että maahanmuuttajat ovat paljolti työikäistä väkeä, joista suurin osa tulee länsimaista. He siis tekevät töitä ja maksavat veroja. Pakolaiset taas eivät millään maksa valtiolle miljardeja, heitä on Suomessa niin vähän. Tiedätkö ressurkka itsekään mistä kuluista puhut, kun kirjoittelet maahanmuuton kuluista?

Hei Antero. Kai sinäkin ymmärrät että jos leikataan alati kaikkialta ja kansaa painetaan koko ajan säästöpainneiden vuoksi, mutta samalla otetaan tänne enemmän kuin koskaan pakolaisia, on yhtälö valmis. Lisäksi he ovat yliedustettuina rikostilastoissa, saavat erityiskohtelua, etuuksia. Naisten ei ole enään turvallista kävellä yksin yöllä, kiitos mamujen ja suvaitsevaisten.

Ja btw Suomella menee jokaiseen pakolaiskeskuksessa majoilevaan n 45€päivä. Kotouttamisrahaa annetaan per alle 7 v 7200€ ja yli 7v 2300€ Koko maahanmuuton kustannukset ovat tällä hetkellä 2-3 miljardia.

"Koko maahanmuuton kustannukset ovat tällä hetkellä 2-3 miljardia."

Tuo nyt on aivan puhdas valhe. Laitapa lähde tuollaiselle luvulle.

Maahanmuuton kustannuksista puhuttaessa pitää muistaa, että maahanmuuttajat ovat paljolti työikäistä väkeä, joista suurin osa tulee länsimaista. **He siis tekevät töitä ja maksavat veroja.** Pakolaiset taas **eivät millään maksa** valtiolle miljardeja, heitä on Suomessa niin vähän. **Tiedätkö ressurkka itsekään** mistä kuluista puhut, kun kirjoittelet maahanmuuton kuluista?

Hei Antero. Kai sinäkin ymmärrät että jos leikataan alati kaikkialta ja kansaa painetaan koko ajan säästöpainneiden vuoksi, mutta samalla otetaan tänne enemmän kuin koskaan pakolaisia, on yhtälö valmis. Lisäksi he ovat yliedustettuina rikostilastoissa, saavat erityiskohtelua, etuuksia. Naisten ei ole enään turvallista kävellä yksin yöllä, kiitos mamujen ja suvaitsevaisten.

Ja btw Suomella menee jokaiseen pakolaiskeskuksessa majoilevaan n 45€päivä. Kotouttamisrahaa annetaan per alle 7 v 7200€ ja yli 7v 2300€ Koko maahanmuuton kustannukset ovat tällä hetkellä 2-3 miljardia.

kiistäminen

"Koko maahanmuuton kustannukset ovat tällä hetkellä 2-3 miljardia."

eriävä mielipide

Tuo nyt on aivan puhdas valhe. Laitapa lähde tuollaiselle luvulle.

kiistäminen

Maahanmuuton kustannuksista puhuttaessa pitää muistaa, että maahanmuuttajat ovat paljolti työikäistä väkeä, joista suurin osa tulee länsimaista. **He siis tekevät töitä ja maksavat veroja.** Pakolaiset taas **eivät millään maksa** valtiolle miljardeja, heitä on Suomessa niin vähän. **Tiedätkö ressurkka itsekään** mistä kuluista puhut, kun kirjoittelet maahanmuuton kuluista?

henkilön arviointi
kysymys

Lähteet

Aineistolähteet

suomi24.fi

Kirjallisuuslähteet

HERRING, SUSAN 2004: Computer-mediated discourse analysis. An approach to research online behavior. – Sasha Barab, Rob Kling & James H. Gray (toim.), *Designing for virtual communities in the service of learning* s. 338 – 376. Cambridge: Cambridge University Press.

LAGUS, KRISTA – MIKA PANTZAR – MINNA RUCKENSTEIN – MARJORIIKKA YLISIURUA 2016: Suomi24. Muodonantoa aineistolle. Kuluttajatutkimuskeskus, Valtiotieteellisen tiedekunnan julkaisuja 2016:10. Helsinki: Helsingin yliopisto.

MARTIN, J.R. – P.R.R. WHITE 2005: *The language of evaluation. Appraisal in English*. London: Palgrave Macmillan.

PERELMAN, CHAÏM – LUCIE OLBRECHTS-TYTECA 1971: *The new rhetoric. A treatise on argumentation*. Notre Dame: University of Notre Dame Press.

SAEED, JOHN I. 2016 [1997]: *Semantics*. 4th Edition. Malden: Wiley-Blackwell.

TAINIO, LIISA (toim.) 1997: *Keskustelunanalyysin perusteet*. Tampere: Vastapaino