

Tid och Plats: 4 april kl. 13.00-15.00, Studentavdelningen

Närvarande: Eino Örnfeldt, förvaltningschef (ordförande)
Ingemar Dahlgren, Studentavdelningen
Jerker Dahne, Studentavdelningen
Karin Steffensen, Personalavdelningen
Lena Hübner, Humanvetenskapliga området
Olle Jilkén, Stockholms universitets studentkår
Parasto Rosencrantz, Studentavdelningen
Sara Elg, Stockholms universitets studentkår
Sofie Larsson, Stockholms universitets studentkår

Förhinder: Barbara Wolfarth, Naturvetenskapliga området
Ken Benson, Humanvetenskapliga området

Protokollförare: Parasto Rosencrantz

§ 1 **Mötet öppnas**

Eino hälsar alla välkomna och öppnar mötet.

§ 2 **Val av justerare**

Sofie Larsson väljs till justerare.

§ 3 **Fastställande av dagordning**

Dagordningen fastställs utan tillägg.

§ 4 **Genomgång av föregående mötesprotokoll**

Föregående mötesprotokoll läggs till handlingarna utan anmärkningar.

§ 5 **Utbildning av de lokala råden**

En kort introduktion ges från utbildningsdagarna. Frågan kring kopplingen till det lokala rådet och RALV lyfts. Vart ska man vända sig som lokalt råd? Feedbacken från utbildningens deltagare ska skickas till båda utskotten.

§ 6 **Anmälda punkter från studentkåren**

a) Skåp för värdesaker i tentasalar skulle minska disciplinärenden

konstateras att Studenthälsan tycker att det är en studiemiljöfråga och Studenthälsan känner till problemet och har några idéer. Vi har en ordning för detta och den bör följas (från prefekt till dekan). Av integritetsskäl är det svårt för Studenthälsan att ta upp individuella studentärenden med ansvarig chef. Alla parter bör vara uppmärksamma på hanteringen av strukturella problem och kåren kan alltid lyfta frågor på den organisationsnivå som de bedömer är den rätta.

d) Utveckling av arbetet med särskilt pedagogiskt stöd

Problemet är att studenter ibland får träffa en samordnare flera månader efter studiestart. Det andra problemet är att intygen som ges inte är tvingande och då kan de slutgiltiga besluten variera – det är stora skillnader vilken hjälp man får från olika institutioner. Kåren belyser problemet med långa väntetider – den frågan tar Studentavdelningen med sig. Nationellt heter det beslut om rekommendation vilket gör att möjlighet att påverka där är liten. Särskilt pedagogiskt stöd tar däremot beslut om mentor och anteckningsstöd. Kan man ha en dialog kring detta problem på en högre nivå? Svårt att angripa problemet då antalet examinatorer är många. En diskussion kring tillvägagångssätt förs. Frågan kan tas först till dekanerna för yttrande och senare eventuellt till Grundutbildningsberedningen. Kåren kan tänka sig ska formulera skriftligt material och skicka med till områdena.

e) Standardiserade kursplaner

Kursplanerna är av olika kvalitet beroende på fakultet. I värsta fall kan en otydlig kursplan öka riskerna av disciplinärenden. Området tar upp att det är starkt fokus på kursplanerna. UKÄ ska granska kursplanerna och SU har detta som fokusområde under kvalitetsgranskningen.

f) SAMIR, uppföljningen brister. Vad händer med uppdateringen och var är studentrepresentationen?

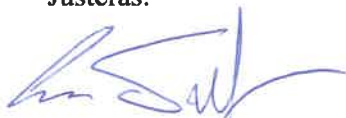
Mötet avslutas.

Vid protokollet:

Parasto Rosencrantz



Justeras:



Eino Örnfeldt



Sofie Larsson