

Kursrapport, AS1002, vt2019

Antal respondenter: 1
Antal svar: 1
Svarsfrekvens: 100,00 %

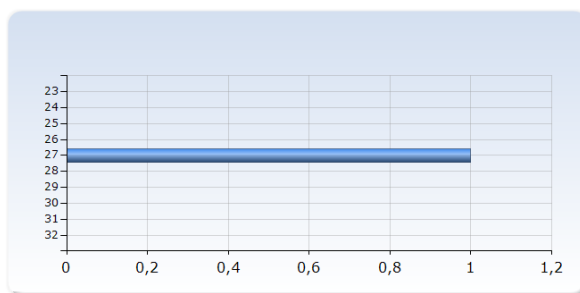
. Kursansvarig

Kursansvarig

Magnus Näslund och Claes Fransson

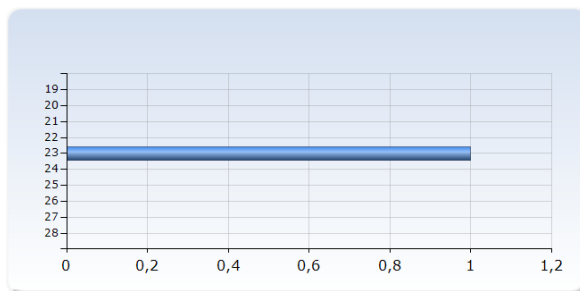
. Antal examinerade

Antal examinerade	Antal svar
23	0 (0,0%)
24	0 (0,0%)
25	0 (0,0%)
26	0 (0,0%)
27	1 (100,0%)
28	0 (0,0%)
29	0 (0,0%)
30	0 (0,0%)
31	0 (0,0%)
32	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



. Antal godkända

Antal godkända	Antal svar
19	0 (0,0%)
20	0 (0,0%)
21	0 (0,0%)
22	0 (0,0%)
23	1 (100,0%)
24	0 (0,0%)
25	0 (0,0%)
26	0 (0,0%)
27	0 (0,0%)
28	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



. Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället

Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället

Kompendiet kom i en ny upplaga, med betydande uppdateringar.

Från att i föregående kurstillfälle(n) försökt att öka förståelsen för varifrån olika tankar och resonemang kommer ifrån, genom att ge en kort historisk bakgrund av naturvetenskapens utveckling under 1800-talet och genom att sammanfoga ämnesdelar som finns på flera ställen i kompendiet, återgick vi till att följa kapitelindelningen i kompendiet mer strikt.

Mondo har ersatts av Athena, vilket innebar litet merarbete för många inblandade. Några studenter upplevde inte någon stor förbättring med Athena (t.ex. Planeringarna).

. Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)

Nytt från forskningsfronten, att kursen gav "mycket kunskap", bildmaterialet, föreläsarna, kompendiet, att det gick att hämta hem bilderna från föreläsningarna.

Omdömena om demonstrationerna i Vetenskapens hus var överlag positiva (medelbetyg 3,87 i en femgradig skala), även om tidigare studenter har varit aningen mer positiva.

Det kan tilläggas att på frågan om det är viktigt att orienteringskurser av detta slag erbjuds, blev medelvärdet 4,93 (1 - inte alls viktigt, 5 - mycket viktigt).

. Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)

Som ofta kan åsikterna vara olika, såsom att några tycker att kursen är ganska lätt medan majoriteten verkar anse att den är svår. Flera angav korrekturläsning (kompendiet), mer tid i slutet, ännu fler sammanfattningar och diskussioner, som förslag till förbättringar.

Trots att vi följde kompendiets upplägg under föreläsningarna var det någon som ville ha en ännu starkare koppling. Å andra sidan har det vid tidigare kurstillfällen lämnats uppskattande kommentarer angående "utökade" förklaringar under föreläsningarna eller att en frågeställning belyses från en annan vinkel, jämfört med kompendiet.

. Lärarnas analys av kursen genomförande

Lärarnas analys av kursen genomförande

Att majoriteten uppfattar kursen som svår är naturligt. Som har noterats i tidigare rapporter är det en utmaning, både för lärare och studenter, med en kurs i vilken vissa studenter har en astronomisk bakgrund (Översiktskursen eller mer), medan andra inte har det. Detta "problem" får vi dock leva med, då orienteringskurser inte skall ha förkunskapskrav utöver den grundläggande behörigheten.

. Slutsatser samt förslag till förändringar

Slutsatser samt förslag till förändringar

Kursen är mycket uppskattad. På frågan om helhetsintrycket av kursen blev betyget 4,55 i en femgradig skala.

Det behövs fler föreläsningstillfällen, för att introduktionsföreläsningarna inte skall ta för stor del. Förslag: Bryt ut inledningen till två-tre introduktionsföreläsningar, som "marknadsförs" som just sådana. De som har läst astronomi tidigare och anser sig ha bakgrunden kan hoppa över dessa, även om den allmänna rekommendationen bör vara att man bör delta. För att studenterna tydligt skall se strukturen i kursen kan det vara av värde att bryta ut dessa introduktionsföreläsningar från kursens huvudområden, även om det för föreläsaren inte blir någon större innehållsmässig skillnad.
