



Betygskriterier

USX21G - Självständigt arbete i språkdidaktik för grundlärare med inriktning mot arbete i förskoleklass och årskurs 1-3, I, 15 hp

Bedömning skriftlig redovisning

B = Kraven för C är uppfyllda men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.

D = Kraven för E är uppfyllda men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.

Fx = Otillräcklig prestation avseende ett eller flera förväntade studieresultat. Minimikraven kan uppnås genom komplettering.

F = Ett eller flera förväntade studieresultat uppnås inte.

Förväntade studieresultat	E	C	A
Identifiera och formulera en ämnesdidaktisk problemställning med relevans för undervisning i svenska eller engelska i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3	Problemställningen är relevant ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3. Syftet är tydligt och frågeställningarna är undersökningsbara.	Problemställningen är relevant ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 och är motiverad. Syfte och frågeställningar är tydliga och väl motiverade. Frågeställningarna är undersökningsbara.	Problemställningen är relevant ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 och är tydligt motiverad. Syfte och frågeställningar är tydliga och är mycket väl motiverade. Frågeställningarna är undersökningsbara.
Redogöra för aktuell ämnesdidaktisk forskning	Arbetet presenterar ett relevant urval av aktuell ämnesdidaktisk forskning.	Arbetet presenterar ett väl avvägt urval av aktuell ämnesdidaktisk forskning.	Arbetet presenterar ett mycket väl avvägt urval av aktuell ämnesdidaktisk forskning.
Välja relevanta teoretiska och metodologiska utgångspunkter i relation till problemställningen	De teoretiska och metodologiska valen är relaterade till problemställningen samt motiverade och beskrivna.	De teoretiska och metodologiska valen är tydligt relaterade till problemställningen samt väl motiverade och beskrivna.	De teoretiska och metodologiska valen är mycket tydligt relaterade till problemställningen samt mycket väl motiverade och beskrivna.
Genomföra en undersökning som behandlar problemställningen och rapportera data från undersökningen	Den genomförda undersökningen är godtagbart beskriven och relaterar till problemställningen. Forskningsetiska principer har beaktats. Undersökningens data presenteras på ett strukturerat sätt.	Den genomförda undersökningen är tydligt beskriven och relaterar till problemställningen. Forskningsetiska principer har beaktats. Undersökningens data presenteras på ett strukturerat sätt.	Den genomförda undersökningen är utförligt och systematiskt beskriven och relaterar tydligt till problemställningen. Forskningsetiska principer har beaktats. Undersökningens data presenteras på ett välstrukturerat sätt.

Institutionen för ämnesdidaktik



Redogöra för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande	Arbetet präglas av systematik med koherens mellan de olika delarna. Texten är begriplig och i huvudsak formulerad enligt språkliga normer för akademiskt skrivande och språkriktighet. Referenshantering och formalia är i huvudsak korrekt.	Arbetet präglas av hög systematik med god koherens mellan de olika delarna. Texten är tydlig och formulerad enligt språkliga normer för akademiskt skrivande och språkriktighet. Referenshantering och formalia är korrekt.	Arbetet präglas av mycket hög systematik med en mycket hög koherens mellan de olika delarna. Texten är stringent och formulerad enligt språkliga normer för akademiskt skrivande och språkriktighet. Referenshantering och formalia är korrekt.
Redogöra för och reflektera över studien och dess resultat i förhållande till den egna yrkesverksamheten och relevant forskning inom det ämnesdidaktiska fältet	Resultaten presenteras och diskuteras i relation till studiens övriga delar. Implikationer för den egna yrkesutövningen beskrivs.	Resultaten presenteras och diskuteras på ett systematiskt sätt i relation till studiens övriga delar. Implikationer för den egna yrkesutövningen beskrivs och diskuteras.	Resultaten presenteras och diskuteras på ett systematiskt och problematiserande sätt i relation till studiens övriga delar. Implikationer för den egna yrkesutövningen beskrivs och diskuteras.

Bedömning muntlig redovisning och opposition

Den muntliga redovisningen och oppositionen bedöms med betygen G eller U.

Muntlig redovisning	G
Kritiskt diskutera och reflektera över studien och dess resultat	Studenten kan vid ventilering motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet samt tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponent och examinator.
Kritiskt granska annan students arbete	Studenten kan vid ventilering granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen.

Sammanvägning av betyg för skriftlig och muntlig redovisning samt opposition

För att få betyg på kursen krävs att både skriftlig och muntlig redovisning samt opposition är godkända. Kursbetyget bestäms av betyget på den skriftliga redovisningen.

Institutionen för ämnesdidaktik