

Betygskriterier

US520M - Svenska som andraspråk med didaktisk inriktning I - masterkurs, 30 hp

Uppsatsen väger vid betygsättning tyngst. Försvaret och ventilering vid seminarium är förutsättning för betyg men väger avsevärt mindre. En svag prestation vid seminarium kan dock sänka ett betyg.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- utifrån fördjupad metodkunskap och fördjupad insikt i aktuellt forskningsarbete kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar och planera och med adekvata metoder genomföra ett kvalificerat vetenskapligt arbete
- systematisera och kritiskt analysera egna och andras forskningsresultat
- med språklig och kommunikativ klarhet presentera ett vetenskapligt arbete i en skriftlig rapport
- försvara ett eget vetenskapligt arbete samt kritiskt granska ett annat vetenskapligt arbete och ge konstruktiva förslag till hur detta metodologiskt och innehållsligt skulle kunna utvecklas
- beakta gällande forskningsetiska normer

A	1) Studenten formulerar kritiskt, självständigt och kreativt frågeställningar och genomför med självständig hållning till tidigare forskning samt med teoretisk och vetenskaplig insikt en empirisk undersökning där - det finns en väl utvecklad systematisk och relevant vetenskaplig metod som tillämpas konsekvent, stringent och insiktsfullt - urval och datainsamling gjorts på ett initierat och systematiskt sätt och med beaktande av representativitet och validitet samt med utgångspunkt i teoretiska och metodiska överväganden - där en syntes och problematisering av tidigare forskning presenteras - den empiriska undersökningen genomförs på ett omsorgsfullt och grundligt vis - syfte, metod, urval, teoretiskt ramverk och slutsatser stämmer överens - generella slutsatser presenteras och sätts in i ett relevant forskningssammanhang - den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt - ny kunskap tydligt tillförs ämnesområdet - forskningsetiska normer beaktas och diskuteras. 2) Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text. Uppsatsen följer gängse genre- och textnormer och är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Muntlig framställan har en tydlig kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.
---	---

2 (3)

	3) Studenten försvarar det egna arbetet och genomför en opposition där en annan uppsats värderas och diskuteras samt deltar i diskussionen om den egna uppsatsen.
B	Kraven för C är uppfyllda men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.
C	1) Studenten formulerar kritiskt, självständigt och kreativt frågeställningar och genomför en empirisk undersökning med förankring i teori och med självständig hållning till tidigare forskning där - det finns en väl utvecklad systematisk och relevant vetenskaplig metod som tillämpas konsekvent, stringent och insiktsfullt - urval och datainsamling gjorts på ett systematiskt sätt och med beaktande av representativitet och validitet samt med utgångspunkt i teoretiska och metodiska överväganden - där en syntes och problematisering av tidigare forskning presenteras - den empiriska undersökningen genomförs på ett omsorgsfullt och grundligt vis - syfte, metod, urval, teoretiskt ramverk och slutsatser stämmer överens - generella slutsatser presenteras och sätts in i ett relevant forskningssammanhang - den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt - ny kunskap tydligt tillförs ämnesområdet - forskningsetiska normer beaktas och diskuteras. 2) Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text. Uppsatsen följer gängse genre- och textnormer och är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Muntlig framställan har en tydlig kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk. 3) Studenten försvarar det egna arbetet och genomför en opposition där en annan uppsats värderas och diskuteras samt deltar i diskussionen om den egna uppsatsen.
D	Kraven för E är uppfyllda men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.
E	1) Studenten formulerar kritiskt, självständigt och kreativt frågeställningar och genomför en empirisk undersökning med förankring i teori och med självständig hållning till tidigare forskning där - det finns en utvecklad systematisk och relevant vetenskaplig metod som tillämpas konsekvent och insiktsfullt - urval och datainsamling gjorts på ett systematiskt sätt och med beaktande av representativitet och validitet samt med utgångspunkt i teoretiska och metodiska överväganden - där en syntes av tidigare forskning presenteras - den empiriska undersökningen genomförs på ett tillfredsställande vis - syfte, metod, urval, teoretiskt ramverk och slutsatser stämmer överens - generella slutsatser presenteras och sätts in i ett relevant forskningssammanhang - den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt - ny kunskap tydligt tillförs ämnesområdet

3 (3)

	- forskningsetiska normer beaktas och diskuteras. 2) Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text. Uppsatsen följer gängse genre- och textnormer och är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Muntlig framställan har en tydlig kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk. 3) Studenten försvarar det egna arbetet och genomför en opposition där en annan uppsats värderas och diskuteras samt deltar i diskussionen om den egna uppsatsen.
Fx	Studenten uppnår inte lägst betyget E för ett av de förväntade studieresultaten. Komplettering behövs.
F	Studenten uppnår inte lägst betyget E på två eller fler av de förväntade studieresultaten.