

Kursvärdering

Förändringar som gjorts som ett resultat av utvärderingen av föregående kurstillfälle:
Hållbart tänkande. Ett större fokus har gjorts på humanresurser i denna kurs. Det förra kurstillfället innehöll ett olyckligt diskrimineringsärende som gav insikter i att lyfta fram lärare, lärarstudenter och elever som humanresurser inom hållbarhetstanken. Skolorna har regelverk under lagar om kränkande beteende som måste beaktas i arbetsmiljön på skolorna.

Antal svar på studenternas kursvärdering: 12 av totalt 28 tillfrågade (svarsfrekvens 42,86 %)

Sammanfattning av studenternas kursvärdering (inkl. identifierade styrkor och utvecklingsområden):

Svarsfrekvensen är intill hälften med 12 svaranden av 28 möjliga. Även om svarsfrekvensen inte är optimal har jag ändå intrycket att den tenderar öka i jämförelse med förevarande år, vilket är positivt. Det kan betyda att fler studenter i så kallat mellanregistret svarat på utvärderingsfrågorna. Alltså de som förmodligen är ganska nöjda med sin praktik.

Sammanfattning av kursvärderande samtal (inkl. eventuella justeringar som gjordes som en följd av detta under kursen):

Innebörden av ”kursvärderande samtal”. Innebär detta möjligen svarandes reflektioner på fysiska samtal mellan kurslärare och student, handledare och student samt student och student? I så fall har jag intrycket att den övervägande delen av reflektionerna visar på ett relativt högt utslag fördelat på variablerna Bra och Mycket bra.

Sammanfattning av lärarnas kursvärdering och synpunkter (inkl. en beskrivning av undervisningsaktiviteter och examinationsformer i relation till de förväntade studieresultaten):

Lärarnas kursvärdering. Är detta kurslärarnas, det vill säga mina synpunkter? Mitt övergripande intryck är då att kursen framstår som viktig för studenterna. De får pröva på det komplexa och offentliga uppdraget som lärarejobbet innebär. Resultatet i utvärderingen stöder också detta intryck. Till övervägande del utgör resultatet ett positivt mot mycket positivt utslag, vilket visar att studenterna till övervägande del svarat positivt på i stort sett alla frågor. Det stämmer också med mitt intryck. Detta efter ha genomfört ett 20-tal trepartsbesök, examinerat cirka 30 studenters VFU-portföljer samt haft examinationsseminarium under perioden. Jag tycker det är mycket givande att träffa studenterna, handledarna och eleverna på sina skolor i detta ämnesdidaktiska möte. När detta är sagt tar jag ändå upp några ”fläckar” under perioden. De är viktiga inte endast gällande senaste kurs utan också återkommande negativa aspekter, knutna till lagar om diskriminering och arbetsmiljö.

Följande undantag finns alltså från mitt i stort sett positiva intryck. Dessa utgörs av problem med relationistisk knytning och gäller inte sällan relationen student och handledare/lärare på skolan. Vid ett av dessa tillfällen gick inte handledningsuppdraget att fullföljas, bland annat genom handledarens uppenbara och orimliga arbetsbelastning, vilket blev mycket negativt för studentens förmåga att prestera. Studenten kunde slutligen fullgöra sin VFU3 i en annan skola inom kommunen och detta utan problem.

Vid några tillfällen under trepartssbesöken framstod den sociala situationen gällande arbetsro som problematisk och jag såg exempel på brister i lektionsstruktur och bemötande mellan

elev och elev under skolarbetet. Intrycket var också här att lärarnas stora arbetsbörda gett oönskade effekter på arbetsmiljön i klassrummet. Vi talade om detta under trepartssamtalen och tog då upp de uppenbara riskerna med lektionernas stökiga karaktär. Som tidigare sagt har skolorna regelverk som täcks in under övergripande lagar om diskriminering och arbetsmiljö. Vi pratade om behovet av kontakt med skolläda­ringarna i dessa frågor. Mitt intryck vid tillfällena var att lärarna i vissa fall fått gehör, i andra fall tyvärr inte.

Den muntliga framställningen som examinationsform. De allra flesta svaren från studenterna i utvärderingen visar på en positiv hållning. Några verkar dock mena att man mera sitter av en stor del av tiden med andras powerpoints. En intressant synpunkt om smågruppsdiskussioner finns bland dessa svar.

När det gäller Handledarnas/lärarnas syn på kursen och sina studenters prestationer tenderar övervägande delen vara positiva i VFU-rapporterna och iblande något överdrivet positiva kan jag tycka, sedan övervägande delen av underlaget för bedömning i de kurser jag haft genom åren utgörs av betyget VG. Sedan tregradigt betyg införts i denna kurs verkar det ha skett något av inflation i VG-betyget.

Resultat

Identifierade utvecklingsområden samt styrkor att ta tillvara på:

Styrkor. Eleverna är i stort nyfikna och engagerade med de uppgifter de erhåller från lärarstudenterna. De har svårt att sluta arbeta när lektionen går mot sitt slut. Jag har träffat ett antal intresserade och både praktiskt och teoretiskt kunniga lärare som har förmåga att uppmuntra eleverna till meningsfullt skapande. Utvecklingsaspekter framstår ändå arbetsmiljö och bemötande vara i flera fall.

Rekommenderade åtgärder och förändringar inför nästa kurstillfälle:

Nämnda utvecklingsaspekter går i linje med ett av återkommande diskussionsämnen i skolor och massmedier. En utmanande och meningsskapande undervisning som tar stöd i elevernas egna erfarenheter bör underlätta en också synlig lektionsstruktur med nolltolerans för orättvist bemötande.