

Kursvärdering

Antal svar på studenternas kursvärdering: 15 av totalt 49 tillfrågade (svarsfrekvens 31 %)

Förändringar som gjorts som ett resultat av utvärderingen av föregående kurstillfälle:

- Kursen är helt ny eftersom programstrukturen har förändrats, med anledning av detta har kursen samordnats med ISD:s motsvarande kurs sett till kursbeskrivning, uppgifter och utformning (t.ex. av observationsuppgiften som ingår i VFU-portföljen).

Sammanfattning av studenternas kursvärdering (inkl. identifierade styrkor och utvecklingsområden):

- Svarsfrekvensen var låg, av kursens 49 studenter har endast 15 besvarat kursvärderingen, d.v.s. cirka 31 %. Detta gör det svårt att säga hur representativa de i kursvärderingen uttryckta åsikterna är.
- De flesta av kursen studenter (73 %) har inte varit parplacerade. Att drygt en fjärdedel varit det är dock högre än vanligt, sannolikt som en följd av den "VFU-trängsel" som orsakats på vissa skolor till följd av den rådande situationen med stängda gymnasieskolor till följd av Covid-19. De flesta som var placerade anger att det har mycket bra, även om vissa är mer kritiska.
- Den absoluta majoriteten av de som fyllde i kursvärderingen (80 %) anger att kursens innehåll och genomförande i hög eller mycket hög grad stämt överens med de förväntade studieresultaten.
- Huvuddelen av studenterna anger att de lagt ner minst 25 timmar i veckan på kursen (40% angav 25-35, 40 % angav 35 eller fler).
- Sett till hur väl föregående kurser förberett dem inför VFU-kursen förekommer viss tydlig kritik, då en betydande andel av de som besvarat enkäten anger att de endera hade velat ha mer konkret ämnesdidaktik eller bättre förberedande ämnesdidaktiska kurser inför VFU-perioden. Tilläggas bör att det inte ligger någon ämnesdidaktisk kurs i anslutning till VFU-kursen.
- Ett område där lägre betyg och tydlig kritik förekommer är ifråga om VFU-handboken "Från novis till professionell". Flertalet studenter anger att de inte kan svara på om de haft nytta av den eller anger att de haft det i begränsad utsträckning. Endast en student anger tydligt att de haft nytta av handboken.
- Även professionsutvecklingsmatrisen verkar vara mindre behjälplig för studenterna, då flertalet anger att de inte kan svara på om de haft nytta av den eller anger att de haft det i begränsad utsträckning. Endast en student anger att den kommit till användning.

Verksamhetsförlagd utbildning II, Ämneslärarprogrammet inriktning motgymnasiet (HVVFÄ2)

Kursrapport vårterminen 2020

- De allra flesta av studenterna har enligt kursvärderingen i hög grad eller mycket hög grad fått hjälp att uppnå de förväntade studieresultaten på VFU-skolan (73 %). De flesta (73 %) anger även att handledningen på skolan fungerat bra eller mycket bra. Vissa är mer kritiska, men enligt fritextsvaren tycks ofta bero på andra faktorer än skolan (möjligen relaterade till den rådande situationen med Covid-19).
- Trepårtssamtal via Zoom verkar överlag ha fungerat relativt väl, då flera studenter anger att det fungerat "precis som ett vanligt trepartssamtal", men viss kritik framförs, t.ex. i de fall där kursläraren inte kunnat besöka eller se den lektion som diskuterats. En klar majoritet anger dock att de i hög eller mycket hög grad fått stöd av handledaren (73 %) respektive kursläraren (60 %) i samband med trepartssamtalet.
- Viss tydlig kritik framkommer mot det avslutande reflektionsseminariet, då vissa studenter tyckte att de i för hög grad fokuserade på just reflektioner, eller att det var problematiskt att göra detta då handledaren kunde läsa allt som lades in i VFU-portföljen. Majoriteten (67 %) angav dock att seminariet var fungerade bra eller mycket bra som examinationsform.
- De flesta studenterna anger att VFU-portföljen överlag fungerat bra, även om vissa exempel på kritik förekommer, t.ex. då den inte varit tillgänglig eller fungerat sämre förekommer, liksom att "kamratkommenteringen" varit mycket ojämn.
- De flesta av studenterna menar att informationen inför kursen fungerat bra eller mycket bra (80 %). För kurshemsidorna och annan information under kursen förekommer mer kritik, men huvuddelen anger att det fungerat.
- De flesta fritextsvar indikerar att VFU-perioden kunnat genomföras väl, trots de anpassningar universitetet och skolorna tvingats göra p.g.a. Corona/Covid-19, och flertalet omnämner även sin övergripande erfarenhet som positiv. Några studenter markerar dock sitt missnöje med sena placeringar och vissa andra aspekter, såsom det beslut som fattades att inte ge något betyg till studenterna under denna termin (ett beslut som senare ändrades).

Sammanfattning av kursvärderande samtal (inkl. eventuella justeringar som gjordes som en följd av detta under kursen):

Inget kursvärderande samtal ägde rum, då kursen inte har något mittseminarium då alla studenterna samlas.

Sammanfattning av lärarnas kursvärdering och synpunkter (inkl. en beskrivning av undervisningsaktiviteter och examinationsformer i relation till de förväntade studieresultaten):

- Situationen med Corona/Covid-19, som bröt ut i full skala just som kursen skulle indelas, påverkade i hög grad såväl lärare som studenter. Detta då skolor stängde

Verksamhetsförlagd utbildning II, Ämneslärarprogrammet inriktning motgymnasiet (HVVFÄ2)

Kursrapport vårterminen 2020

eller plötsligt meddelade att de inte längre kunde ta emot studenter som redan fått VFU-platser, för att bara nämna två av de huvudsakliga problem som uppstod.

- Kurslärarna har satt in flera extra seminarier både för studenter och handledare för att stötta under dessa speciella omständigheter.
- Samtidigt med denna problematik skulle kursen anpassas till att vara helt webbaserad (alla seminarier och trepartssamtal skedde via Zoom eller motsvarande konferensverktyg, även många studenter fick gå över till att undervisa via liknande plattformar).
- Huvuddelen av dessa problem, där bristen på VFU-platser sannolikt var den allvarligaste, kunde gradvis avhjälpas efter stora insatser såväl från kurslärare som VFU-sekretariat och studenter, men situationen har säkerligen påverkat såväl kursresultat som kursvärdering, då situationen för enskilda studenter kan ha varierat i hög grad.
- Sett till *beskrivning av undervisningsaktiviteter och examinationsformer i relation till de förväntade studieresultaten* så sker den allra största delen av kursen ute på skolorna, där den huvudsakliga insats som görs av SU:s lärare är trepartssamtalen, som är en formativ examination som verkat fungerat väl, trots den rådande situationen med Covid-19. I övrigt gäller studenternas utvärdering av sin placering. Det enda FS som ej alls testas/examineras på VFU-skolan är följande: *Utifrån gjorda erfarenheter och kursens förväntade studieresultat beskriva, bedöma och ge exempel på egna styrkor och utvecklingsområden inför nästa VFU-kurs.*

Examinationen av detta FS sker framförallt via VFU-portföljen, i anslutning till det avslutande reflektionsseminariet som också har en viktig roll såväl sett till studenternas utbyte av erfarenheter som det ovan nämnda förväntade studieresultatet.

- Att 80 % av de som fyllde i kursvärderingen ger kursen hög eller mycket hög betyg sett till hur väl kursens innehåll och genomförande stämmer överens med de förväntade studieresultaten är glädjande, särskilt med tanke på den ovan nämnda situationen med Corona/Covid-19.
- Överlag uppfattade kursansvariga kursen som väl genomförd med tanke på de rådande omständigheterna, ett intryck som sett tillhelheten bekräftas av de som besvarat kursvärderingen, även om viss tydlig kritik framkommer – framförallt i relation till sådant som direkt kan kopplas till anpassningar till

Resultat

Identifierade utvecklingsområden samt styrkor att ta tillvara på:

Verksamhetsförlagd utbildning II, Ämneslärarprogrammet inriktning motgymnasiet (HVVFÄ2)

Kursrapport vårterminen 2020

- Handledarnas och kurslärarnas insatser och engagemang är en styrka att ta tillvara på. Detsamma gäller studenternas insatser, som ofta – särskilt med hänsyn taget till den ibland pressade situationen – varit mycket bra.
- De anpassningar som gjorts med tanke på Covid-19 och övergången till en helt webbaserad kurs verkar överlag ha fungerat väl, men behöver sannolikt testas och utvärderas ytterligare. Kurslärarna upplever dock att vi är bättre rustade nu om något liknande skulle inträffa vid kommande kurstillfällen, men detta utgör likväl ett fortsatt utvecklingsområde.
- Specifikt har upplägget med Zoom-seminarier har överlag fungerat väl, men kan säkerligen fortsatt utvecklas, då båda kursansvariga var vana med konferensverktyget när kursen inleddes.

Rekommenderade åtgärder och förändringar inför nästa kurstillfälle:

- VFU-handboken "Från novis till professionell" kan behöva ses över, då den absoluta majoriteten av studenterna anger att de inte haft någon nytta av den. Här saknas dock i huvudsak konkreta synpunkter på hur den skulle kunna förbättras, då någon motsvarande handbok sannolikt behövs (att helt ta bort den utan att ersätta den med något motsvarande framstår inte som något lyckat alternativ).
- Detsamma gäller professionsutvecklingsmatrisen, som i liten utsträckning verkar utgöra ett stöd för studenterna och handledarna.