

Kursvärdering

Antal svar på studenternas kursvärdering: 3 av totalt 17 tillfrågade (svarsfrekvens 18 %)

Förändringar som gjorts som ett resultat av utvärderingen av föregående kurstillfälle:
Inga förändringar.

Sammanfattning av studenternas kursvärdering (inkl. identifierade styrkor och utvecklingsområden):

Endast tre av 17 studenter besvarat kursvärderingen. Alla tre har så gott som genomgående gett svar som representerar olika uppfattningar avseende hur väl kursen bidragit till de förväntade studieresultat som här används 1 för svarsalternativet instämmer inte alls och 5 för instämmer helt:

- En student har genomgående (N=9) gett det mest kritiska svaret (1),
- För de två övriga studenterna varierar svaren mellan 2 (N=2) 3 (N=2), 4 (N=10) och 5 (N=4)

Då svarsfrekvensen är låg och studenternas värderingar går isär har kursvärderingen ett begränsat värde – de statistiska krav som ställs för generaliserbarhet fylls inte.

Vad gäller studenternas värderingar av sina egna insatser instämmer en student helt i att arbetet med uppsatsen krävt mycket hårt arbete genom hela kursen medan en student uppgett att detta stämmer i låg utsträckning och en instämmer. Två studenter instämmer helt och en instämmer i att de förberett sig väl inför handledningsseminarier och medan två studenter instämmer och en instämmer helt i att de förberett sig väl inför seminarierna.

Sammanfattning av kursvärderande samtal (inkl. eventuella justeringar som gjordes som en följd av detta under kursen):

- Tidpunkten för det självständiga arbetet baserat på utbildningsplanen är inte optimal – flera av KPU-studenterna har familj med barn och vill fira jul med dem och väljer därför att satsa på det senare examinationstillfället i mars.

Sammanfattning av lärarnas kursvärdering och synpunkter (inkl. en beskrivning av undervisningsaktiviteter och examinationsformer i relation till de förväntade studieresultaten):

- Även handledarna ger uttryck för att kursens tidsmässiga placeringen inte är optimal och att även de har behov av julledighet.
- Problematiskt med studenter som väljer bort handledning och uppfattar att de själva vet när arbetet är klart – och sedan vänder frustrationen för misslyckandet mot handledaren eller institutionen.

Resultat

Identifierade utvecklingsområden samt styrkor att ta tillvara på:

- Skillnader i handledares uppfattningar om innehållsliga aspekter behöver diskuteras inom handledarkollegiet. Vi hann inte med alla frågor under de möten vi hade under terminen.

Rekommenderade åtgärder och förändringar inför nästa kurstillfälle:

Vi behöver informera studenterna om

- SU:s regelverk för handledning och examination och punkt j i kursplanen: "Student som under det aktuella kurstillfället inte blir klar i tid med ett påbörjat examensarbete, kan ansöka om förlängd handledartid hos institutionsstyrelsen". Detta motiveras av en kommentar från en student som hänvisar till UKÄs *Rättssäker examination* men inte verkar känna till det lokala regelverket och
- En av kursvärderingsfrågorna handlar om huruvida kursen bidragit med värdefull kunskap för studentens kommande arbete som lärare. Även om det bara var en student som inte alls instämde i detta visar det ändå på behovet att göra studenterna uppmärksamma på kopplingen mellan uppsatsen och lärares yrkesetiska principer, punkt 2, *Läraryrket och den professionella yrkesutövningen*, som innebär att man som lärare förbinder sig att arbeta "utifrån en vetenskaplig kunskapsbas kring lärande och vidareutveckla det pedagogiska arbetet enligt aktuell forskning och beprövade pedagogiska erfarenheter".