

Syftet med kursrapporten är att dokumentera utvärderingen av kursen, delvis för Kemiska sektionens långsiktiga uppföljning av utbildningarna men även för att fungera som stöd i det pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfälle.

- Kursansvarig

Mats Johnsson

- Antal examinerade

52

- Antal godkända

44

- Utvärdering av kursen

Studenternas synpunkter och erfarenheter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) bör ingå som underlag i utvärderingen tillsammans med lärarnas värdering av kursen.

- Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället

Alla föreläsningar på kursen gavs via Zoom. Exkursionen erbjöds på plats i små grupper och kunde också följas via zoom. Laborationen ersattes med en hemuppgift. I kursvärderingen frågades om undervisningsformerna varit relevanta och av 30 som svarade gav 15 studenter betyget 5 och 10 studenter betyget 4.

- Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)

Bland kommentarerna i kursvärderingen sås att kursen har varit inspirerande för att lära sig mer om kemihistoria och att kursen var lämplig för kemilärare på alla nivåer. Det var många positiva kommentarer om att kursen varit givande bl.a. på grund av bredden i upplägget. Några studenter arbetar som lärare och det fanns kommentarer i kursvärderingen att de nya kunskaper och förhoppningsvis kan användas i deras undervisning.

- Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar)

Nivån på kemiförklaringarna varierade. Vi blandade enkla och svåra begrepp. Några studenter tyckte inte att böckerna var så bra. Några studenter skulle hellre velat ha kursen på dagtid istället för kvällstid.

- Lärarnas analys av kursen genomförande

Det är utmanande att ge en kemikurs där deltagarna har väldigt olika bakgrund och där vi försöker med ett upplägg så att alla skall få ut så mycket som möjligt av kursen. Om man inte alls är van vid kemiska reaktionsformler eller vet skillnaden mellan reduktionsreaktioner och oxidationsreaktioner blir det naturligtvis svårt ibland att följa med. Samtidigt fanns det till och med studenter som disputerat i kemi bland deltagarna så för att inte de med goda förkunskapskrav skulle tröttna så har vi försökt balansera det hela. Fokus har ju legat på kemihistoria och inte på kemiska reaktioner. I kursvärderingen fanns en fråga om förkunskaperna var tillräckliga för att följa kursen. 20 studenter gav betyget 5 och 8 studenter betyget 4 av de 30 som svarade. Kursböckerna har ett antal år på nacken vilket inte är ett stort problem då fokus är på upptäckthistorien av grundämnena. Böckerna är de bästa som finns tillgängliga enligt vår genomgång av möjliga kursböcker. Vidare är det trevligt med kursböcker på svenska när undervisningen också är på svenska.

- Slutsatser samt förslag till förändringar

Det skulle vara intressant att pröva att ge kursen som distanskurs så att föreläsningarna var inspelade och utlagda i Athena. Fördelen är naturligtvis att studenterna kan se dem när de vill men nackdelen är att det finns risk att en del studenter skjuter lyssnandet på föreläsningarna framför sig och att det blir för mycket information att ta in på slutet. Inlämningsuppgifterna bör vara mer utspridda under kursen än vad de var den här gången. Vi lärare känner oss nöjda med att på frågan om studenternas helhetsintryck av kursen så gav 19 studenter betyget 5 och 9 studenter betyget 4 av de 30 som svarade.

- Kursadministration

Som del av kursrapporten vill vi gärna ta del av dina synpunkter och erfarenheter kring hur administrationen fungerar och är tacksamma om du kan besvara hur du upplever att följande punkter har fungerat. Frågorna har som syfte att underlätta och effektivisera administrationen av utbildningen för att frigöra mer resurser för de innehållsmässiga och pedagogiska frågorna hos både lärare och studenter. Kommentera gärna även vad som har fungerat särskilt väl och vad som kan förbättras.

- Lokalbokning och deltagarförteckning

	Fungerade bra	Fungerade mindre bra	Ej relevant
Expeditionens preliminärbokade salar			✓
Kursledaren kontrollerade samtliga lokalbokningar i god tid före kursstart			✓
Expeditionen upprättade preliminär deltagarförteckning innan kursstart	✓		
Kursledaren meddelade eventuella ändringar från preliminära deltagarlistan till expeditionen	✓		
Expeditionen uppdaterade deltagarförteckningen efter korrigerig från kursledaren	✓		

Kommentar om lokalbokning och deltagarförteckningen
Fungerade bra! Inga lokalbokningar pga föreläsningar via ZOOM.

- Förberedelser för kursen

	Fungerade bra	Fungerade mindre bra	Ej relevant
Kursledaren har ansvarat för att kursplanen följdes	✓		
Schema skickades till expeditionen senast fyra veckor före kursstart	✓		
Planeringsmöte anordnades med assistenterna på kursen			✓
Assistenten och studenter informerades om att labbrapporter ska lämnas in senast två veckor efter avslutad laboration och returer efter 2 veckor samt ska passera ett textmatchningsverktyg			✓
Betygskriterier delades ut till studenterna vid kursstart		✓	

Kommentar om kursens förberedelser
Glömde bort att dela ut information om betygskriterier.

- Under kursens gång

	Fungerade bra	Fungerade mindre bra	Ej relevant
Nödvändig utrustning fanns tillgänglig och fungerade	✓		
Studievägledaren informerades om studenter som har svårigheter att tillgodogöra sig utbildningen			✓
Laborationerna rättades i rimlig tid efter inlämnande			✓

Kommentar om administrationen under kursens gång
Laborationen ersattes med inlämningsuppgift vilket fungerade bra.

- Tentamen och betygsättning

	Fungerade bra	Fungerade mindre bra	Ej relevant
"Salstentor" genomfördes anonymt och gällande tentamensregler följdes			✓
Tentan (frågorna) skickades till expeditionen för arkivering senast två veckor efter kursslut		✓	
Tentorna rättades inom tre veckor	✓		
Studenterna erbjöds möjlighet till tentagenomgång	✓		
Betyg för laborationskursen rapporterades till expeditionen och kursens studierektor			✓
Betyg för tentamen rapporterades till expeditionen och kursens studierektor	✓		

Kommentar om tentamen och betygsättning
Tentan skickas till expeditionen nu i efterhand.
Vi har inte haft tentagenomgång men har sagt att förslag till svar på tentafrågorna läggs upp i Athena.

- Uppföljning av kursen

	Fungerade bra	Fungerade mindre bra	Ej relevant
Kursspecifika frågor för kursvärderingen formulerades och skickades till expeditionen	✓		
Expeditionen skickade en sammanställning av kursvärderingen till kursledaren	✓		

Kommentar om kursens uppföljning
Fungerade utmärkt.

- Övriga kommentarer kring administrationen av kursen

Personalen på KÖLs expedition har varit mycket hjälpsam under kursen.