

Betygskriterier

USS79C, Svenska som andraspråk II inom

Ämneslärarprogrammet, för arbete i årskurs 7-9, GN, 30 hp

Kursen ingår i ämneslärarprogrammet.

UTTA Uttalsundervisning i teori och praktik, 3 hp, ges av Institutionen för ämnesdidaktik.

FRAM Skriftlig framställning, 3 hp, ges av Institutionen för svenska och flerspråkighet.

SKOL Skolans språkbruk i ett andraspråksperspektiv, 6 hp, ges av Institutionen för ämnesdidaktik.

ANDR Andraspråksbedömning, 6 hp, ges av Institutionen för ämnesdidaktik.

SJÄL Självständigt arbete i svenska som andraspråk, 15 hp, ges av Institutionen för ämnesdidaktik.

UTTA Uttalsundervisning i teori och praktik, 3 hp

Examinationsformer

- skriftlig inlämningsuppgift.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

- med teoretisk förankring planera, motivera och utvärdera uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk.

Betygskriterier

E	<p>Studenten planerar uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk utifrån elevers olika förutsättningar och relevanta styrdokument på ett godtagbart sätt.</p> <p>Studenten motiverar sina didaktiska val vid uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk med godtagbar förankring i relevant teoretisk litteratur.</p> <p>Studenten analyserar och utvärderar uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk på ett godtagbart sätt.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt.</p>
---	---

Institutionen för ämnesdidaktik

D	Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.
C	<p>Studenten planerar uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk utifrån elevers olika förutsättningar och relevanta styrdokument på ett väl genomtänkt sätt.</p> <p>Studenten motiverar sina didaktiska val vid uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk på ett reflekterande och övertygande sätt med godtagbar förankring i relevant teoretisk litteratur.</p> <p>Studenten analyserar och utvärderar uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk på ett godtagbart sätt.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.</p>
B	Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.
A	<p>Studenten planerar uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk utifrån elevers olika förutsättningar och relevanta styrdokument på ett väl genomtänkt och kreativt sätt.</p> <p>Studenten motiverar sina didaktiska val vid uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk på ett väl reflekterande och mycket övertygande sätt med godtagbar förankring i relevant teoretisk litteratur.</p> <p>Studenten analyserar och utvärderar uttalsundervisning i ämnet svenska som andraspråk på ett godtagbart sätt.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.</p>

FRAM Skriftlig framställning, 3 hp

Delkursen ges av Institutionen för svenska och flerspråkighet.

På följande webbsida finns kursdokument publicerade för delkursen:

www.su.se/utbildningskatalog/uss79c

SKOL Skolans språkbruk i ett andraspråksperspektiv, 6 hp

Examinationsformer

- en gruppuppgift med muntlig redovisning,
- två individuella skriftliga inlämningsuppgifter: en mindre och en större.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

- redogöra för och diskutera språkliga dimensioner och textkonventioner i skolans olika ämnen samt de didaktiska implikationer som dessa kan medföra,
- genomföra grundläggande systemisk-funktionell analys av språkliga mönster i elev- och lärobokstexter ur andraspråksperspektiv,
- identifiera och beskriva drag i läromedel som kan utgöra särskilt stor utmaning för andraspråkselever.

Betygskriterier

E	<p>Studenten använder för kursinnehållet relevanta begrepp och distinktioner i huvudsak korrekt.</p> <p>Studenten redogör för och diskuterar språkliga dimensioner och textkonventioner i skolans olika ämnen samt de didaktiska implikationer som dessa kan medföra. Detta utförs med godtagbar förankring i relevant teoretisk litteratur.</p> <p>Med användning av systemisk-funktionell lingvistik genomför studenten grundläggande analyser av språkliga mönster i elev- och läromedelstexter ur språkvetenskapliga, andraspråksteoretiska och didaktiska perspektiv med godtagbar förankring i relevant teoretisk litteratur.</p> <p>Studenten identifierar och beskriver drag i läromedel som kan utgöra särskilt stor utmaning för andraspråkselever.</p>
D	<p>Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.</p>
C	<p>Studenten använder för kursinnehållet relevanta begrepp och distinktioner korrekt.</p> <p>Studenten redogör för och diskuterar, på ett kritiskt, nyanserat, insiktsfullt och självständigt sätt, språkliga dimensioner och textkonventioner i skolans olika ämnen samt de didaktiska implikationer som dessa kan medföra. Detta utförs med god förankring i relevant teoretisk litteratur.</p> <p>Med användning av systemisk-funktionell lingvistik genomför studenten grundläggande analyser av språkliga mönster i elev- och läromedelstexter ur språkvetenskapliga, andraspråksteoretiska och didaktiska perspektiv på ett insiktsfullt och till viss del analytiskt sätt, med övervägande god förankring i relevant teoretisk litteratur.</p> <p>Studenten identifierar och beskriver drag i läromedel som kan utgöra särskilt stor utmaning för andraspråkselever på ett insiktsfullt, problematiserande och analytiskt sätt.</p>

B	Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.
A	<p>Studenten använder för kursinnehållet relevanta begrepp och distinktioner korrekt.</p> <p>Studenten redogör för och diskuterar, på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt, språkliga dimensioner och textkonventioner i skolans olika ämnen och för resonemang om ämnens textkulturer och språkliga mönster samt de didaktiska implikationer som dessa kan medföra. Detta utförs med utmärkt förankring i relevant teoretisk litteratur.</p> <p>Med användning av systemisk-funktionell lingvistik genomför studenten insiktsfulla och väl genomtänkta analyser av språkliga mönster i elev- och läromedelstexter ur språkvetenskapliga, andraspråksteoretiska och didaktiska perspektiv på ett genomgående insiktsfullt, problematiserande, nyanserat, analytiskt och självständigt sätt, med utmärkt förankring i relevant teoretisk litteratur.</p> <p>Studenten identifierar och beskriver drag i läromedel som kan utgöra särskilt stor utmaning för andraspråkselever på ett genomgående insiktsfullt, problematiserande, nyanserat, analytiskt och självständigt sätt.</p>

ANDR Andraspråksbedömning, 6 hp

Examinationsformer

- skriftlig salstentamen

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

- analysera och bedöma elevers muntliga och skriftliga språkproduktion,
- resonera om kvalitéer och utvecklingsområden i elevers muntliga och skriftliga språkproduktion.

Betygskriterier

E	<p>Studenten analyserar och bedömer andraspråkselevers muntliga och skriftliga produktion i andraspråket utifrån en given modell till viss del korrekt.</p> <p>Studenten resonerar om kvalitéer och utvecklingsområden i elevers språkproduktion på ett godtagbart sätt och med adekvata exemplifieringar.</p> <p>Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt.</p>
---	---

D	Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.
C	Studenten analyserar och bedömer andraspråkselevs muntliga och skriftliga produktion i andraspråket utifrån en given modell mestadels korrekt. Studenten resonerar om kvalitéer och utvecklingsområden i elevers språkproduktion på ett reflekterande sätt och med adekvata exemplifieringar. Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.
B	Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.
A	Studenten analyserar och bedömer andraspråkselevs muntliga och skriftliga produktion i andraspråket utifrån en given modell genomgående korrekt. Studenten resonerar om kvalitéer och utvecklingsområden i elevers språkproduktion på ett insiktsfullt sätt och med utmärkta exemplifieringar. Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.

SJÄL Själständigt arbete i svenska som andraspråk, 15 hp

Examinationsformer

- skriftligt självständigt arbete,
- försvar av det egna arbetet och granskning av en annan students arbete vid ett seminarium.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

- identifiera och formulera en ämnesdidaktisk problemställning med relevans för undervisning i svenska som andraspråk som kan besvaras genom en systematisk litteraturstudie,
- söka, välja och avgränsa forskningslitteratur med relevans för problemställningen samt motivera urvalet och avgränsningen,
- systematiskt granska vald forskningslitteratur och rapportera resultat,
- kritiskt diskutera och reflektera över resultaten i förhållande till professionen,
- formulera det självständiga arbetet enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande,
- med kommunikativ klarhet försvara det egna självständiga arbetet samt granska ett annat självständigt arbete och ge förslag till hur detta kan utvecklas.

Betygskriterier skriftlig del

En sjugradig betygsskala (A-F) används.

B = Kraven för C är uppfyllda, men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.

D = Kraven för E är uppfyllda, men med något högre kvalitet i något eller några avseenden.

Fx = Något av kraven för E är bara delvis uppfyllt.

F = Något av kraven för E är inte alls uppfyllt.

Förväntade studieresultat	E	C	A
Identifiera och formulera en ämnesdidaktisk problemställning med relevans för undervisning i svenska som andraspråk som kan besvaras genom en systematisk litteraturstudie.	Problemställningen är relevant ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv för svenska som andraspråk inom grundskolans senare år. Syftet är tydligt. Frågeställningarna är undersökningsbara.	Problemställningen är relevant ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv för svenska som andraspråk inom grundskolans senare år och är motiverad. Syfte och frågeställningar är tydliga och väl motiverade. Frågeställningarna är undersökningsbara.	Problemställningen är högst relevant ur ett ämnesdidaktiskt perspektiv för svenska som andraspråk inom grundskolans senare år och är tydligt motiverad. Syfte och frågeställningar är tydliga och mycket väl motiverade. Frågeställningarna är undersökningsbara.



Söka, välja och avgränsa forskningslitteratur med relevans för problemställningen samt motivera urvalet och avgränsningen.	Urvalet och avgränsningen är tydligt motiverade och beskrivna.	Urvalet och avgränsningen är tydligt och väl motiverade och beskrivna.	Urvalet och avgränsningen är tydligt och mycket väl motiverade och beskrivna.
Systematiskt granska vald forskningslitteratur och rapportera resultat.	Granskningen är tillräckligt utförlig. Resultaten presenteras på ett strukturerat sätt.	Granskningen är noggrann. Resultaten presenteras på ett välstrukturerat sätt.	Granskningen är mycket noggrann. Resultaten presenteras på ett mycket välstrukturerat sätt.
Kritiskt diskutera och reflektera över resultaten i förhållande till professionen.	Huvudsakliga resultat diskuteras i relation till professionen.	Resultaten diskuteras på ett systematiskt sätt i relation till professionen.	Resultaten diskuteras på ett systematiskt och problematiserande sätt i relation till professionen.
Formulera det självständiga arbetet enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande.	Arbetet präglas av systematik. Texten är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Arbetet följer angivna riktlinjer för referenshantering och övriga formalia.	Arbetet präglas av hög systematik. Texten är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Arbetet följer angivna riktlinjer för referenshantering och övriga formalia.	Arbetet präglas av mycket hög systematik. Texten är formulerad enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. Arbetet följer angivna riktlinjer för referenshantering och övriga formalia.

Betygskriterier muntlig del

En tvågradig betygsskala (G/U) används.

Förväntade studieresultat	G	U
Med kommunikativ klarhet försvara det egna självständiga arbetet.	Studenten kan vid ventilering motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet samt tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponenter och examinator.	Studenten kan vid ventilering inte motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet och tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponenter och examinator.
Med kommunikativ klarhet granska ett annat självständigt arbete och ge förslag till hur detta kan utvecklas.	Studenten kan vid ventilering granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen.	Studenten kan vid ventilering inte granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen.

Sammanvägning av betyg för skriftlig och muntlig del

För att få betyg på delkursen krävs att både skriftlig och muntlig del är godkända. Delkursbetyget bestäms av betyget på den skriftliga delen.