

Kursutvärdering för UCSY02 (campus och distans), Sociologiska perspektiv på studie och yrkesval, 7.5 hp

Kursansvarig: Stefan Lund & Staffan Nilsson
Antal examinerade: 88 st
Antal godkända: 84 st
Svarsfrekvens kursvärdering: 56 % svarade
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället: Ny kursplan, första gången kursen ges.
<p>Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):</p> <p>Studenterna menar att det är ett relevant innehåll för deras kommande profession, och att det är bra att kursen är delad i tre teman. De tycker att det finns en röd tråd och 50 % tycker att de uppfyllt kursmålen i hög grad, 50 % delvis. Studenterna har också uppskattat tydlighet och förväntan på att om de är med på undervisning så kommer de också att klara av tentan. Många har lagt mycket tid på sina studier. 50 % hög grad och 50% delvis angående utvecklat vetenskaplig förmåga samt att lärare varit tillmötesgående. Fältstudien upplevs som positiv och lärorikt inslag.</p>
<p>Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):</p> <p>Studenterna menar att informationen borde ha varit bättre, problem med att det finns två olika scheman, att de borde ha fått läsanvisningar, att kurslitteraturen är för omfattande, att vissa begrepp borde ha förankrats på ett bättre sätt i undervisning eftersom de upplevdes dyka upp på tentan. Det finns också missnöje med strukturen på Athena, att lärarna borde varit mer samordnade och att informationen i studiehandledningen kring fältstudien och föreläsning delvis skilde sig åt. De vill också få informationen om fältstudien i ett tidigare skede. Studenterna menar också att det har varit en stressande kurs med mycket litteratur, och alltför snäva tidsramar för både tentamen och fältstudie.</p>
Lärarnas analys av kursens genomförande:

Det har varit en rolig kurs att undervisa på. Väldigt intresserade och ambitiösa studenter. Det är därför lite svårt att analysera vad det kommer sig att de inte är helt nöjda med kursen. Majoriteten av de kritiska rösterna handlar om otydlighet från lärarnas sida, men också otydlighet i förhållande till den administrativa informationen. Detta är ju en relativt enkel sak att förändra och förbättra. Det intressanta är dock att hela 50 % upplever att de enbart delvis uppfyller de förväntade studieresultaten. Trots att samtliga studenter utom en klarat tenta/omtenta samt fältarbetet. I ett lärarperspektiv menar vi att studenterna uppfyller förväntade studieresultat, eftersom de har fått visa kunskande i dessa genom examinationerna. Detta är därför viktigt att väga samman studenternas subjektiva upplevelser av sitt egna lärande och vad de i lärarnas bedömningar visar kunskap i.

Slutsatser samt förslag till förändringar:

Utvärderingen visar att lärarna i kursen behöver bli tydligare och tidigt ge en bild av vad som komma skall. Studieguiden kan utvecklas, samt samkörning mellan schema och TimeEdit. Vi behöver också se över tiden som ges för hemtentamen och information inför fältstudie. Framförallt att information om fältstudien ska komma tidigare i kursen så att de hinner planera in intervjuer och att lägga ut mer tid på hemtentamen (och inte lägga den under en helg, orättvisa villkor för de som ex. har barn/ensamstående med barn eller arbete).

Se över kurslitteraturen. Viss litteratur kan vara överlappande.