

Makt och påverkansprocesser i samhälle och arbetsliv (7,5 hp)

PEA422

VT 2021

Kursansvarig: Pelle Pelters, pelle.pelters@edu.su.se

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post: pelle.pelters@edu.su.se

Välkommen till kursen "Makt och påverkansprocesser i samhälle och arbetsliv"

"Ord efter ord efter ord är makt."

(Margaret Atwood)

Kursen syftar till att ge kunskap om teorier om makt och påverkansprocesser. Olika mekanismer i form av kollektiva och individuella koder och föreställningar, som kan vara mer eller mindre synliga, påverkar våra handlingar i konkreta situationer. Vilken makt har vi att påverka dessa maktens mekanismer? En medveten påverkan i detta sammanhang förutsätter en insikt om de historiskt framvuxna strukturer som vi både kan upprätthålla och ifrågasätta. Det finns både konstruktiva och destruktiva maktrelationer som aktualiseras som processer av kontroll, formning och normalisering. Det finns maktens tekniker, maktens subjekt och maktens upplevelser och olika former av makt över, makt till och makt genom som skapar ett komplext nätverk av maktpåverkan.

Ett sätt att närma sig frågan om makt är att använda sig av Foucaults teoretiska perspektiv och begrepp som är väl den personen som har påverkat diskussioner om makt som mest. Han vänder sig mot synen att makt är en ägodel eller egenskap som är enbart förtryckande och poängterar istället att makt ligger i relationer och kan skapa något, vara produktivt. Dessa olika synsätt kommer även till uttryck i de inledande citaten. För honom hör kunskap och makt så pass mycket ihop att han har pratat om makt/kunskap. Under sina olika arbetsperioder har han beskrivit olika former av makt, t.ex. en disciplinär makt, pastoralmakt, styrningsmakt och biomakt som verkar både i det stora och i det lilla (Axelsson & Qvarsebo, 2017).

Genus representerar en av principerna som ligger till grund för en social organisering och kulturell kategorisering i samhället. Denna princip använder vi människor oss av för att fördela sysslor, resurser, makt och för att kategorisera t ex yrken, färger, leksaker (Thurén, 2003, s. 11). Connell (2009) menar att genus genomsyrar alla sociala praktiker. Ett annat sätt att uttrycka sig kortfattat, och en aning förenklat, är att genus är det socialt konstruerade könet. Vad genusforskningen inledningsvis har sysslat med är att ifrågasätta och problematisera det som ansetts vara naturgivet och visa på hur kön konstrueras i samhället. Feministisk poststrukturalism är en inriktning som Lenz Taguchi (2014) ansluter sig till. Den kan kortfattat beskrivas som att diskurser (Foucaults förståelse) har makt över människorna men att subjekten (individerna) också "skriver in sig" i vissa diskurser som anses åtråvärda. Annorlunda uttryckt så "görs" vi och gör oss till kvinnor och män. Målet är att upplösa kategorierna manligt och kvinnligt, som ofta ses som varandras motsats.

Under senare år har ett alltför ensidigt fokus på kön ifrågasatts och inom forskningen har fler kategorier lyfts fram, t ex klass, etnicitet, handikapp och sexualitet. För att förstå ett fenomen som diskriminering går det kanske inte att nöja sig med att konstatera att individen är en kvinna, utan andra faktorer kan vara minst lika betydelsefulla. Detta brukar betecknas som intersektionalitet, dvs. att beakta skärningspunkten mellan olika kategorier av betydelse. Ett perspektiv som använder sig av intersektionalitetens begrepp är normkritisk pedagogik, som syftar till att synliggöra och ifrågasätta det som är självklart och ' normalt' för att kunna bredda vårt normspektrum och därmed sättet för hur vi förväntas bete oss samt känna, tycka och tänka (Bromseth & Björkman, 2019).

Ett mer traditionellt maktperspektiv är hur statens styrning, nedtecknade i lagar och styrdokument, påverkar lokala praktiker inom arbetsliv och utbildning. Samtidigt finns en mängd studier som påvisat att beslut på formuleringsarenan inte alltid får genomslag på realiseringsarenan, t ex inom utbildningsväsendet. Här kan en förklaring, av flera möjliga, vara olikheter i tolkning av styrdokumentet samt starka, (organisations-)kulturella traditioner.

Genom att perspektiv och begrepp i kursen relateras till praktiker och egna erfarenheter i till exempel yrkesliv och skolverksamhet syftar kursen till att ge fördjupade insikter om hur makt tar sig olika uttryck i såväl samhället i stort som i vardagliga situationer.

Pelle och Susanne

Kursens upplägg och Athena

Kursen genomförs som distansstudier på halvfart. Våra planerade sammankomster äger rum på Zoom, länk till möterum i Zoom kommer att läggas ut 1-2 dagar innan seminarietillfälle. Kursen delas in i 4 moment, 2 då vi ses samtidigt på Zoom, och 2, där ni diskuterar i mindre grupper över tidsperioden av 2 veckor i diskussionforum på Athena.

Därtill ingår en examination (examination 1, betyg G/U) i mitten och en examination (examination 2, betyg A-F) vid slutet av kursen. De 2 individuella skriftliga examinationerna lämnas in på Athena.

OBS:

- Vid studier på distans är det extra viktigt att du håller dig uppdaterad genom att läsa dina studentmail och kolla efter nya anslag på Athena.
- **Du som funderar på att hoppa av** – hör gärna av dig innan du är helt säkert på ditt beslut! Då kan vi försöka reda ut eventuella problem.

Schemaöversikt (OBS: för aktuella deadlines och seminarietider kolla TimeEdit)

Vecka	DAG	DATUM	TID	PLATS	INNEHÅLL
12					Kursen börjar
13	To	1/4	13:00-17:00	Zoom	1a gemensamma seminarium
14/15		5-18/4		Athena	Litteraturdiskussion 1 i mindre grupp
16	Ons	21/4	10-11		Frågestund med Pelle
17	Må/tis	26/4 eller 27/4	23:59	Athena	Inlämning examination 1
17	To	29/4	13:00-17:00	Zoom	2a gemensamma seminarium
19/20		10-23/5		Athena	Litteraturdiskussion 2 i mindre grupp
21	Ons	26/5	10-11		Frågestund med Pelle
22	Må/fre	31/5 eller 4/6	23:59	Athena	Inlämning examination 2
					Kursen sluter

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- analysera praktiska verksamheters organisation och struktur ur ett samhälleligt maktperspektiv,
- analysera hur maktprocesser påverkar individers val och handlingar,
- analysera förhållandet mellan olika typer av styrdokument och den praktiska arenan.

Kursens 4 delmoment

Moment 1 (Zoom): gemensamt seminarium 1 om makt och Foucault

Syftet med kursmomentet är att ge en introducerande översikt över kursen samt introducera makt som ämne generellt och Foucault som en av de mest kända maktteoretiker överhuvudtaget.

Förbereda dig genom att göra följande:

A:

Litteratur: Börjesson, M. & Rehn A. (2009). BeGreppbart: Makt.

- a) Innan du läser litteraturen skriv upp en definition av vad "makt" är för något (c:a ½ sida).
- b) Läs sedan boken om makt av Börjesson & Rehn och fundera på hur det du har läst förhåller sig till det du har skrivit (notera gärna några stolppunkter). Ta både texten och dina funderingar med till seminariet.

B:

Litteratur: Axelsson & Qvarsebo (2017) Maktens skepnader och effekter: maktanalys i Foucaults anda.

- a) Läs boken av Axelsson och Qvarsebo.
- b) Välj i texte om Foucault som du vill lyfta och diskutera. Det kan vara något som du tyckte var bra skrivet, något som var svårt att förstå, något som "öppnade" dina ögon och gjorde att du såg på något fenomen på ett nytt sätt, något som irriterade dig och som du inte höll med om etc.

Här är några länkar om makt och om Foucaults syn på makt som jag rekommenderar att titta på som tillägg till böckerna:

2 föreläsningar som handlar om makt i allmänhet:

- https://www.youtube.com/watch?v=c_Eutci7ack
- https://www.youtube.com/watch?v=s71_waH3a94

2 andra föreläsningar som tar sig an Michel Foucaults idé om makt

- <https://www.youtube.com/watch?v=keLnKbmrW5g>
- <https://www.youtube.com/watch?v=AXyr4Zasdkg&t=1s>

Moment 2 (Athena): litteraturdiskussion 1 – skola och arbetsliv

Syftet med detta kursmoment är att tillsammans får en bättre uppfattning om makt- och påverkansprocesser i skola och arbete som ett underlag till examination 1.

Litteratur - läs följande:

- Alvesson & Due Billing (2011) Kön och organisation (Kap 1, 6, 9, 10)
- Lindblad & Lundblad (2015). Utbildning – makt och politik (Kap 2, 6, 8, 9)

På kurshemsidan hittar du även en länk till en föreläsning av Ulf Olsson om makt och styrning som utgår från Lindblad & Lundblad (2015).

Du får gärna även titta på följande som ett komplement:

- <https://urplay.se/program/204552-osynk-jante>: programmet "Osynk" på urplay.se handlar om kulturkrockar som kan uppstå i arbetslivet.
- <https://urplay.se/serie/206290-jobba-sova-do>: programmet "Jobba, sova, dö" på urplay.se är en existentiell och filosofisk programserie om människans relation till arbetet. Förr, nu och i framtiden. Vi hör människor från landets alla hörn samt forskare, psykologer och filosofer tänka kring jobbet betydelse och förändring.
- På kurshemsidan hittar du även en föreläsning av Ulf Olsson om makt och styrning.

Följande frågor ska ni diskutera:

"Kön och organisation" – Alvesson & Due Billing

1. I kapitel 6 diskuteras begreppet organisationskultur. Hur konstrueras kön med hjälp av riter, materiella kulturavtryck och språk? Vad har ni i gruppen för erfarenheter av organisationskulturer och vilka former av maskuliniteter och femininiteter möjliggjordes då?
2. I boken finns en tråd där författarna hävdar att det finns en risk att både överskatta och underskatta värdet av kön inom forskning. Vad ger författarna för förslag för att motverka detta? Hur vill de se framtidens forskning? (Se kap 9 och 10). Hur ser ni på författarnas förslag – fördelar/nackdelar?

”Utbildning. Makt och politik” – Lindbald & Lundahl

3. I kapitel 2 beskrivs olika institutionella logiker. Vad handlar de om och hur styr de skolan? Resonera kring vilka styrningskrafter/ vilken dynamik samspelet mellan olika logiker sätter igång, gärna utifrån egna erfarenheter.
4. I kapitel 8 beskrivs hur skolan har hamnat under marknadens styre, med stora konsekvenser för skolans elever, personal och kvalitet. Problematisera begreppen valfrihet och privatisering. I detta sammanhang – vad talar för, vad emot att skolans marknadskoppling är eftersträvaransvärd? Resonera även kring om det kan finnas samband med struktur- och aktörsförändringar som omnämns i kap. 9, vilka? Kan du knyta till egna erfarenheter?
5. Resonera kring om det kan finnas samband mellan marknadens styre och å ena sidan struktur- och aktörsförändringar (kap. 9) och å andra sidan den sista lösningen på differentieringsfrågan (kapitel 6) samt vilka du kan se? Kan du möjligtvis knyta till egna erfarenheter?

Varje gruppmedlem väljer att lyfta en av frågorna (ej samma fråga, så först till kvarn...) och starta ett resonemang i anslutning till frågan som de andra utvecklar vidare med diskussionsinlägg. Detta betyder att alla gör var sitt inlägg i en egen tråd och deltar också i den efterföljande diskussionen. Här ska du som gruppmedlem gå in under varje tråd i din grupp (förutsatt att tråden läggs in under den utsatta tiden) och bidra till diskussionen. Du som skapat tråden har också ett ansvar att ibland knyta tillbaka till dem som svarar på ditt inlägg för att diskussionen ska fortlöpa och utvecklas. Frågorna kan vara fler än gruppmedlemmar och alla frågor behöver då inte lyftas upp.

Diskussionen äger rum på Athena **mellan 5-18 april**. Ett tips är att starta upp din tråd om frågan **senast 8 april**. Om du är aktiv i diskussionen och följer instruktionerna och visar att du kan knyta till litteraturen blir du godkänd på uppgiften.

Moment 3 (Zoom): gemensamt seminarium 2 om genus, feministisk poststrukturalism & normkritisk pedagogik

Syftet med kursmomentet är att få en förståelse av de teoretiska perspektiven och begreppen som nämns i boken om feministisk poststrukturalism och subjektivitetsteori samt i boken om normkritisk pedagogik inför examination 2. Dessutom kommer genusperspektivet belysas ytterligare.

Litteratur:

- Hillevi Lenz Taguchi (2014): In på bara benet. En introduktion till feministisk poststrukturalism och subjektivitetsteori.
- Bromseth, Janne (2010): Normkritisk pedagogik – rötter och fötter (kapitel 1). I: Bromseth, J. & Björkman, L. (red.) (2019). Normkritisk pedagogik. Perspektiv, utmaningar och möjligheter.

Du får gärna även titta på följande som ett komplement:

- <https://www.youtube.com/watch?v=l89zZuh3sD8&t=371s>: Föreläsning om Normkritik med Lotta Björkman
- https://www.youtube.com/watch?v=rBThJE_z7Pw: Klara Dolk om ”Bångstyriga barn - genuspedagogik, normkritisk praktik och barns motstånd” om pedagogisk praktik på förskolan

Förbereda dig genom att göra följande:

Läs litteraturen och välj 1 begrepp från lista 1 och 1 begrepp från lista 2:

Lista 1:

1. Feministisk poststrukturalism
2. Diskursiva konstruktioner
3. Subjektivitet

4. Subjektifikationsprocess
5. Dominerande diskurser/motdiskurser
6. Positionering

Lista 2:

7. Normkritik
8. Kritisk pedagogik
9. Queer pedagogik
10. Andrafiering (första- och andraheter)
11. Intersektionalitet
12. Toleranspedagogik

Skriv sen en definition av begreppet och påbörja en tolkning av 'dina' begrepp med tanke på makt i samhället och arbetsliv (c:a ½ sida per begrepp). Ta med dina begreppsdefinitioner och tolkande tankar till seminariet.

Moment 4 (Athena): litteraturdiskussion 2 – Ambjörnsson eller Harnett, Jönson, Wästerfors

Syftet med den andra litteraturdiskussionen är att få en förståelse för vilka former makt- och påverkansprocesser kan inta inom en viss miljö (äldreboende i Harnett, Jönson och Wästerfors) eller angående ett vanligt vardagsfenomen (färgen rosa i Ambjörnsson) i samhället.

Litteratur (antingen/eller):

- Ambjörnsson, F. (2011). Rosa: den farliga färgen.
- Harnett, T., Jönson, H. & Wästerfors, D. (2012). Makt och vanmakt på äldreboende.

Gör så här i gruppen: Välj vilken bok ni skulle vilja prata om: Ambjörnsson eller Harnett, Jönson och Wästerfors. Alla i gruppen ska sedan läsa respektive bok och välja en av diskussionsfrågorna (ej samma fråga, så först till kvarn...). Själva diskussionen äger rum på diskussionsforum på Athena. Varje gruppmedlem startar en tråd i diskussionsforum med ett resonemang i anslutning till "sin fråga" som de andra utvecklar vidare med diskussionsinlägg. Alla gruppmedlemmar bidrar med inlägg under varje tråd. Frågorna kan vara fler än gruppmedlemmar och alla frågor behöver då inte lyftas upp.

Följande frågor ska ni diskutera:

Frågor "Makt och vanmakt p äldreboende"

1. I 5 kap. 4 § socialtjänstlagen (2001:453) står det "Socialtjänstens omsorg om äldre ska inriktas på att äldre personer får leva ett värdigt liv och känna välbefinnande (värdegrund)." Hur ser ni på denna värdegrund i relation till maktförhållandena som boken beskriver?
2. Hur ser ni på ålderism och åldersnormer utifrån Lukes tre former av makt (tex. i kap. 1, 4)?
3. Hur disciplineras de äldres och personalens kroppar i äldreomsorgens rutiner? Vilken roll spelar "det lilla extra" och vad händer om status tänka i termer av status (tex. i kap 3)?
4. Vilka former och nivåer av styrning används (tex. i kap. 2, 8)?
5. Axelson & Quarsebo beskriver subjektiviteter som en av dimensionerna i en maktanalys inspirerad av Foucault, bl.a. ställs frågan "Vad är det för idealmänniska som olika åtgärder har som mål?". Beskriv subjektiviteter, både ideala och andra, som makten inom äldreboende formar (tex. i kap. 3, 5, 7).

Frågor "Rosa. Den farliga färgen"

1. Det går inte att tänka på rosa utan att även tänka på blå (kap. 1). Hur kommer det sig? Resonera kring fenomenet med hjälp av feministisk poststrukturalistiska teoretiska verktyg.
2. Jämställdhet är en tydlig norm i Sverige samtidigt som marknaden kryllar av könskodade prylar av olika slag (kap 1). Hur kan detta förstås med tanke på spänningsfältet mellan aktör och struktur?
3. Enligt Foucault är makt något produktiv. Vilka verkningfulla sanningar om det som Ambjörnsson kallar för "heteronormativ ordning" re-/produceras i barnens diskurser om färgen rosa (kap. 2)?

4. Rosa som en färg som går ihop med manlig makt (kap. 3) – beskriv intersektionen av olika maktordningar och olika maktdimensioners samverkan som möjliggör detta fenomen och kan synliggöras i detta fall.
5. Att använda rosa presenteras även som ett sätt att göra motstånd (kap. 4). Beskriv hur rosa fungerar i queerfeministisk kamp utifrån ett normkritiskt perspektiv?

Diskussionen äger rum på Athena **mellan 10-23 maj**. Ett tips är att starta upp tråden **senast 17 maj**. Om du är aktiv i diskussionen och följer instruktionerna och visar att du kan anknyta till författarnas resonemang blir du godkänd på uppgiften.

Kompletteringar

Har du inte möjlighet att vara med på en av Zoom seminarierna ska du komplettera genom att göra förberedelseuppgiften skriftligt och lägger til en skriftlig reflektion/tolkning enligt semianrieförberedeseln (max 2 sidor text). Maila texten till: pelle.pelters@edu.su.se.

Examination och betygsättning

Examination 1 – individuell skriftlig uppgift om statlig styrning

Välj ett (1!) statligt styrdokument och analysera hur styrning utövas i/genom dokumentet. Börja med att inledningsvis presentera ett syfte med din text, dvs. skriv fram vad det är du ska undersöka.

Besvarar sedan följande frågor:

1. Vilken verksamhet styrs och vad vill man uppnå? Hur vill man uppnå det/hur styr man praktiska verksamheter? (Det kan t ex vara genom lagstiftning, genom ekonomiska satsningar på ett visst område och genom opinionsbildning.)

Det är viktigt att undersöka hur styrning syns i själva dokumentets text? Närgranska texten eller delar av texten, t.ex. vilka formuleringar används, vad signalerar dessa formuleringar, finns något som återkommer i texten, finns underliggande budskap etc.

2. Fundera över hur styrningen kan relateras till tongivande diskurser i vår tid med stöd i kurslitteraturen.
3. Resonera också om hur den statliga styrningen inom ditt valda område påverkar de lokala verksamheterna/ arbetsplatserna i det konkreta arbetet. Anknyt gärna till egna erfarenheter. Ta gärna upp hur den statliga styrningen kan relateras till lokala dokument, t ex skolplaner och verksamhetsplaner.

Statliga styrdokument är sådana dokument som har auktoriteten att styra hur en praktisk verksamhet är upplagt på en nationell plan. Exempel är en läroplan eller en lagtext. På Skolverkets (www.skolverket.se) och regeringens hemsida (www.regeringen.se) kan du hitta exempel på statlig styrning. Är du verksam inom ett vårdyrke kan dokument från Socialstyrelsen (www.socialstyrelsen.se) vara intressanta att granska. Det finns också många andra styrdokument som kan granskas. Välj något som intresserar dig och analysera styrningen.

Skriv en text som omfattar ca 2-3 sidor, (exklusive försättsblad och referenslista), textstorlek Times New Roman 12, radavstånd 1,15. Dokumentet ska vara i format doc, docx eller pdf. Var noga med att skriva referenser på ett genomgående likartat sätt. Du måste ha med referenser till Lindblad & Lundahl (2015) och får gärna använda någon/några av texterna som nämns som frivillig läsning när de passar in i området som du skriver om. Ladda upp din tenta på Athena under Planeringar – examinationer – examination 1.

Examination 1 bedöms enligt en tvågradig betygsskala: G = godkänt, U = underkänt. Denna examination måste vara godkänd för att kursen kan godkännas.

Uppgift 1 fokuserar på lärandemål 3: att kunna analysera förhållandet mellan styrdokument och den praktiska arenan.

Betygskriterier Examination 1

Underkänt	Godkänd
Inget eller flera olika statliga styrdokument analyseras.	Ett statligt styrdokument analyseras.
Begrepp/koncept som används i analyserande syfte är missuppfattade eller opassande.	Begrepp/koncept som används i analyserande syfte är rätt uppfattade och passande.
Förhållandet mellan styrdokument och den praktiska arenan behandlas inte.	Förhållandet mellan styrdokument och den praktiska arenan behandlas.
Analyserande + egna resonerade tankar saknas.	Texten innehåller analys och egna resonemang.
Texten är inte knytan till kurslitteraturen.	Texten innehåller anknytningar till kurslitteraturen.
Textens kvalitet brister avsevärd ang. disposition, formalia och/eller språk.	Textens kvalitet: tillfredsställande disposition, formalia utan större brister, godtagbart språk.

Uppgift 2 - individuell skriftlig uppgift om maktprocesser

A: Välj en verksamhet, en institution eller en del av en sådan.

Ett förslag är att du utgår från en verksamhet som du känner till, eller är intresserad av. Det kan vara en konkret arbetsplats eller en institution i samhället.

Institution beskrivs på detta sätt i Nationalencyklopedin: "... inom samhällsvetenskapen benämning på de normer och regler som strukturerar mänskligt handlande till bestående eller återkommande beteendemönster. Institution är alltså närmast liktydigt med etablerad konvention. Institutioner kan vara formellt reglerade i lagen, som t.ex. skolan, men också utgöras av informella sedvänjor, vanor och traditioner. Erkända sociala institutioner är familjen, staten, marknaden, sjukvården, idrotten, vetenskapen, konsten, vissa helgdagar."

B: Beskriv ett konkret syftet med din text, dvs. skriver fram vad det är du ska undersöka i texten.

Analysera sedan följande:

1. Hur formas verksamhetens/institutionens organisation och struktur av olika maktprocesser?
2. Hur påverkas individernas val och handlingar inom verksamheten/institutionen av maktprocesser (dvs. hur påverkas personerna som ingår i verksamheten/institutionen av maktprocesser som formas verksamheten/institutionen)?
3. Hur kan personerna utöva påverkan på institutionen eller verksamheten?

Ta kursens teoretiska perspektiv och begrepp till hjälp för att analysera och besvara frågorna.

Egna erfarenheter kan i den här uppgiften ses som en slags empiri, dvs. en utgångspunkt för analys och diskussion, utifrån syftet att kunna göra kopplingar mellan praktiska erfarenheter och teorier/teoretiska begrepp.

För att bli godkänd måste du använda dig av **minst 5 av de obligatoriska referenserna** men använd gärna fler. Skriv en text som omfattar ca 5-6 sidor, (exklusive försättsblad och referenslista), i Times New Roman storlek 12, radavstånd 1. Dokumentet ska vara i format doc, docx eller pdf. Var noga med att skriva referenser på ett genomgående likartat sätt. Ladda upp uppgiften på Athena under Planeringar – examinationer – examination 2.

Uppgift 2 fokuserar på lärandemål 1 och 2:

- att kunna analysera praktiska verksamheters organisation och struktur ur ett samhälleligt maktperspektiv
- att kunna analysera hur maktprocesser påverkar individers val och handlingar

I uppgiften ska du synliggöra att du uppfyller de förväntade studieresultaten.

Betygskriterier Examination 2

Uppgiften bedöms utifrån betygsskalan A-F och bestämmer betyget på kursen.

Betyg	Studenten visra på förmågan att ...
A – utmärkt	... metodiskt och systematiskt analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med utmärkt litteraturförankring. Beskrivningar av perspektiv och begrepp kännetecknas av klarhet och bearbetning. Utöver detta präglas texten av fördjupade analyser, hög grad av självständighet samt en genomgående nyanserad och problematiserande argumentation. Texten skall vara väldisponerad, med tydliga och väl skrivna referenser och med språkbehandling som utmärks av klarhet.
B – mycket bra	... metodiskt och systematiskt analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med mycket god litteraturförankring. Beskrivningar av perspektiv och begrepp kännetecknas av klarhet och bearbetning. Utöver detta präglas texten av välgjorda analyser, hög grad av självständighet och nyanserad argumentation. Texten skall vara väldisponerad, med tydliga och väl skrivna referenser och med språkbehandling som utmärks av klarhet.
C – bra	... metodiskt analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med god litteraturförankring. Beskrivningar av perspektiv och begrepp kännetecknas av klarhet och bearbetning. Utöver detta präglas texten av viss självständighet, tydlighet och logisk argumentation. Texten skall vara väldisponerad, med tydliga referenser och med språkbehandling som utmärks av klarhet.
D – tillfredsställande	... tydligt analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med god litteraturförankring. Därutöver krävs att texten har en röd tråd, tydliga referenser och ett godtagbart språk.
E – tilläckligt	... adekvat analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med kopplingar till litteraturen. Därutöver krävs att texten har en läsbar struktur, formalia utan större brister och ett godtagbart språk.
Fx – otillräckligt	Texten behöver kompletteras. Alltför få anknytningar till kurslitteraturen. Språkanvändning och/eller disposition gör att delar av texten är svår att förstå. Referenser är felaktiga/saknas. Information om specifikt nödvändiga åtgärder ges i kommentarerna.
F – helt otillräckligt	Texten är helt otillräcklig. Tänkbara brister kan vara något av följande: Du utelämnar något av de centrala perspektiven och hänvisar inte till de obligatoriska titlarna. Beskrivningen av perspektiven är inte korrekt. Din framställning ligger alltför nära författarens/författarnas. Analyserna där du knyter samman fenomen med teoretiska perspektiv saknas eller är inte trovärdiga. Din språkanvändning och/eller din disposition gör texten svår att förstå. Referenser är felaktiga. Information om specifikt nödvändiga åtgärder ges i kommentarerna.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk.

självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enskilda meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Athena eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

Lärare och administratör

Om du har frågor om kursens innehåll och uppgifter, kontakta kursansvarig lärare Pelle Pelters som enklast nås via e-post: pelle.pelters@edu.su.se. Även med som lärare är Susanne Andersson (susanne.andersson@edu.su.se).

Vid administrativa frågor som rör t.ex. registrering, studieavbrott etc., kontakta kursadministratör Marcus Biegert: peter.skoglund@edu.su.se.

Support för lärplattformen Athena hittar du på Serviceportalen på universitets hemsida: <https://serviceportalen.su.se/sv-se>

För teknisk support kan du vända dig till hit: <https://www.su.se/utbildning/studentservice/mitt-universitet>

Kurslitteratur

Obligatorisk litteratur

Alvesson, M. & Due Billing, Y. (2011). Kön och organisation. Lund: Studentlitteratur (Kap 1, 6, 9, 10)

Ambjörnsson, F. (2011). Rosa: den farliga färgen. Stockholm: Ordfront.

Axelsson, T. & Qvarsebo, J. (2017). Maktens skepnader och effekter: maktanalys i Foucaults anda. Lund: Studentlitteratur.

Bromseth, J. & Björkman, L. (red.) (2019). Normkritisk pedagogik. Perspektiv, utmaningar och möjligheter. Lund: Studentlitteratur (kap 1 + eventuell 2 andra kap ur delarna 3-5).

Börjesson, M. & Rehn A. (2009). BeGreppbart: Makt. Malmö: Liber.

Harnett, T., Jönson, H. & Wästerfors, D. (2012). Makt och vanmakt på äldreboende. Lund: Studentlitteratur.

Lenz Taguchi, H. (2014). In på bara benet. En introduktion till feministisk poststrukturalism och subjektivitetsteori. Malmö: Gleerups.

Lindblad, S. & Lundblad, L. (red.) (2015). Utbildning – makt och politik. Lund: Studentlitteratur. (Kap 2, 6, 8, 9)

Ambjörnsson (2011) och Harnett, Jönson Wästerfors (2012) är alternativa läsningar. Studenter ska läsa antingen den ena eller andra under kursmoment 4.

Frivillig läsning

Acker, J. (2009). From glass ceiling to inequality regimes. In Sociologie du travail 51, 199-217.

Connell, R. W. (2006). Glass Ceilings or Gendered Institutions? Mapping the gender Regimes of Public Sector Worksites. Essays on Equity, Gender and Diversity.

Fornäs, J. (2005). Röster som gjorde skillnad. Korsande identifikationer i folkhemmets populärkultur. I Kvinnovetenskaplig tidskrift 2-3, 57-68. (12)

Rosén, M. (2010). Likabehandlingslagstiftning och normkritisk potential – möjligheter och begränsningar. I: Bromseth, J. & Darj, F. (Red.) Normkritisk pedagogik. Makt, lärande och strategier för förändring. Centrum för genusvetenskap. Uppsala universitet, sid. 55-84. (30)

Santoro, N. (2009). Teaching in culturally diverse contexts: what knowledge about "self" and "others" do teachers need? Journal of Education for Teaching, Vol. 35, no 1, 33-45.

Eventuell ytterligare kapitel ur Bromseth, J. & Björkman, L. (red.) (2019) Normkritik. Lund: Studentlitteratur.

Eventuell ytterligare kapitel i Alvesson, M. & Due Billing, Y. (2011). Kön och organisation. Lund: Studentlitteratur.