



Stockholms  
universitet

Institutet för social forskning  
Enheten för arbetsmarknadskunskap

## Kursrapport

Kurskod: AT2050

Termin: Ht2020

Kursansvarig lärare: Ingrid Esser

Övriga lärare: Daniel Fredriksson och Young-hwan Byun

- **Utlagd undervisningstid: Omläggning med hänsyn till Covid19**
  - Inspelade föreläsningar, ca 24 föreläsningstimmar
  - Frågestunder (live på zoom) som uppföljning av föreläsningar, 9 föreläsningstimmar
  - 2 seminarier, samtidigt online och på-campus; totalt 12 timmar (4x1½ timme per seminarium).
- **Examinationer:** Hemtentamen samt aktivt deltagande i två seminarier (varav ett seminarium med skriftlig inlämningsuppgift).
- **Genomströmning:** 86 registrerade (inklusive alla AKPA2-omregistreringar; 58 godkända av 62 som skrev ordinarie hemtentamen).
- **Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället**
  - 1) Kurslitteraturen uppdaterad för del 1 av kursen (Lundh 2020).
  - 2) Föreläsningbilder på del 2 har förenklats, empiriska exempel har uppdaterats och utvecklats.
  - 3) Instuderingsfrågor cirkulerades ca halvvägs genom kursen.
  - 4) Online-quiz (ca 5-10 min) under del 2 uppdaterades och genomfördes med både studenter online och dem som var med på campus i samband med frågestunderna som följde upp inspelade föreläsningar.
  - 5) Hemtentamensexempel uppdaterades med exempel från föregående termin för att reflektera (komparativa) lärandemål.
  - 6) Övergång till SU:s examinationsverktyg Exia möjliggjorde anonymisering liksom förenklad individuell feedback på hemtentamens alla delfrågor.
- **Sammanfattning av kursutvärderingen**
  - 30 svar (35% av registrerade studenter, 48% av de aktiva studenterna)
  - Stor majoritet är nöjda med kursen (83% nöjda, mkt nöjda eller helt nöjda; 16% något missnöjda)
  - Stor majoritet uppfattar kursens ämnesinnehåll som relevant för att uppnå förväntade studieresultat. (86% nöjda/mycket nöjda/helt nöjda, 17% är något missnöjda)
  - Stor majoritet uppfattade att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå förväntade studieresultat. (70% instämde, 27% tyckte undervisningen var något otillräcklig).
  - En svag majoritet (53%) lägger mer än 30 timmar i veckan på studierna. 23% lägger 20-30 tim/vecka på studierna.
  - Stor majoritet uppfattar att examinationen/-erna prövade de förväntade studieresultaten (83% nöjda/neutrala, 27% är något missnöjda)
  - Med hänsyn till Covid-19 innehöll kursen istället inspelade föreläsningar följt av frågestunder live med möjlighet att delta både på campus och online via zoom. Detta upplägg föredrogs av nära nog alla (97%) medan 3 % hade föredragit live-föreläsningar.

Nästan hälften av studenterna kom med förslag om hur frågestunderna skulle kunna förbättras.

- Att läraren inleder med frågor för att aktivera eller själv går igenom frågor som de vet varit svåra tidigare.
- Obligatorisk närvaro och bild vid Zoom skulle kunna öka studenters aktivitet (krävs på andra kurser)
- Bra att bli indelade i grupper i del 2 av kursen för diskussion mellan studenter
- Önskar mer förtydliganden i samband med quiz (del 2 av kursen) särskilt kring frågor där många valt fel svar.
- Kanske behövs inte frågestund efter varje föreläsning; istället en gång/vecka.

- **Kursens styrkor enligt studenterna**

(utifrån fritextsvar i kursutvärderingen)

- Intressant och ämne; roligt att jämföra länder. Centrala ämnen och viktig kunskap "som alla arbetsföra bör kunna", förmedlad på pedagogiskt sätt.
- Tillgängliga, engagerade och kunniga lärare.
- Bra examination, lärorikt att skriva hemtentamen, rimlig skrivtid, enkelt upplägg utan delexaminationer.
- Bra, intressanta, givande och roliga föreläsningar.
- Inspelade föreläsningar var mycket uppskattat och möjliggjorde god planering.
- Tillgängligheten av allt på Athena och enkelt att komma i kontakt med lärare vid behov, vilket kändes extra viktigt när det var distansundervisning.
- Bra, roliga quiz med Socrative-appen i del 2 av kursen,
- Seminarier, många tyckte dessa var bra. Gärna fler!
- Litteraturen – bästa hittills på universitetet. Bra överensstämmelse mellan föreläsningar och litteraturen.

- **Kursens svagheter enligt studenterna / hur kursen kan förbättras**

(utifrån fritextsvar i kursutvärderingen)

- Litteratur: svår och omfattande. Något obalans mellan fokus på historia i föreläsningar medan hemtentan fokuserade mer på nutid. Gärna mer material om nutid. Artiklarna som ingick i litteraturen tillförde lite.
- Vissa föreläsningar var väl långa och det blev svårt att hinna läsa litteratur till dem.
- Gärna tydligare föreläsningar på komplicerad litteratur.
- Förbättrad förberedelse inför hemtentamen. Hellre fler både stora och små frågor.
- Föreläsningsteknik vid inspelad föreläsning (en föreläsning) – pekare behövs aktiveras
- Mer obligatorisk närvaro på zoom, gärna med bild och gärna en presentationsrunda. Detta skulle kunna förenkla inför kommande grupparbeten och diskussioner under frågestunderna.
- Fler små-diskussioner.
- Mer träning på att vrida och vända, diskutera och applicera teorier på fakta.
- Frågorna på hemtentan var svåra att förstå och kunde tolkas på olika sätt och därför blev det otydligt vad svaret ska innehålla. Frågorna var svåra att förstå.

- **Lärarnas analys av kursens genomförande**

- Stor majoritet uppfattar kursen som intressant, relevant och lärorik, samt att undervisningen gav förutsättningar att uppnå studieresultaten genom att vara välstrukturerad avseende föreläsningars, seminariernas, liksom examinationens innehåll.
- Samtidigt framkom önskemål om förbättringar
  - Förkorta några föreläsningar
  - Förtydliga teorins betydelse analysen av fakta och jämförelser.
  - Mer hjälp till förberedelse inför hemtentamen – vad är ett bra svar?
  - Mer smågruppsdiskussioner, gärna i samband med frågestunder.

- **Slutsatser samt förslag till förändring**

- Förkorta ett par av de längsta föreläsningarna.
- Ge något mer utrymme till diskussioner både i samband med föreläsningar, frågestunder och seminarier.
- Vid frågestunderna; försöka öka studentmedverkan genom obligatorisk närvaro på Zoom, presentationsrunda, inslag av små-diskussioner och att lärare mer aktivt ställer frågor eller tar upp svårare frågor till diskussion.
- Något ökad överensstämmelse mellan kursinnehållet och hemtentamens innehåll (historia vs. nutid).
- Introducera litteraturen och ge löpande exempel på vilken förståelse som eftersträvas utifrån lärandemålen, gärna genom exempel på hemtentafrågor och (bra) hemtentasvar.
- Inkludera och återkom oftare och tydligare till teorins betydelse för analys och jämförelser mellan länder och över tid.



Stockholms  
universitet

Institutet för social forskning  
Enheten för arbetsmarknadskunskap

## Kursrapport

# Löner, lönebildning och lönestruktur

Kurskod: AT2050  
Termin: HT 2020  
Kursansvarig lärare: Anders Stenberg

**Undervisningstid** 1/10 – 30/10.

**Två examinationer:** 30 oktober och 14 december

<b>Genomströmning:</b>	Antal registrerade:	88
	Antal examinerade	70 + ?
	Antal icke-godkända:	7 + ?

**Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället:** Huvudbok på kursen är densamma som tidigare, men artiklar, kompendier och föreläsningar uppdateras kontinuerligt inför varje kurstillfälle med nya versioner av årsrapporter från Medlingsinstitutet, Svenskt Näringsliv (vårterminer) och Konjunkturinstitutet (varje höst). Till denna gång har föreläsningarna om könlönegapet, och betydelsen av flexibilitet i arbetslivet förnyats. Vårens nya material om humankapital och humankapitalets utveckling över livscykeln kvarstår, hämtat från Långtidsutredningen 2019. Covid 19 skapade givetvis en speciell omständighet, då samtliga föreläsningar och seminarier bedrevs via Zoom. För att skapa någon form av tvåvägs-kommunikation kompletterades föreläsningar med frågestunder efter lunch dessa dagar.

**Sammanfattning av kursutvärderingen:**

Utvärdering efter tentamen: 25 svarande (av 83, 28,4%).

Det allmänna omdömet om kursen var överlag positivt vad avser kursen övergripande, genomsnittsbetyget var 3,9 på en femgradig skala, vilket är lägre än normalt men inte helt oväntat. Snittbetyget för undervisningen var något högre (4,2) medan examinationen fick ett lägre betyg (3,3) som hade att göra med att tekniken med Exia och hemtenta för en del studenter upplevdes som svårhanterlig.

**Kursens styrkor enligt studenterna:** Enligt fritextsvaren är många nöjda med stödet från föreläsningarna och föreläsningssanteckningarna. Gruppövningarna brukar framhållas i kursutvärderingar som den kanske bästa delen, men det skedde i något mindre utsträckning än normalt, troligen på grund av den digitala formen.

**Kursens svagheter enligt studenterna:** Några av fritextsvaren uttrycker att hemtentan var pressande på grund av tidspress och svårighet med tekniken i kombination.

**Lärarens analys av kursens genomförande:** Kursens övergripande genomsnittsbetyg är relativt högt, 3.9, men betydligt lägre än normalt (4,5 vt 20). De viktigaste orsakerna till detta var, att döma av fritextsvaren, reaktionerna på seminarierna som var goda men inte lika entusiastiska som vanligt, och tentans speciella form och problem. I fritextsvaren om vad man föreslår för förändringar rör de flesta kommentarerna tentamensformen i Exia.

**Slutsatser samt förslag till förändring:** Att föreläsningar varit digitala leder till tankar om att bibehålla det även efter Covid. Instruktionerna till den enskilda uppgiften fungerade bättre denna gång, och de ändringar som gjorts kommer också att behållas. Som alltid eftersträvas också en ständig uppdatering av litteraturen via nyutkomna working papers, rapporter eller artiklar i vetenskapliga tidskrifter. De förändringar som studenter föreslog berörde i huvudsak formen för tentan i Exia och instruktionerna för hur figurer ska bifogas. Det kommer att göras tydligare så att studenterna inte ska känna att något hänger på det tekniska.



**Stockholms  
universitet**

Institutet för social forskning  
Enheten för arbetsmarknadskunskap

## Kursrapport

### ”Arbetsorganisation och Arbetsmiljö”, AKPA 2 moment 3

Kurskod: AT2050  
Termin: Ht. 2020  
Kursansvarig lärare: Ola Sjöberg

#### **Utlagd undervisningstid.**

Kursansvarig lärare (Ola Sjöberg):  
Inspelade zoom-föreläsningar: ca 25 timmar  
Frågestunder 'live' på zoom: 8 timmar  
Seminarier (2 st.) 'live' på zoom: 8 timmar

#### **Examinationer.**

Examination genom en hemtenta samt aktivt deltagande i och godkänd skriftlig inlämning av seminarieuppgifter.

#### **Genomströmning**

Antal registrerade: 88  
Antal examinerade/godkända: 63

#### **Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället.**

Liksom under vt. 2020 skedde undervisningen helt digitalt. Jämfört med vt. 2020 har två seminarier införts. Poäng på dess seminarier (2\*10 poäng) tillgodoräknas poäng på hemtentan.

#### **Sammanfattning av kursutvärderingen**

Överlag förefaller studenterna vara ganska nöjda med kursen och dess genomförande. Ett större missnöje kan skönjas angående examinationen.

#### **Kursens styrkor enligt studenterna**

Bra föreläsningar; intressant ämne; bra övergripande struktur.

## **Kursens svagheter enligt studenterna.**

Examinationen; vissa inspelade föreläsningar var för mastiga; vissa artiklar upplevdes som krångliga

## **Lärarnas analys av kursens genomförande/Slutsatser samt förslag till förändring**

- Försöket med att deltagande i seminarier ger poäng som tillgodoräknas hemtentan fungerade bra, och kommer att behållas till kommande termin. Möjligen kommer ett tredje seminarium att införas.
- Själva examinationsformen (hemtenta) kommer att behållas, men tentans utformning ska ses över (rent krasst måste nog ansvarig lärare ta sig i kragen och försöka utforma en bättre tenta).
- Aktiviteten på frågestunderna var ganska låg, och möjligen kan man införa något moment som höjer aktiviteten (kanske i form av instuderingsfrågor eller liknande som diskussionen på frågestunderna kan utgå ifrån).
- Kurslitteraturen (artiklar) går igenom kontinuerligt, och förhoppningsvis kan den litteratur som upplevdes som krånglig ersättas.
- De föreläsningar som upplevdes som alltför mastiga kommer att omarbetas, vilket kommer att resultera i kortare föreläsningar med en tydligare struktur (början och slut).



Stockholms  
universitet

Institutet för social forskning  
Enheten för arbetsmarknadskunskap

## Kursrapport AKPA II moment IV Arbetsrätt II 7,5 hp

Kurskod: AT2040

Termin: HT 2020

Kursansvarig lärare: Erik Sjödin & Sabina Hellborg

- **Utlagd undervisningstid**  
Totalt har undervisning skett med 28 timmar. Av dem har 14 timmar utgjort seminarieundervisning. Samtlig undervisning har genomförts via zoom.
- **Examinationer**  
Examination har skett genom hemtentamen via exia och obligatorisk närvaro vid seminarierna. Vid frånvaro har studenterna ålagts skriftligt kompletteringsuppgift.
- **Genomströmning**  
Antal registrerade: 34 Studenter  
Antal examinerade: 28 studenter lämnande in ordinarie tentamen.  
Av dem underkändes 4 stycken. 2 studenter gjorde omtentamen.
- **Sammanfattning av kursutvärderingen** (inkl. svarsfrekvens på kursutvärderingen och antal svaranden)

Momentet har utvärderats efter det att studenterna skrivit tentan. Antalet respondenter var 8 och av 34 studenter vilket ger en svarsfrekvens på 24 %.

Av utvärdering framgår att studenterna överlag var nöjda eller mycket nöjda med kursen och att en majoritet anser att den motsvarar deras förväntningar.



Kursen bestod av live-föreläsningar på zoom samt seminarieundervisning som också den genomfördes på zoom.

- **Kursens styrkor enligt studenterna**

Studenterna lyfter särskilt fram att seminarierna varit givande och att de gett en bredare förståelse för hur olika rättskällor styr arbetsmarknaden. Flera anger att live-föreläsningarna bidrog till en ökad gemenskap.

- **Kursens svagheter enligt studenterna**

Att studenterna deltagande vid seminarierna varierade och det fanns oklarheter gällande kompletteringar vid frånvaro.

- **Lärarnas analys av kursens genomförande**

Det var första gången kursen genomfördes och kursen fungerade som en helhet väl. Tyngdpunkten var på seminarieundervisningen och uppgifterna innefattade en viss progression då de tog avstamp i sådant som var bekant från tidigare kurser för att därefter gå vidare till andra områden. Zoom är inte optimalt för seminarieundervisning men det fungerade tillfredställande då studenterna var vana sedan tidigare. Vissa svårigheter finns gällande hur ordet fördelas mellan basgruppernas olika medlemmar.

- **Slutsatser samt förslag till förändring**

Vissa förändringar av ordningen på seminarierna samt krav på påslagen kamera vid seminarier för att få en tydligare känsla av att samtliga deltar på seminariet.