



Kursrapport vid BUV
Förskolläraryrket

Bakgrundsfakta

Kursens namn: Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) I,

Antal högskolepoäng: 3

Ges termin och år: VT21

Kurskod: UB10VY

Kurstillfälleskod: 61342

Kursansvarig: Gudrun Hellström

Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till: 196

Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen: 66

Svarsfrekvens i procent: 33,67 %

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Följande underlag ska ingå i kursrapporten, alternativt biläggas:

Resultat från kursvärderingen: Sammanställning av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna.

Svarsfrekvens, antal och procent.

Följande underlag ska ingå i kursrapporten, alternativt biläggas:

Resultat från kursvärderingen: Sammanställning av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna.

Svarsfrekvens, antal och procent.

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Kursen *Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) I* [ett] består av ett verksamhetsförlagt moment i förskolan (8 dagars VFU) och ett universitetsförlagt moment (i två delar) ett introduktionsseminarium i början av kursen och ett reflektionsseminarium i slutet, samt skriftlig dokumentation och uppgifter i VFU-portföljen. Tillsammans skapar dessa moment en helhet. Vid kurstillfället vt 2021 (i coronapandemins tidsålder) kunde VFU-kursen genomföras i princip som vanligt även om vi vet att många initialt hade funderingar kring att bryta sin isolering. Det kan ha inneburit att studenternas synpunkter påverkats, att de studenter som inte gjort sin VFU (huruvida detta varit pga covid vet vi inget om) ju inte heller är de som svarat på enkäten. Det saknas i alla fall helt kommentarer om just detta i studenternas elektroniska kursvärdering. Vi vill gärna tro att det i viss mån har att göra med hur vi tidigt i förberett studenterna samt kunnat adressera förskolläraryrket som ett samhällsuppdrag på ett tydligt sätt med denna fond.

Sammanfattning av studenternas elektroniska kursvärdering

87,9 % av de svarande studenterna har angett att de överlag är nöjda med kursen och det är samma fördelning på svaren på huruvida kursens ämnesinnehåll varit relevant i relation till de förväntade studieresultaten. En något annorlunda fördelning på svaren är det i frågor som rör undervisningen i kursen och kursens examinerande delar. Här finns en aningen större tvekan, men majoriteten (87,7

respektive 83,3 %) instämmer helt eller så gott som helt i frågor som rör hur undervisningen gett goda förutsättningar för att nå målen i kursen samt huruvida examinationerna prövat dem samma.

De statistiska svaren återges som diagram/tabell i oredigerad form i slutet av kursrapporten. Observera den låga svarsfrekvensen. Då det är en svarsfrekvens på knappa 34% så är det inte möjligt att veta vad de flesta studenter anser om kursen.

Kursens styrkor enligt studenterna

Studenterna lyfter fram två olika delar i det som upplevts som bra. Dels den del av kursen där de befinner sig i verksamheten på sin VFU-förskola och dels den del av kursen som är campusförlagd/bedrivs i VFU-portföljen (skriftliga uppgifter). Här lyfts framförallt de kommentarer som finns om den senare delen.

Studenterna nämner att handledningsplanen är ett bra verktyg och till stor nytta. Inom fokusområdena omsorg och kommunikation tycker de att de kunnat koppla samman teori och verksamheten i förskolan på ett bra sätt. Tydliga mål och förväntningar, tydliga exempel på tidsplanering samt tydliga instruktioner nämns av flera. Och att det är bra att VFU:n ligger tidigt i programmet. Samt bra föreläsning(ar). Om VFU-förskolan framträder kommentarer som ”Bra inblick i yrket” att man fått vara en del av förskolan och verkligheten. Den vanligaste kommentaren rör glädjen i att få vara med barnen. ”Att få möta barnen”, ”mötet med barnen”, ”få träffa barnen”

Kursens svagheter enligt studenterna

På samma sätt som ovan är om vad som behöver utvecklas också uppdelade i två teman: den del av kursen där de befinner sig i verksamheten på sin VFU-förskola och den del av kursen som är campusförlagd/bedrivs i VFU-portföljen (skriftliga uppgifter).

När det gäller det förra temat är det längden på VFU-kursen som nämns. Man tycker att 8 dagar är kort. Bland annat önskar man ”mer tid på kursen”. En annan aspekt, som då och då drabbar VFU I på vårterminen, är hur påsken infaller. VT21 förhöll det sig så att fyra dagar låg före påsk och fyra dagar efter. Eftersom förskolan inte har stängt på loven valde ändå många studenter genomföra som VFU 8 dagar i följd.

I bjärt kontrast till ovan kommentarer om det som varit bra i kursen nämns här att kursen upplevts som rörig. ”Väldigt rörigt upplägg” säger en student och man efterlyser bättre upplägg och tydligare uppgifter samt tydligare instruktioner från SU. Specifikt vill man få mer stöd i att skriva handlingsplanen. I denna del av frisvaren finns även kommentarer om VFU-portföljen. Man önskar att kursläraren går in på VFU portföljen oftare och att man kunde ha en smidigare kommunikation sinsemellan här.

Enstaka kommentarer av vikt

Många kommentarer i frisvaren under rubriken ”Vad föreslår du för förändringar?” är av varianten att inga förändringar efterlyses. ”Inga alls, otroligt bra och genomtänkt och tydligt för vad jag behövde göra” säger en student på detta tema.

Utvärdering av kursens genomförande och resultat – kursansvarig och lärarlag

På det stora hela så uppger lärarlaget att man är nöjd och anser sig ha genomfört en lyckad kursomgång. Den var, trots det rådande läget med en tom ökande smitta i samhället, förvånansvärt ”normal”. Eventuellt var vi alla bättre rustade och förberedda denna termin, efter att ha levt med pandemin i ett drygt år.

Lärarlagets utvärdering rör av naturliga skäl de delar där kurslärarna varit mest aktiva; introduktionsseminariet, reflektionsseminariet samt VFU-portföljen. Här nämns att seminariernas

upplägg och innehåll som mycket bra, välstrukturerade och med ett bra material tillhandahållet. Men även att det går att utveckla arbetsmomenten kring att prata barnsyn och att skriva handlingsplan och öva på att konkretisera kursens förväntade studieresultat i handlingsplanen, på introduktionsseminariet. Men förändringsförslagen är färre än de som säger att kursen i nuvarande utformning är bra. En skillnad är att man upplever att det examinerande reflektionsseminariet är svårt i sin digitala form. Men att man trots detta fått till bra och reflekterande samtal med studenterna. När det gäller den tredje delen; VFU-portföljen, har det funnits samtal om hur svårt det kan vara att kommunicera och interagera bra med studenterna här. Portföljen saknar idag funktioner som låter lärare och student få notiser om att kommentarer getts eller att uppgifter lagts in. Handlingsplanen upplevs som en viss, men liten, utmaning. Både för studenterna att skriva och för lärarna att bedöma och ge återkoppling på. Att uppgifterna är många, även om de inte är omfattande, har påtalats som en utmaning för lärarna. Och då framförallt i att ge studenterna en god överblick och förståelse för alla olika delar i kursen.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar

Analys av ovanstående sammanfattningar

Det finns flera punkter som sammanfaller mellan studenternas utvärdering och lärarlagets dito. En god struktur, ett välorganiserat innehåll och tydlighet är exempel på sådana punkter.

Andra saker som är samstämmiga är utmaningen i att kommunicera i VFU-portföljen, att skriva handlingsplan och så specifikt konkretisera kursens förväntade studieresultat.

Lärarlagets kommentarer om utmaningarna i reflektionsseminariet kan vara det som speglas i studentenkätens svar om examination i kursen. I höst kommer denna del av kursen (förhoppningsvist!) att kunna genomföras på plats på campus.

Förslag på åtgärder

Till hösten ser kursansvarig tillsammans mer lärarlaget över de delar som här framkommer som samstämmiga hos både studenter och lärarlag. Hur vi har möjlighet att kommunicera och interagera i VFU-portföljen är tekniska aspekter som vi kan påtala men ej själva ändra. Vi kan däremot bättre introducera studenterna i hur portföljen fungerar i detta avseende. Detta läggs till i föreläsningen som introducerar kursen. Hur vi kan underlätta för studenterna att förstå och skriva handlingsplanen kommer att ses över. Mallar och exempel är prövar i enstaka grupper men kan vara en åtgärd att pröva för hela kursen till hösten.

Att kunna få till en utvärdering av kursen med de kurslärare som på fältet undervisar studenterna i VFU-kursen; våra handledare, är en önskan tillika utvecklingsområde.

UB10VY VT21 Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) I, Förskolläroprogrammet

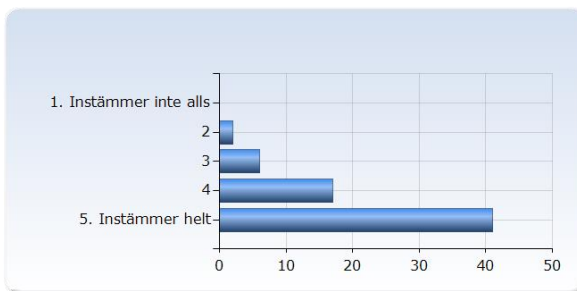
Antal respondenter: 196

Antal svar: 66

Svarsfrekvens: 33,67 %

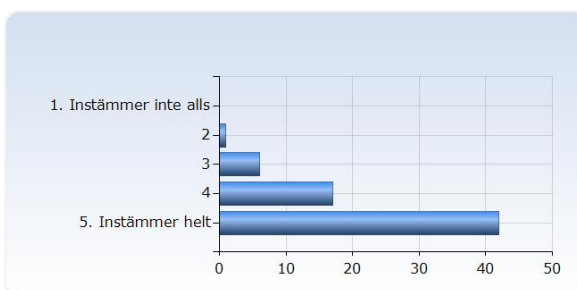
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	2 (3,0%)
3	6 (9,1%)
4	17 (25,8%)
5. Instämmer helt	41 (62,1%)
Summa	66 (100,0%)



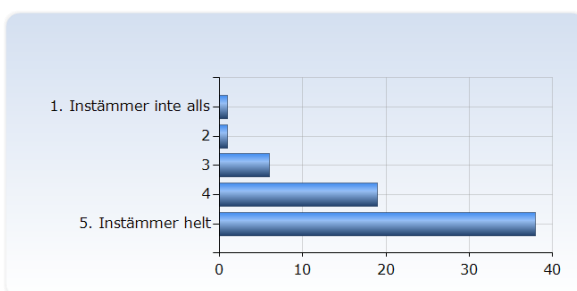
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (1,5%)
3	6 (9,1%)
4	17 (25,8%)
5. Instämmer helt	42 (63,6%)
Summa	66 (100,0%)



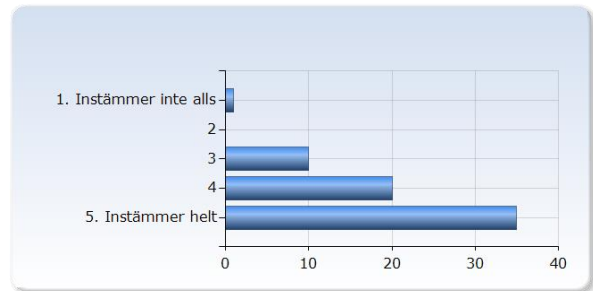
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (1,5%)
2	1 (1,5%)
3	6 (9,2%)
4	19 (29,2%)
5. Instämmer helt	38 (58,5%)
Summa	65 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (1,5%)
2	0 (0,0%)
3	10 (15,2%)
4	20 (30,3%)
5. Instämmer helt	35 (53,0%)
Summa	66 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
6 - 11	5 (9,1%)
12 - 17	0 (0,0%)
18 - 23	1 (1,8%)
24 - 29	0 (0,0%)
30 - 35	7 (12,7%)
36 - 41	21 (38,2%)
42 - 47	9 (16,4%)
48 - 53	7 (12,7%)
54 - 59	0 (0,0%)
60 - 65	5 (9,1%)
Summa	55 (100,0%)

