Betygskriterier för Självständigt arbete II inom allmänt och profilrelaterat utbildningsområde, AN, 15 hp (CE45AL, CE46PL). Beslut: 2017-xx-xx

Förväntade studie-resultat	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**Fx**	**F**
1. Identifiera en problemställning och med stöd i forskning/ teoretiskt perspektiv formulera syfte för en studie med relevans för professionen	Problemställningen visar på nytänkande och har relevans för professionen Syftet är precist formulerat och väl underbyggt med stöd i forskning *och* teoretiskt perspektiv	Problemställningen är väl underbyggd och har relevans för professionen Syftet är precist formulerat och underbyggt med stöd i forskning *och* teoretiskt perspektiv	Problemställningen är underbyggd och har relevans för professionen Syftet är tydligt formulerat och underbyggt med stöd i forskning / teoretiskt perspektiv	Problemställningen är underbyggd och har relevans för professionen Syftet är motiverat utifrån pedagogisk verksamhet och relaterat till forskning / teoretiskt perspektiv	Problemställningen har relevans för professionen Syftet ät motiverat utifrån pedagogisk verksamhet och kopplat till forskning / teoretiskt perspektiv	Arbetet uppvisar brister i relation till ett eller flera av lärandemå-len, men arbetet bedöms möjligt att komplettera till godkänt resultat.	Arbetet uppvisar sådana brister i relation till ett eller flera av lärande-målen att det behöver göras om.
2. Genomföra en studie eller ett projekt där forskningsmetod och analysverktyg är valda utifrån studiens/projektets syfte med beaktande av forskningseti	Arbetet är systematiskt genomfört och bidrar till ny kunskap Valet av forsk-ningsmetod är väl motiverat i relation till studiens syfte Forskningsetiska principer har beaktats och relateras till arbetet	Arbetet är systematiskt genomfört och bidrar till ny kunskap Valet av forskningsmetod motiveras i relation till studiens syfte Forskningsetiska principer har beaktats och relateras till arbetet	Arbetet är systematiskt genomfört Valet av forskningsmetod redovisas och diskuteras. Forskningsetiska principer har beaktats och relateras till arbetet	Arbetet är genomfört med systematik Valet av forskningsmetod redovisas Forskningsetiska principer har beaktats.	Arbetet är genomfört med viss systematik Valet av forskningsmetod redovisas Forskningsetiska principer har beaktats		

ska principer							

,

Självständigt arbete II, AN, 15 hp forts. 091106

Förväntade studie-resultat	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**Fx**	**F**
3. Kritiskt diskutera för- och nackdelar med valda metodiska tillvägagångs sätt	Metodiska tillvägagångssätt problematiseras i förhållande till arbetets förutsättningar	Metodiska tillvägagångssätt diskuteras i förhållande till arbetets förutsättningar	Metodiska tillvägagångssätt diskuteras i förhållande till arbetets förutsättningar	Metodiska tillvägagångssätt diskuteras	Metodiska tillvägagångssätt diskuteras	Se ovan	Se ovan
4. Analysera och argumentera för rimliga slutsatser och diskutera hur dessa kan relateras till pedagogisk verksamhet	Analysen och diskussionen är fördjupande och bygger på välformulerad, problematiserande argumentation Slutsatserna relateras till pedagogisk verksamhet på ett väl underbyggt sätt	Analysen och diskussionen är fördjupande, välformulerad och problematiserande Slutsatserna relateras till pedagogisk verksamhet på ett underbyggt sätt	Analysen och diskussionen är relevant och präglas av en problematiserande hållning. Slutsatserna relateras till pedagogisk verksamhet på ett relevant sätt	Analysen och diskussionen präglas av en problematiserande hållning Slutsatserna kopplas till pedagogisk verksamhet.	Arbetet innehåller en väl genomförd analys och diskussion Resultaten diskuteras och kopplas till pedagogisk verksamhet	Se ovan	Se ovan
5. Med vetenskapligt skriftspråk samt logisk	Skriftlig och kommunikativ tydlighet samt exemplarisk	Skriftlig och kommunikativ tydlighet samt formalia utan	Skriftlig och kommunikativ tydlighet samt formalia utan	Texten är språkligt välskriven samt formalia är utan brister	Texten är språkligt välskriven. Formalia har en acceptabel	Se ovan	Se ovan

och sammanhängande struktur rapportera och muntligt försvara ett arbete	formalia	anmärkning	anmärkning		utformning		
6. Kritiskt granska och opponera på en annan students arbete	KURSKRAV Endast G/U					Ej genom-fört oppone-ring, Datum bestämt	Ej genom-fört oppone-ring