

Kursrapport

Migrationsrätt, 15 hp, VT 22, JU676A, 29832

Kursutvärderingen:

Totalt har fem personer svarat på kursutvärderingen. Detta utgör en knapp femtedel av alla studenter varför det inte är möjligt att dra några säkra slutsatser av den.

Kursens styrkor och svagheter

Om man ser till uppfattningen av de som svarade är de dock mycket nöjda med kursen. Innehållet i undervisningen och upplägget på kursen med rättegångsspel är uppskattat.

En nackdel som lyfts fram är att det blev en del ändringar pga. sjukdom i undervisningstillfällena. Då vissa av seminarierna därför fick flyttas med kurs varsel beslöt jag som kursansvarig att inte göra dem obligatoriska. Detta orsakade viss förvirring bland vissa studenter då de blev osäkra på vad som var obligatoriskt och inte.

Ett förslag på förändring som nämns i kursutvärderingen är mer hjälp med innehållet i rättegångsskrifterna.

Slutsatser och eventuella ändringar

Att vissa undervisningstillfällen (de s.k. seminarierna) är obligatoriska beror på att de bygger på aktiv medverkan och förberedelse från studenternas sida. När vissa av seminarierna inte gjordes obligatoriska (pga. sjukdom) verkar det iofs. inte ha lett till minskad förberedelse. Dock var närvaron lägre på en del av dem. Jag har övervägt att ta bort obligatoriet men har låtit det vara kvar till nästa kursomgång. Förhoppningsvis kommer inte så många av dem behöva flyttas pga. sjukdom den kursomgången.

Angående innehållet i rättegångsskrifterna finns instruktioner för detta samlat i ett dokument. Några övriga instruktioner ges inte då det är tanken att studenten ska använda vad man lärt sig under kursen, inte minst föreläsningar och i litteraturen, för att skriva dem. De utgör alltså en del av examinationen.

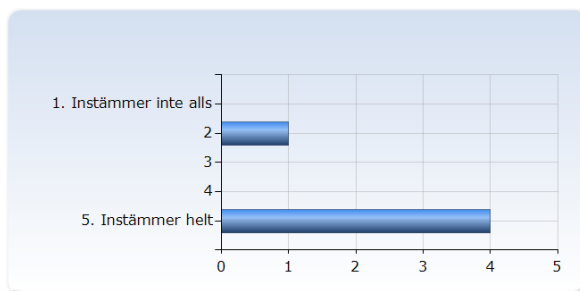
Simon Andersson
Kursföreståndare

Utvärdering Migrationsrätt VT22

Antal svar: 5

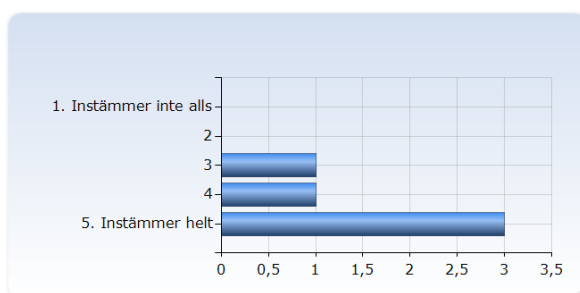
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (20,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	4 (80,0%)
Summa	5 (100,0%)



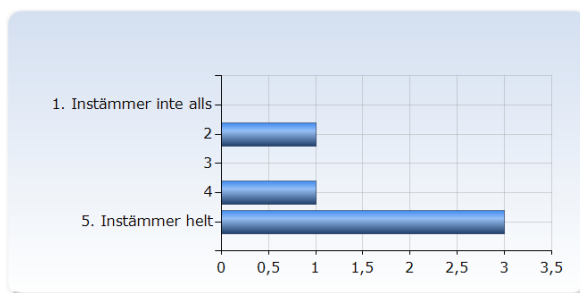
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	1 (20,0%)
5. Instämmer helt	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)



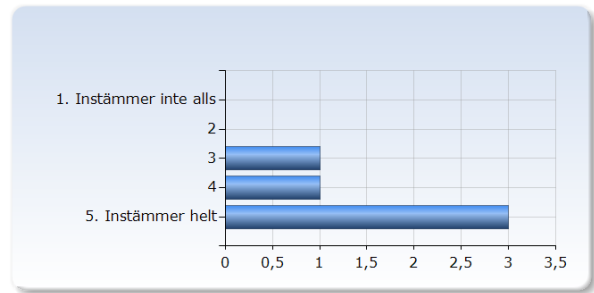
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (20,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5. Instämmer helt	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)



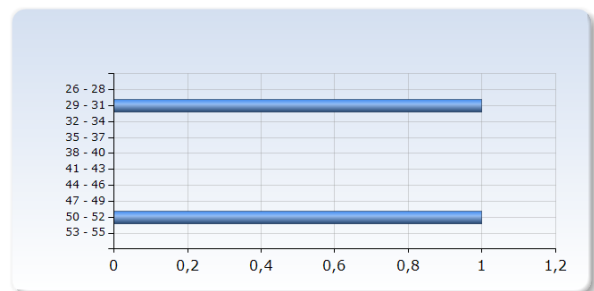
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	1 (20,0%)
5. Instämmer helt	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
26 - 28	0 (0,0%)
29 - 31	1 (50,0%)
32 - 34	0 (0,0%)
35 - 37	0 (0,0%)
38 - 40	0 (0,0%)
41 - 43	0 (0,0%)
44 - 46	0 (0,0%)
47 - 49	0 (0,0%)
50 - 52	1 (50,0%)
53 - 55	0 (0,0%)
Summa	2 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

För min egen del var kursen bra då jag fick en djupare insyn i ämnet som jag faktiskt normalt sett inte kommer i kontakt med. Kursen var extremt intressant dels från ett rättsperspektiv och den asylsökandes svårigheter som hen möter vid ansökan. Ämnet är jämt aktuellt dels politiskt men även inom det privata och då tänker jag att alla har sin syn när det gäller invandringen och vad Sverige bör göra eller icke göra. Case seminariet var dels realistiskt och verkliga förhållanden som den sökande har med sig när hen ansöker om asyl mm. Det var bra att som student få ta del av andra studenters tolkningar och inlagor/beslut i de olika enskilda ärenden. Även de som hade samma case och att man kunde se olika syn på samma ämne. Det är sällan som vi studenter under grundkurserna får ta del av sådant material som andra studenter har skrivit om. Det gjorde att man fick upp ögonen för hur man kan resonera och vilka andra infallsvinklar man kanske borde haft med när man skrev sitt beslut.

Intressanta föreläsningar

Simon är mycket duktig på att undervisa och uppmuntrar till ifrågasättande och egna reflektioner

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Vi fick inledningsvis under introduktionen lite vag information om att vi skulle besöka migrationsdomstolen. Jag tror att detta hade uppskattats av samtliga studenter, jag såg själv fram mot att man skulle få uppleva allt i verkligheten.

Jag tycker att kursen är bra som den är. Det är ett laddat ämne beroende på hur man tänker. Jag tycker ändå att kursen borde ta upp mer riktlinjer från statens håll. dvs mer ekonomiskt och att det ändå i slutändan handlar om ekonomi. Vi hade ju kunnat ta emot alla om vi bara hade haft den ekonomin. Att även ifrågasätta och vara mer kritiskt till invandringpolitiken hade vart ett bra inslag i kursen. Det känns ändå som kursen inte är så objektiv utan vinklad i ett politiskt tänk. Jag menar inte att det är något fel i det, utan det vore bra för studenten att kunna ifrågasätta utan att någon ska ta fram rasistkortet.

Sen tycker jag att det är förfärligt att det är så många som är i förvar - detta var något ganska nytt för min del (vilket kanske säger en hel del i hur dåligt insatt jag är i ämnet migration) Men jag tycker ändå att detta tas upp extremt lite i kursen. Och att man borde inte acceptera detta, rena fångelser enligt mig. dessutom en stor kostnad på staten.

Jag föreslår mer fokus på förberedelse till rättegångsspelet, det var väldigt svårt att veta hur man skulle skriva t.ex. en inlaga när man inte fick någon hjälp gällande vad den förväntas innehålla. Detsamma gäller ex dom där jag upplevde att kraven var oklara... Uttalanden som att "domar i migrationsrätt brukar vara dåliga" gjorde det väldigt svårt att veta hur en "bra" dom skulle skrivas och vad kraven för denna var.