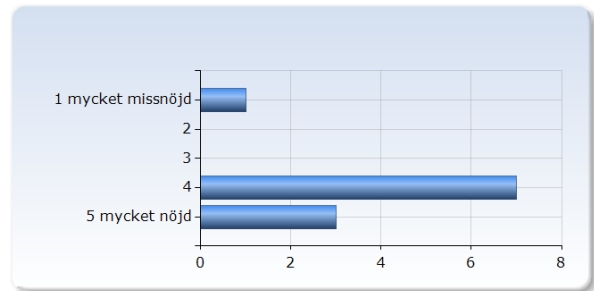


# Utvärdering Miljörätt HT20

Antal svar: 11

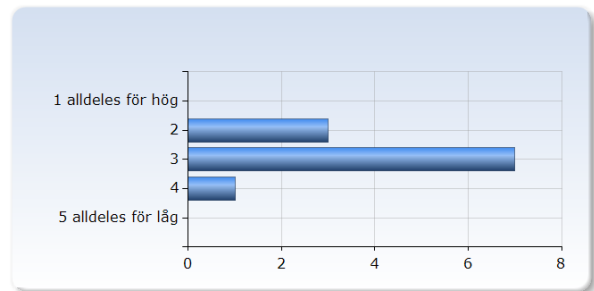
## 1. Hur nöjd är du med kursen i stort?

Hur nöjd är du med kursen i stort?	Antal svar
1 mycket missnöjd	1 (9,1%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	7 (63,6%)
5 mycket nöjd	3 (27,3%)
Summa	11 (100,0%)



## 2. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:

Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:	Antal svar
1 alldeles för hög	0 (0,0%)
2	3 (27,3%)
3	7 (63,6%)
4	1 (9,1%)
5 alldeles för låg	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



## **Kommentar**

Det har varit för många seminarier samtidigt som man förväntades skriva uppsats och förbereda sig inför processpelet. Jag tycker att man antingen borde ta bort några seminarier eller kraftigt minska mängden text som ska läsas inför varje seminarium.

Det har varit otydligt vad som varit viktigt på varje seminarium och vad vi särskilt ska ta med oss. Det har varit massor med artiklar, rättsfall och inläsning utan att det kokats ner till vad kärnan är och vad som är relevant eller varför. Om vi skulle söka jobb skulle jag inte på något område kunna säga att jag lärt mig tillsyn ordentligt eller ansökningsförfarandet ordentligt eller blivit expert på något annat heller för den delen. Det har duttats kring en rad frågor men inget av dem ger en känsla av att wow det här kan jag verkligen och det kan jag tillgodogöra mig yrkesmässigt. Det har med andra ord varit en hög inläsningssvårighetsgrad utan att det lett till fördjupade kunskaper på det sätt jag hade hoppats och önskat.

Den största svårigheten låg i att planera sin tid efter schemat och inlämningar. Kombinerat med digital undervisning som jag personligen upplever som ett stressmoment blev det ibland lite överväldigande.

Bra nivå, det är svårt att få med ett så brett ämne på så kort tid men jag är nöjd.

Alldeles för omfattande med flera hundra sidors läsning varje vecka plus sidoarbeten.

Vissa föreläsningar har hållit för låg svårighetsnivå. Jag förstår att det är svårt att anpassa sig också efter icke-juriststudenter, men ge åtminstone juriststudenterna något i form av exempel, sammanhang, kritiska perspektiv, också på föreläsningarna.

Vissa seminarier å andra sidan har framstått som för svåra. Jag tror inte egentligen för att ämnena har varit det, men för att seminarierna inte lyckats vara stringenta.

Jag tycker att svårighetsgraden har varit rimlig!

Ganska lagom nivå. Har lärt mig väldigt mycket och det har varit pedagogiskt så det har inte känts så svårt.

## **3. Det här var särskilt bra med kursen:**

### ***Det här var särskilt bra med kursen:***

Engagerade och förstående lärare, spännande ämne, roliga delmoment som uppsats skrivande och processspel.

Bra och hjälpsamma lärare

Trevliga gruppmedlemmar som var bra på samarbete. Bra med samma grupp i processspel och inlämningsuppgift.

Grupparbetet var väldigt bra, lärorikt och kul!

Mycket bra lärare!

A. De externa föreläsarna. B. Processpelet. C. Jag tror att många kommer att rikta kritik för arbetsbelastningen. Jag tycker inte att det har varit för mycket att läsa till seminarierna. Det borde vara en självklarhet i akademiska studier att man översiktsläser mycket.

Lärarna! Kompetenta och bra på att förklara.

Föreläsningarna har varit bra och pedagogiska. Att få in olika perspektiv.

## 4. Det här kan förbättras i kursen: (Ge så konstruktiva förslag som möjligt!)

### Det här kan förbättras i kursen: (Ge så konstruktiva förslag som möjligt!)

Mindre mängd läsning inför seminarierna, mer konkreta frågeställningar på seminarierna.

Lägg det ni vill att vi ska läsa i ett kompendium så att det går att slå i på tentan och ta med sig när kursen är klar. Se till att sammanfatta seminarierna med vad som är det vi ska ta med oss. Skriv frågorna till seminarierna på ett bättre sätt, så att de seminarieläraren slipper säga "oj den här frågan var lite svår och otydlig". Det skulle också göra det tydligare vad vi ska lära oss och varför.

Färre seminarier så att man hinner lära sig mer djupgående istället för att som nu tvingas välja var man ska lägga krutet.

Planeringen möjligtvis, blev att det mesta kom samtidigt vilket gjorde det svårt att hinna med

Mindre arbetsbörda.

A. Schemaläggningen, framför allt (se nedan). B. Jag saknade basgruppsarbetet. Istället för de vaga "uppmaningar" om samarbete i grupperna borde basgrupper ha meddelats från början. I början hade jag basgruppsmöten, men då nästan varje seminarium inleddes med något som kunde likna det kändes det som att vi lagt tid i onödan, och vi slutade. Det var synd att seminarietid togs till det arbete som borde ha skett i basgrupper. Genom att ha basgrupper skulle läraren också ha kunnat rikta frågor till basgrupper, istället för specifika studenter, som lätt har kunnat känna sig utpekade. C. Jag hörde mycket kritik mot bl.a. S5, A Civil Action. Som uppsalastudent förstår jag inte kritiken om att det skulle varit bättre med att "bara ge oss frågor att besvara", tvärtom. Jag saknade den typen av caseproblem som vi har i Uppsala, där man till viss del själv måste hitta de rättsliga frågorna.

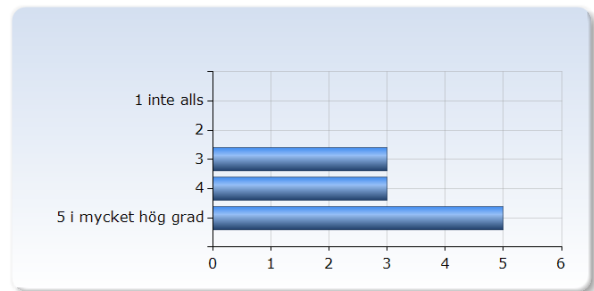
Uppsatsmomentet anser jag ska finnas kvar (bra inläring genom att författa en uppsats). Däremot anser jag att uppsatserna bör författas individuellt. Jag tror att kvaliteten på uppsatserna skulle höjas.

Kursen är alldeles för påfrestande vad gäller examinerande moment. Det är omöjligt att kunna ge 100% när det är obligatoriska seminarium varje vecka, ett processpel, ett grupp PM och en tenta som avslutning. Ett av momenten måste enligt min och många andra studenters mening bort.

Det var tungt i slutet. Känner att man hade kunnat börja med seminarierna tidigare för att slippa i slutet. Sen var det många olika moment men alla var givande så det var ändå bra att allt var med!

## 5. Anser du att processpelet bidrog till ditt lärande?

Anser du att processpelet bidrog till ditt lärande?	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (27,3%)
4	3 (27,3%)
5 i mycket hög grad	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



### Har du förslag på hur processpelet kan förbättras, ange gärna dessa här:

Kursen skulle bereda oss möjligheten att lära oss att göra en rättsutredning. Antagligen är processpelet den delen. Det är oklart om vi gjorde rätt, om det var bra. Ingen individuell handledning gavs och ingen individuell återkoppling varför vi inte fick veta vad som var bra eller dåligt.

Det kändes som att det saknades förutsättningar vilket gjorde att folk åberopade lite galna grejer från ingenstans. Förstår visserligen att det kanske blir för mycket material som måste finnas men mer detaljerat material hade nog gjort processen lite mer verklighetstrogen

Istället för att bara ha en ansökandegrupp som blir grillad kan de få ha en konsultgrupp som kan få ta ett delansvar, tex för MKB-frågor.

Det vore bra om de som håller i processpelet bryter in när en elev tar upp stora delar av dagen. Det är svårt för andra att bryta in med det de vill ha sagt när en person tar väldigt mycket plats. I övrigt mkt bra!

Tyckte synd om gruppen som representerade företaget. Arbetsbelastning kändes orättvis jämfört med vad vi andra skulle göra. Ett förslag är att göra den gruppen större samt dela upp deras uppgifter mellan att vara juridiskt ombud och sakkunnig.

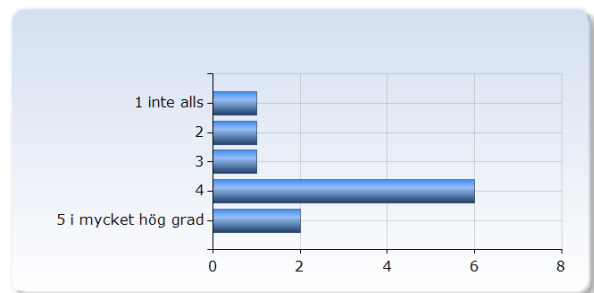
Jag hade utifrån instruktionerna fått intrycket att varje grupp som ville skulle få ordet en gång under varje punkt och att man skulle ha ett litet tal inför det. Istället var det snarare en frågestund, där sökandegruppen skulle få tillfälle att bemöta allt man sade. Jag upplevde det som att domarna blev irriterade när vår grupp höll sitt tal, som innehöll flera frågor/kritiska synpunkter. På den punkten önskar jag att instruktionerna skulle ha varit tydligare.

Jag förstod inte poängen med de extra processförutsättningar som gavs, om rättegångskostnader, frånvarande miljötjänstemän m.m. Det gavs inte tid att förstå ens i efterhand var det skulle passa in.

Det hade varit bra med mer avsatt tid, så att det skulle finnas tid för en utvecklad dom och lite eftersnack. Eftersom vi aldrig hade träffats hade det varit trevligt att hinna med en pratstund med kursarna efteråt, men nu hade alla brättom hem.

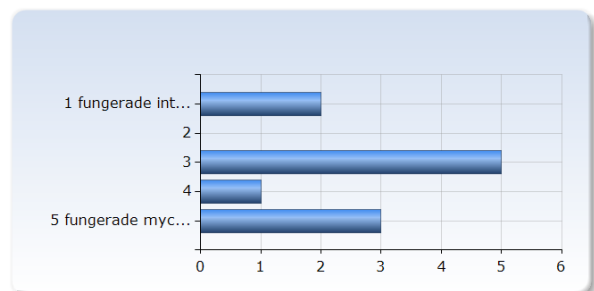
## 6. Vad anser du om momentet grupparbete, har det varit lärorikt?

Vad anser du om momentet grupparbete, har det varit lärorikt?	Antal svar
1 inte alls	1 (9,1%)
2	1 (9,1%)
3	1 (9,1%)
4	6 (54,5%)
5 i mycket hög grad	2 (18,2%)
Summa	11 (100,0%)



## 7. Tycker du att det fungerade bra att arbeta i grupp med uppsatsen?

Tycker du att det fungerade bra att arbeta i grupp med uppsatsen?	Antal svar
1 fungerade inte alls bra	2 (18,2%)
2	0 (0,0%)
3	5 (45,5%)
4	1 (9,1%)
5 fungerade mycket bra	3 (27,3%)
Summa	11 (100,0%)



### Kommentar

Det var snarare ett individuellt arbete där gruppmedlemmarna inte ville skriva tillsammans och inte heller i ett gemensamt dokument visa vad de skrivit förrän på slutet, varför det inte upplevdes som ett grupparbete i egentlig mening.

Gruppen var egentligen väldigt bra och lätt att samarbeta med men det digitala momentet gör det väldigt svårt. Man kan förstås ses men det blir inte så naturligt när folk bor långt bort och man aldrig ses genom vanlig undervisning.

En vänlig generation som är bra på att samarbeta.

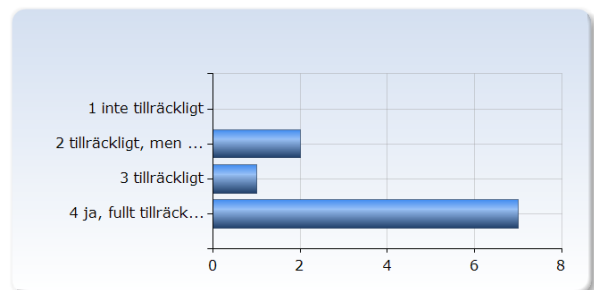
Det svåraste med att arbeta i grupp var att avgränsa sig efter hand. Vid varje skriftligt arbete börjar man med en ganska bred fråga för att sedan genomgå den smärtsamma processen att smalna av och utreda bara en del av den frågan. Det är svårt att våga göra när man är i en grupp och någon kanske har skrivit mycket om något som borde skäras bort för stringensens skull. Eftersom det ändå känns bättre att lämna in en genomarbetad, stringent text har jag två förslag. För det första borde uppsatslängden förkortas. 15 - 18 sidor var för långt. För det andra kunde kanske arbetet delas upp i två. I ett första skede skulle man komma överens om ett rättsområde. "Ok vi har vindkraftverk som ämne, vi väljer att fokusera på kommuners vetorätt". Då har man den första handledningen. Gruppen skulle sedan få några veckor på att skriva och lämna in ett antal genomarbetade sidor om gällande rätt. I samband med den deadline, skulle gruppen behöva komma överens om ett syfte. Det är först efter att ha satt sig in en del i gällande rätt som man har trillat på de där casen eller knäckfrågorna. Där skulle det passa med en ytterligare handledning, baserat på det inlämnade och på syftesförslaget.

Jättesvårt att under de senare terminerna få till ett bra samarbete när alla har jobb, barn eller andra intressen utanför plugget. Det hade säkert fungerat bättre om kursen inte hade så många examinerande moment. Seminarierna tar otroligt mycket tid att förbereda, och att då samtidigt hitta tid för ett så omfattande PM är väldigt svårt och skapar stress (vilket kan leda till psykisk ohälsa).

Både och. Ibland var det svårt att få till det bra över zoom.

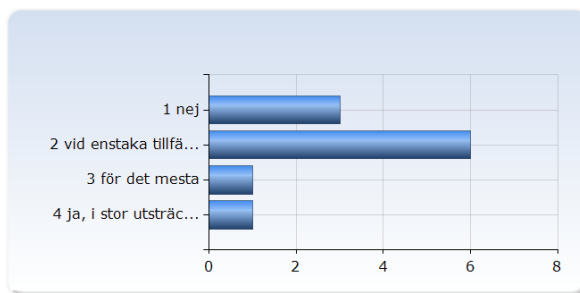
## 8. Anser du att ni fick tillräckligt med handledning?

Anser du att ni fick tillräckligt med handledning?	Antal svar
1 inte tillräckligt	0 (0,0%)
2 tillräckligt, men hade behövt mer	2 (20,0%)
3 tillräckligt	1 (10,0%)
4 ja, fullt tillräckligt	7 (70,0%)
Summa	10 (100,0%)



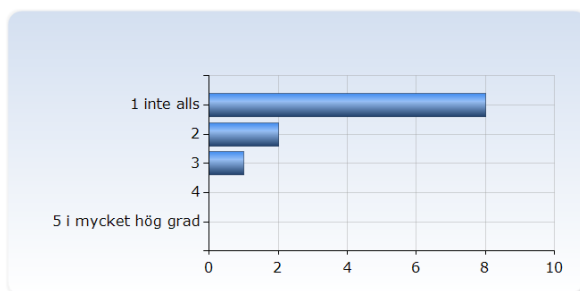
## 9. Samarbetade gruppen du skrev uppsats med även inför seminarierna?

Samarbetade gruppen du skrev uppsats med även inför seminarierna?	Antal svar
1 nej	3 (27,3%)
2 vid enstaka tillfällen	6 (54,5%)
3 för det mesta	1 (9,1%)
4 ja, i stor utsträckning	1 (9,1%)
Summa	11 (100,0%)



## 10. I vilken grad har du haft problem under kursen p g a bristande förkunskaper?

I vilken grad har du haft problem under kursen p g a bristande förkunskaper?	Antal svar
1 inte alls	8 (72,7%)
2	2 (18,2%)
3	1 (9,1%)
4	0 (0,0%)
5 i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



### Om du i någon mån upplever otillräckliga förkunskaper, vilka förkunskaper är det du har saknat?

För mig var det främst att jag ibland glömt bort vissa inslag av EU-rätt, men det kommer snabbt tillbaka.

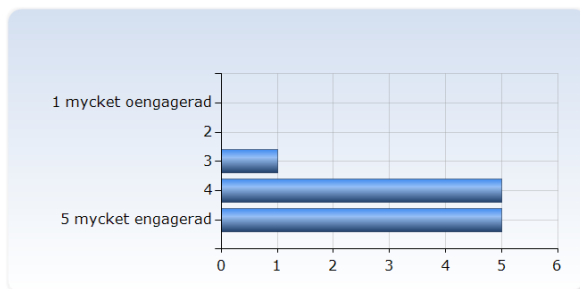
Ta inte med mitt svar, jag är inte representativ för snittet.

Har Inte hunnit förbereda mig inför endel seminarier pga väldigt mkt att göra.

Det miljötekniska.

## 11. Hur uppfattar du i stort ditt eget engagemang under kursen?

Hur uppfattar du i stort ditt eget engagemang under kursen?	Antal svar
1 mycket oengagerad	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (9,1%)
4	5 (45,5%)
5 mycket engagerad	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



### Kommentar

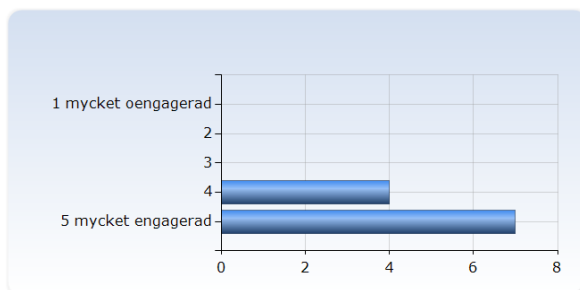
Jag har aldrig lagt ner så mycket kvällar och helger på en kurs till inläsning. Den hade antagligen kunnat vara betydligt mindre för att uppnå önskade resultat. Jmf folkrätten där vi fick en tidningsartikel över pulp mills och därefter utdrag ur domen. Varför hela mellandomen lades ut är bara ett exempel på för mycket sidor inläsning till för liten mängd kunskap. Beror mycket på digital undervisning, svårt att koncentrera mig i lika hög grad då jag inte är världens mest disciplinerade människa. Eget ansvar såklart.

Svårt att hinna med all undervisning. Jag valde att mer eller mindre skippa seminariedelen för att hinna med grupparbete, processspel och tentapluggat.

## 12. Hur uppfattar du i stort engagemanget hos läraren/-na som du har haft mest på kursen?

### Hur uppfattar du i stort engagemanget hos läraren/-na som du har haft mest på kursen?

	Antal svar
1 mycket oengagerad	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	4 (36,4%)
5 mycket engagerad	7 (63,6%)
Summa	11 (100,0%)



### Kommentar

Jag tycker att många av de första föreläsningarna var alltför grundläggande och saknade exempel som levandegjorde ämnena. Visst kanske det kan vara bra med en föreläsning om till exempel miljötillsyn, men om det bara är en upprepning av vad som står i lagtext och kurslitteratur kan det utgå. Sedan blev det istället ett stort hopp till de senare seminarierna, som var väldigt lite lagtext och väldigt mycket teorier, begrepp och sånt. Jag skulle önska mig ett bättre överlapp där. Kanske genom mer specialiserade föreläsare som tar "grundläggande" föreläsningar, kanske genom att trycka på "lagrum? vilken artikel?" i seminarierna.

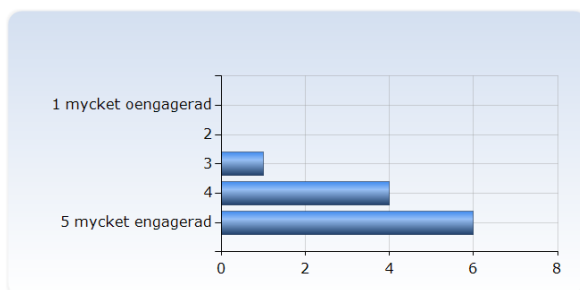
På både föreläsningar och seminarier saknade jag i viss utsträckning stringens. Det är särskilt viktigt när det kommer till de kritiska perspektiven, som annars blir svårgripbara. Mer förberedelser skulle kanske ha hjälpt.

En tanke: kanske skulle några grundläggande föreläsningar om paragrafer kunna utgå och ersättas med föreläsningar av t.ex. humanekologer och miljövetare, som kunde prata om kritiska perspektiv?

## 13. Hur uppfattar du i stort engagemanget hos övriga studenter på kursen?

### Hur uppfattar du i stort engagemanget hos övriga studenter på kursen?

	Antal svar
1 mycket oengagerad	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (9,1%)
4	4 (36,4%)
5 mycket engagerad	6 (54,5%)
Summa	11 (100,0%)



### Kommentar

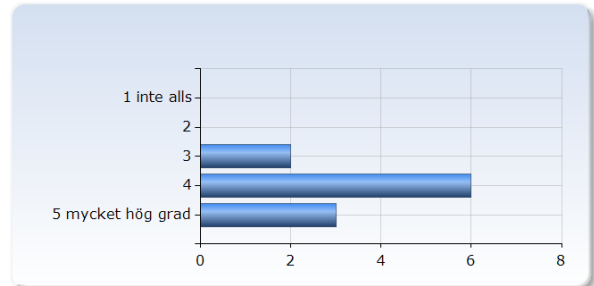
En del studenter hade kunnat avbrytas oftare eftersom de upptog för stor del av tiden.

## 14. I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?

### **Fördjupad kunskap om/förståelse för rättsnormer och rättsliga processer i relation till hållbar utveckling, mänskliga rättigheter och miljö rättvisa**

*I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?*

<b>Fördjupad kunskap om/förståelse för rättsnormer och rättsliga processer i relation till hållbar utveckling, mänskliga rättigheter och miljö rättvisa</b>		<b>Antal svar</b>
1 inte alls	0 (0,0%)	
2	0 (0,0%)	
3	2 (18,2%)	
4	6 (54,5%)	
5 mycket hög grad	3 (27,3%)	
Summa	11 (100,0%)	



#### **Kommentar**

Jag gillar att traggla paragrafer, och tyckte nästan att det kunde ha gjorts mer, men inte på föreläsningar utan på seminarier.

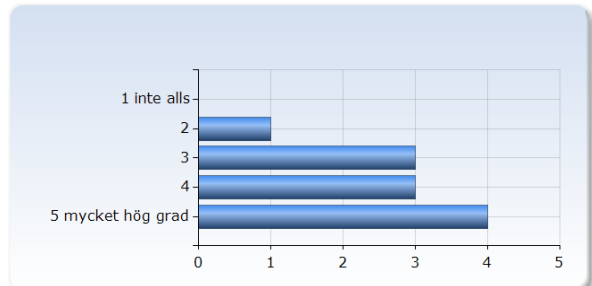
## 15. I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?

**Fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera och hantera för miljörätten relevanta grunder för rättslig argumentation i komplexa och gränsöverskridande sammanhang**

I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?

**Fördjupad förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera och hantera för miljörätten relevanta grunder för rättslig argumentation i komplexa och gränsöverskridande sammanhang**

	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	1 (9,1%)
3	3 (27,3%)
4	3 (27,3%)
5 mycket hög grad	4 (36,4%)
Summa	11 (100,0%)



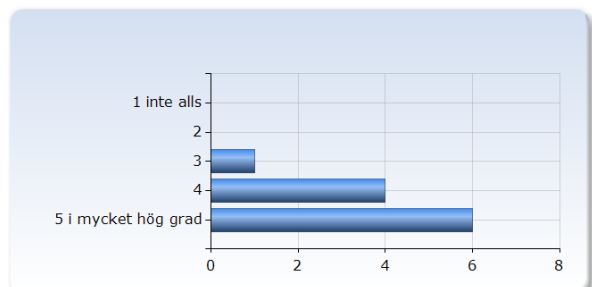
### Kommentar

Det där är en fråga med så många och svåra ord att den är svår att påstå sig ha uppnått...

## 16. I vilken grad har kursen gett dig nya ämneskunskaper?

I vilken grad har kursen gett dig nya ämneskunskaper?

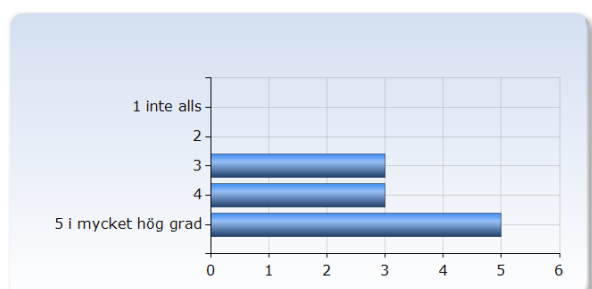
	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (9,1%)
4	4 (36,4%)
5 i mycket hög grad	6 (54,5%)
Summa	11 (100,0%)



## 17. I vilken grad har kursen stimulerat ditt intresse för ämnet?

I vilken grad har kursen stimulerat ditt intresse för ämnet?

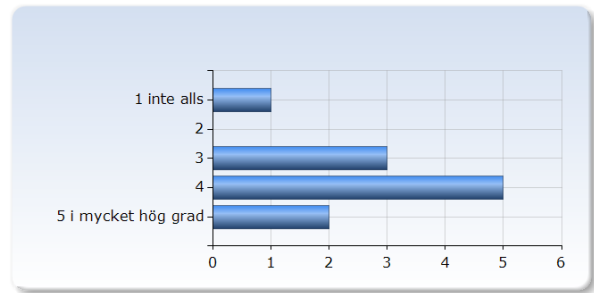
	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (27,3%)
4	3 (27,3%)
5 i mycket hög grad	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)





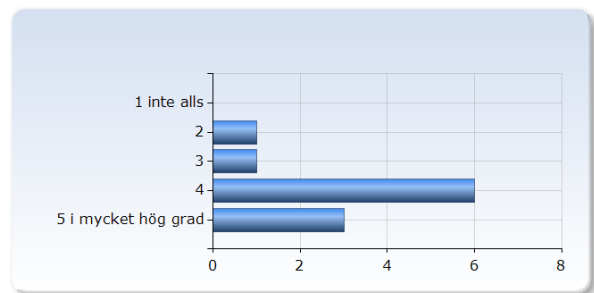
## 18. I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga till kritiskt tänkande?

<i>I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga till kritiskt tänkande?</i>	<b>Antal svar</b>
1 inte alls	1 (9,1%)
2	0 (0,0%)
3	3 (27,3%)
4	5 (45,5%)
5 i mycket hög grad	2 (18,2%)
Summa	11 (100,0%)



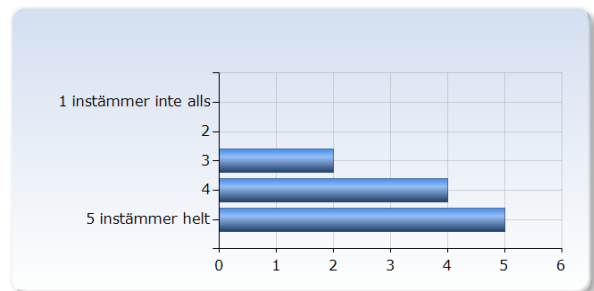
## 19. I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga att muntligt och skriftligt kommunicera miljörättsliga frågeställningar?

<i>I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga att muntligt och skriftligt kommunicera miljörättsliga frågeställningar?</i>	<b>Antal svar</b>
1 inte alls	0 (0,0%)
2	1 (9,1%)
3	1 (9,1%)
4	6 (54,5%)
5 i mycket hög grad	3 (27,3%)
Summa	11 (100,0%)



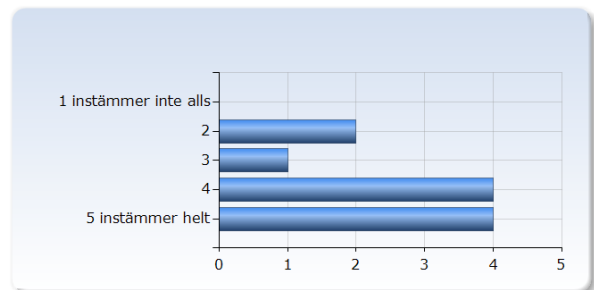
## 20. Kursens mål framgick i början av kursen.

<i>Kursens mål framgick i början av kursen.</i>	<b>Antal svar</b>
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (18,2%)
4	4 (36,4%)
5 instämmer helt	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



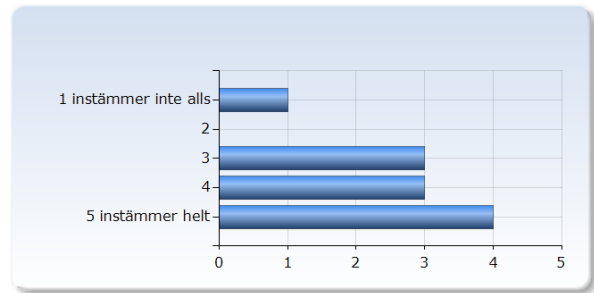
## 21. Läraren/-na som vi har haft mest på kursen har hållit undervisningen på en lagom nivå.

<i>Läraren/-na som vi har haft mest på kursen har hållit undervisningen på en lagom nivå.</i>	<b>Antal svar</b>
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	2 (18,2%)
3	1 (9,1%)
4	4 (36,4%)
5 instämmer helt	4 (36,4%)
Summa	11 (100,0%)



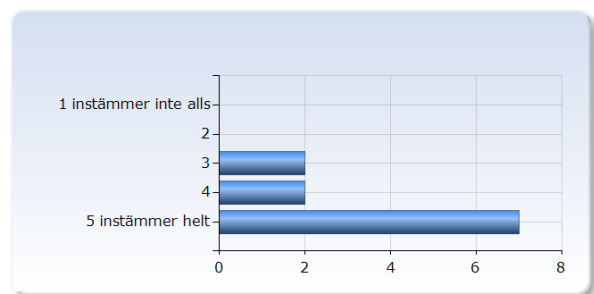
## 22. Läraren/-na som vi har haft mest på kursen har gett värdefull återkoppling på mina prestationer under kursen.

<b>Läraren/-na som vi har haft mest på kursen har gett värdefull återkoppling på mina prestationer under kursen.</b>	<b>Antal svar</b>
1 instämmer inte alls	1 (9,1%)
2	0 (0,0%)
3	3 (27,3%)
4	3 (27,3%)
5 instämmer helt	4 (36,4%)
Summa	11 (100,0%)



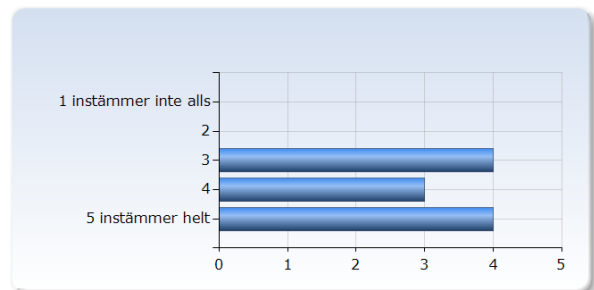
## 23. Vi studenter har getts goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment.

<b>Vi studenter har getts goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment.</b>	<b>Antal svar</b>
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (18,2%)
4	2 (18,2%)
5 instämmer helt	7 (63,6%)
Summa	11 (100,0%)



## 24. Administrationen under kursen (schema, tentamensanmälan etc) har fungerat väl.

<b>Administrationen under kursen (schema, tentamensanmälan etc) har fungerat väl.</b>	<b>Antal svar</b>
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (36,4%)
4	3 (27,3%)
5 instämmer helt	4 (36,4%)
Summa	11 (100,0%)



### **Kommentar**

Så gott det kunnat, har förstått att det kontinuerligt ges kritik över att kursen är omfattande. Men bättre med 2-3 seminarier i veckan än att skjuta på det så man hinner läsa och sen sitter man i slutet med seminarier, inlämning och tenta

Schemat har varit lite hektiskt i vissa perioder. Annars bra! Kanske bra att lägga lite mer i början för att sprida ut det. Känns som det mesta kom i slutet.

Schemalagningen har varit frustrerande. Seminarium fredag-måndag-tisdag är KÖTTIGT. För min del hade man gärna fått ändra schemat när det blev klart att kursen skulle ges på distans. Det bästa skulle vara med seminarier två fasta tider i veckan, till exempel tisdagar och torsdagar. Det skulle ha gjort att det kändes som lättare arbetsbörda. Seminarierna hade kunnat börja tidigare på kursen; man behöver inte ha gått igenom "alla grunder" före det första seminariet. Särskilt som kursen varit på distans hade det heller inte behövts så många helt lediga dagar utan man kan gott och väl skriva uppsats och lyssna på en föreläsning samma dag.

## **25. Vad anser du om kurslitteraturen?**

### ***Vad anser du om kurslitteraturen?***

Generellt bra

Mahmoudis bok var överflödigt

egentligen min största invändning, Ebbessons bok i sista upplagan var inte anpassad efter ganska många förändringar, vilket gjorde att man behövde kolla upp saker och ändra sin förståelse allteftersom vilket för mig själv vara jobbigt. Risk också för att jag för vissa områden inte uppfattat att ny situation råder.

Bara ebbessons bok hade räckt.

Bra men mycket

Bra, men utan att ha läst särskilt mycket i den tror jag att jag föredrar Michanek/Zetterberg. Ebbesson var lite svår att slå i och veta var man skulle leta efter något. Langlet/Mahmoudi var rätt träigt att läsa med sina uppräddningar av vad som står i den och den paragrafen, å andra sidan är det väl inte lika träigt som att läsa direktivtexten direkt.

Bra! Den engelska boken hade jag inte så mycket användning för dock. Miljörättsboken ger en bra överblick.

Bra kurslitteratur, Lindbloms bok "Miljöprocess" hade varit ett bra tillskott.

Använde faktiskt inte eu-boken så mycket..

## **26. Hur många timmar/vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd undervisning)?**

### ***Hur många timmar/vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd undervisning)?***

40-50

60

25

35

40

40

30-35. Det är mer än vanligt och mer än jag egentligen orkar.

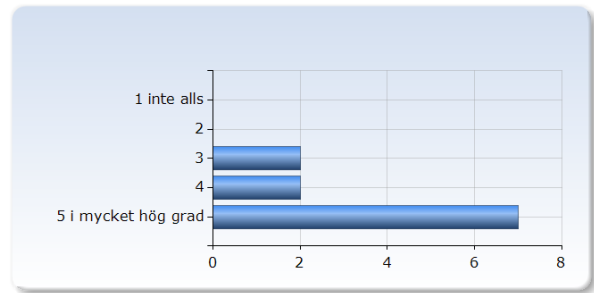
50

20-30 h

30-40h

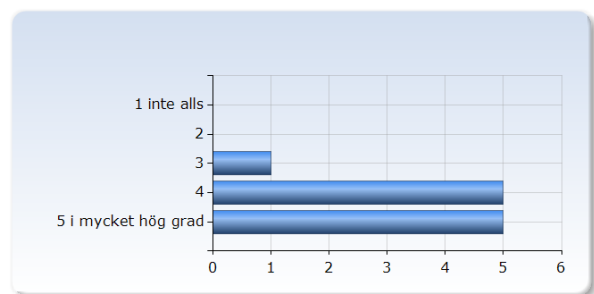
## 27. I vilken grad har du ansträngt dig för att lära dig så mycket som möjligt under kursen?

I vilken grad har du ansträngt dig för att lära dig så mycket som möjligt under kursen?	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (18,2%)
4	2 (18,2%)
5 i mycket hög grad	7 (63,6%)
Summa	11 (100,0%)



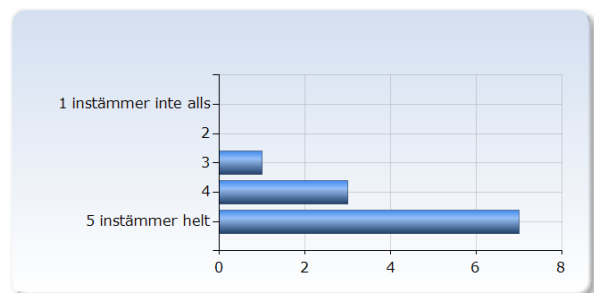
## 28. I vilken grad har du ansträngt dig att vara aktiv i kursens olika moment?

I vilken grad har du ansträngt dig att vara aktiv i kursens olika moment?	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (9,1%)
4	5 (45,5%)
5 i mycket hög grad	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



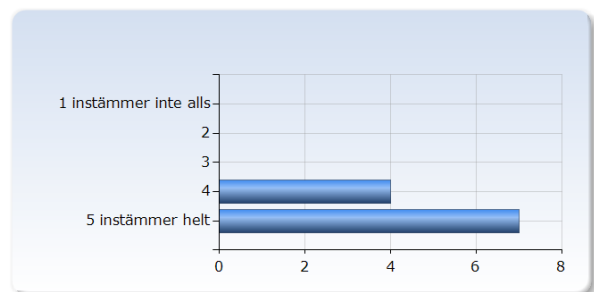
## 29. Examinationen stämde väl överens med kursens innehåll.

Examinationen stämde väl överens med kursens innehåll.	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (9,1%)
4	3 (27,3%)
5 instämmer helt	7 (63,6%)
Summa	11 (100,0%)



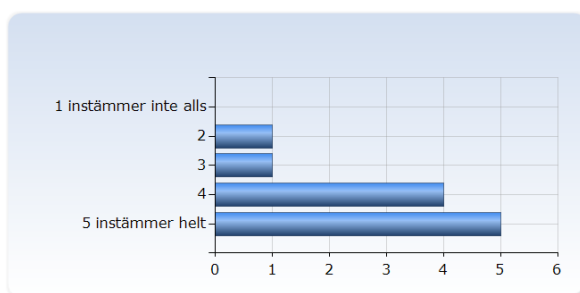
## 30. Examinationen krävde att man verkligen hade förstått kursinnehållet.

Examinationen krävde att man verkligen hade förstått kursinnehållet.	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	4 (36,4%)
5 instämmer helt	7 (63,6%)
Summa	11 (100,0%)



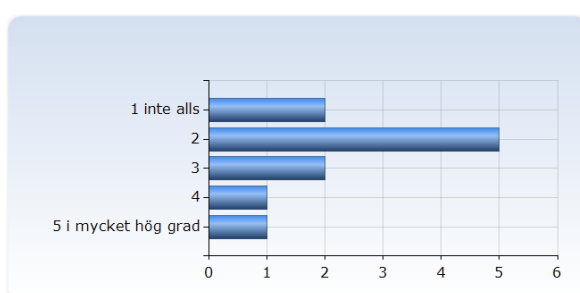
### 31. Jag tror att jag kommer att ha behållning av det jag har lärt mig under kursen framöver i fortsatta studier/yrkesliv.

Jag tror att jag kommer att ha behållning av det jag har lärt mig under kursen framöver i fortsatta studier/yrkesliv.	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (9,1%)
3	1 (9,1%)
4	4 (36,4%)
5 instämmer helt	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



### 32. I vilken utsträckning anser du att distansundervisningen pga pandemin (Covid-19) har påverkat ditt lärande negativt?

I vilken utsträckning anser du att distansundervisningen pga pandemin (Covid-19) har påverkat ditt lärande negativt?	Antal svar
1 inte alls	2 (18,2%)
2	5 (45,5%)
3	2 (18,2%)
4	1 (9,1%)
5 i mycket hög grad	1 (9,1%)
Summa	11 (100,0%)



#### Utveckla gärna ditt svar!

Jag tycker att kursen anpassades väl till rådande omständigheter, men jag hade personligen förmodligen haft lättare att koncentrera mig på plats i en sal vid föreläsningar och seminarier.

Återigen, det här handlar om eget ansvar. Men vissa har svårt för att fokusera i vissa miljöer. Tillhör man en de blir det svårt att sitta hemma o läsa i köket till exempel. Man kan såklart åka till bibliotek etc, men har man seminarie eller liknande så kan man knappast sitta så.

Trevlig klass, saknade mest det sociala.

Det är inte precis lika lätt att aktivt ställa frågor

Tycker det har funkade jättebra den här kursen! Vi var några som pluggade tillsammans över zoom vilket passade mig bra jämfört med att sitta ensam. Tycker kursen har varit jättebra med tanke på omständigheterna

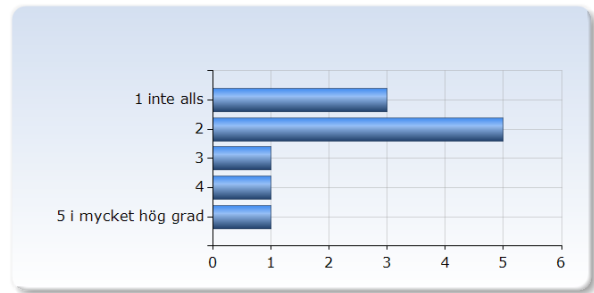
Inte lärandet så mycket, men samvaron, stämningen, arbetsglädjen.

Processpelet försvårades då jag hade symptom och fick delta på distans. Dock erbjöds ingen bra lösning för detta utan jag fick delta genom en studiekamrats iPad, vilket medförde att det var svårt att höra vad resten av klassen sa.

Tycker det är bra att SU har kört distans hela terminen! Sen går det ju ut över undervisningen och det hade varit kul att lära känna folk på riktigt men så är det ju nu bara.

### 33. I vilken utsträckning anser du att distansundervisningen pga pandemin (Covid-19) har påverkat ditt lärande positivt?

I vilken utsträckning anser du att distansundervisningen pga pandemin (Covid-19) har påverkat ditt lärande positivt?	Antal svar
1 inte alls	3 (27,3%)
2	5 (45,5%)
3	1 (9,1%)
4	1 (9,1%)
5 i mycket hög grad	1 (9,1%)
Summa	11 (100,0%)



#### Utveckla gärna ditt svar!

För oss som behöver jobba och plugga samtidigt var det ett plus. Plötsligt var det möjligt att närvara på samtliga moment när jag inte behövde ta en ledig dag för varje tillfälle.

Jag har nog kanske haft tid att plugga mer för att jag slapp pendling.

Bra för att man får mer tid när man inte behöver åka in till universitetet. I övrigt inget positivt, men inte heller något negativt med undantag för processpelet.

Det är flexibelt iom att man kan vara vart som helst och plugga

### 34. Övriga synpunkter:

#### Övriga synpunkter:

Tack för en spännande och rolig kurs!

Det tekniska funkade bra. På det hela en bra kurs.

Det är en otroligt krävande kurs och vid några tillfällen har jag känt det ganska övermäktigt. Det är i det närmsta omöjligt att inte använda sina helger där en hellre varit ledig. Jag som har tre barn hemma och jag vill gärna att det ska fungera att plugga ändå. Även om ni säger att man inte behöver läsa superingående inför seminarierna så känns det skittråkigt att komma dåligt förberedd. Också pga att man lättare tillgodogör sig det man lär sig på seminariet om man är förberedd innan.

En synpunkt på denna utvärdering: varför inga specifika frågor om seminarier och föreläsningar?

Vid ett enstaka tillfälle upplevde jag det som att seminarier, uppsats och processpel bidrog till en hög arbetsbörda vilket ledde till att jag inte kunde lägga all tid som jag ville på respektive moment. Eventuellt att man schemalägger annorlunda. I övrigt en bra, informationsrik kurs med ett bra upplägg där föreläsningar föregick seminarier!

Med tanke på rådande omständigheter (covid) borde processpelet ha genomförts på distans. Känns oansvarigt att förlägga ett examinerande moment i klassrum under en pandemi. Ingen vill missa eller vara med på distans när undervisningen är på plats, varför det finns skäl att oroa sig för att personer med symptom ändå väljer att åka in för att inte riskera att förlora poäng.