

**Kursrapport:** Mänskliga rättigheter – nationellt, regionalt och globalt.

**Kursföreståndare:** Per Ahlin och Karin Åhman.

Av 19 registrerade studenter på kursen svarade endast fyra på kursvärderingen, vilket gör det svårt att dra generella slutsatser. De som svarade var emellertid nöjda. 100% instämde helt med att de var nöjda med kursen, 75% ansåg att kursens ämnesinnehåll var relevant för att de skulle kunna uppnå de förväntade studieresultaten och 50% ansåg att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten. Endast 25% ansåg dock att examinationen prövade hur väl de uppnått de förväntade studieresultaten (i fritextsvaren framkommer att den bärande kritiken mot tentan var att tiden var för snålt tilltagen).

Kursen gavs för första gången och således har inga förändringar skett.

Kursens styrkor var enligt studenterna att lärarna var engagerade, att det var bra diskussioner på seminarierna som gav ett bredare perspektiv och att kursinnehållet som helhet uppfattades som intressant.

Svagheter som lyftes fram var, förutom tiden på tentan, att de önskade mer undervisning – både i form av föreläsningar och seminarier. En student efterfrågade även mer konkret rättsfallsanalys.

Vi kursföreståndare är överlag nöjda med kursen. Studenterna var aktiva och intresserade vilket gjorde undervisningen effektiv och stimulerande.

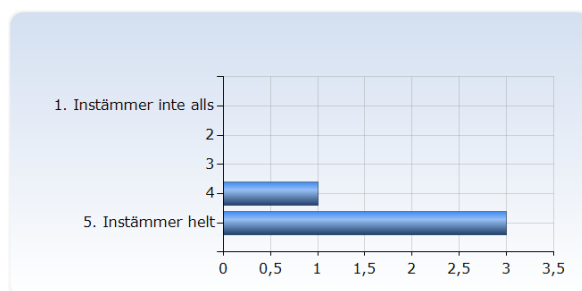
Vi tar emellertid till oss av kritiken. Fler undervisningstillfällen kommer att införas nästa gång kursen ges, och vi för en diskussion om att se över den tid studenterna har till sitt förfogande på tentamen.

## Utvärdering Mänskliga rättigheter HT22

Antal svar: 4

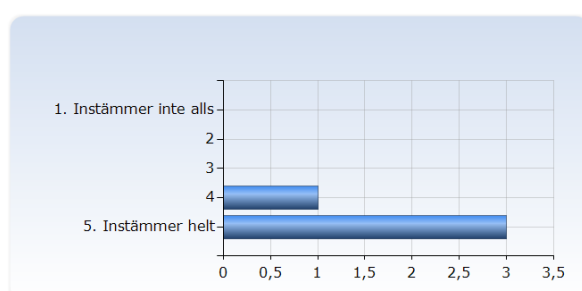
### 1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	3 (75,0%)
Summa	4 (100,0%)



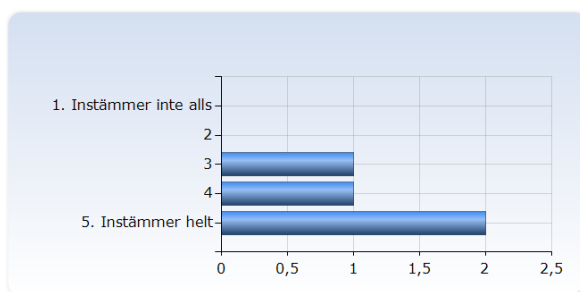
### 2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	3 (75,0%)
Summa	4 (100,0%)



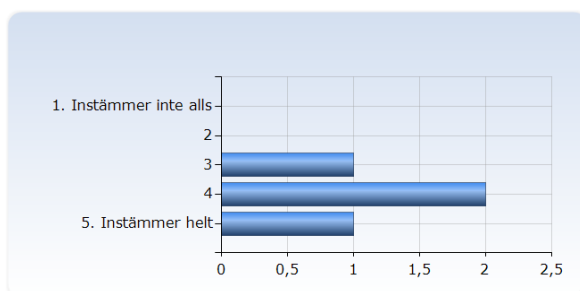
### 3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (25,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	2 (50,0%)
Summa	4 (100,0%)



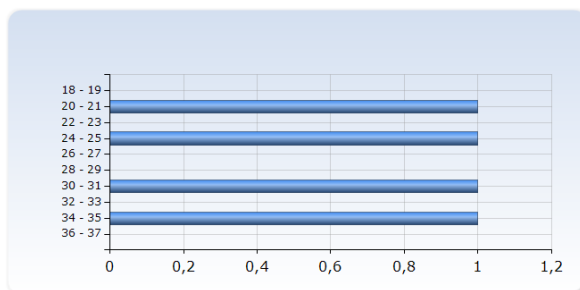
### 4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (25,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



## 5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
18 - 19	0 (0,0%)
20 - 21	1 (25,0%)
22 - 23	0 (0,0%)
24 - 25	1 (25,0%)
26 - 27	0 (0,0%)
28 - 29	0 (0,0%)
30 - 31	1 (25,0%)
32 - 33	0 (0,0%)
34 - 35	1 (25,0%)
36 - 37	0 (0,0%)
Summa	4 (100,0%)



## 6. Vad var bra med kursen?

### Vad var bra med kursen?

Intressanta ämnen, helhetsperspektiv, diskussioner på seminarier, engagerade lärare.

Kunskapsrik och väl planerade seminarier med bra diskussioner vilket gav ett större perspektiv på området som behandlades. Grupparbetet och det sista kursmomentet, presentationen inför klassen var väldigt givande och intressant och gav mycket kunskap i de olika rättigheterna som det var fråga om och gav en fördjupning som avslutade kursen på ett väldigt bra sätt.

Lärarna! Bra, engagerade lärare!

Bra material, både litteratur och artiklar mm.

Spännande ämne, kunniga kursföreläsare.

## 7. Vad föreslår du för förändringar?

### Vad föreslår du för förändringar?

Mer undervisning, gå igenom mer rättsfall så man får konkreta exempel på intresseavvägningar av rättigheter och tillämpning av rättighetsdokumenten.

Vissa grupper var fyra personer och andra grupper var två personer eftersom personer uteblev från kursen. De grupper med två personer går miste om att diskutera med fler personer, få ta del av mer tankar och perspektiv och därmed gå miste om dessa diskussioner inför seminarier. Skulle en person utebli på grund av sjukdom är en person helt ensam och går miste helt om diskussioner och förberedande i grupp inför seminarium. Arbetsbelastningen blir även den mer påtaglig för de mindre grupperna än de större inför grupparbetet.

Tentamensfrågorna speglade kursen i helhet, däremot var 1 timme per fråga lite med tanke på att man måste leta i så pass många olika dokument eftersom många frågor berörde de flesta dokument (RF, EKMR, Stadgan, FN, tortyrkonventionen m.fl.). Jag har alltid känt att jag klarat av att svara "klart" på alla frågor i tidigare kurser, men denna tentamen var annorlunda eftersom jag kände enorm tidspress och hann i princip inte svara klart en enda fråga någorlunda om jag skulle hålla mig till 1 h per fråga. Därför kan jag tycka att 1 h per fråga utifrån hur frågorna var ställda var väldigt knapp.

Längre seminarier.

Fler schemalagda föreläsningar. Lite tydligare struktur.

## 8. Vad tyckte du om föreläsningarnas upplägg och innehåll?

### Vad tyckte du om föreläsningarnas upplägg och innehåll?

Bra, men gärna mer föreläsningar.

Mycket bra

Bra

Bra men för få föreläsningar

## 9. Vad tyckte du om seminariernas upplägg och innehåll?

### Vad tyckte du om seminariernas upplägg och innehåll?

Jättebra med mycket diskussioner.

Mycket bra

Bra, men kunde vara lite längre så man skulle hinna med mer. Även mer utrymme för diskussioner är önskvärt.

Bra

## 10. Vad tyckte du om studiebesökens upplägg och innehåll?

### Vad tyckte du om studiebesökens upplägg och innehåll?

Väldigt intressanta.

Intressant och bra

Bra

Bra men eventuellt kunde studiebesöken förhållit sig mer relevans till kursen

## 11. Vad tyckte du om grupparbetets upplägg och innehåll?

### Vad tyckte du om grupparbetets upplägg och innehåll?

Det funkade bra.

Mycket givande, fördjupande och intressant

Jätte bra

bra

## 12. Vad tyckte du om tentamen?

### Vad tyckte du om tentamen?

Jag tyckte att tiden var alldeles för kort.

Jag tyckte inte tiden räckte till alls för att på ett tillfredsställande sätt och någorlunda svara klart på frågorna med 1 h per fråga.

För kort om tid tyvärr. Sista frågan var av mer självständig karaktär. Vi hade inte fått träna på så mycket av det under sem. bra

## 13. Vad tyckte du om kurslitteraturen?

### a) Grundläggande rättigheter och juridisk metod (Karin Åhman)

#### Vad tyckte du om kurslitteraturen?

##### a) Grundläggande rättigheter och juridisk metod (Karin Åhman)

Bra!

Mycket bra bok som gav bra vägledning och var till god hjälp genom hela kursen

Jätte bra

bra

## **. b) Mänskliga rättigheter - i Sverige, Europa och världen (Per Ahlin)**

### ***b) Mänskliga rättigheter - i Sverige, Europa och världen (Per Ahlin)***

---

Bra!

Mycket bra bok, pedagogisk och vägledande och till god hjälp genom hela kursen

Super bra!

bra

## **. c) International Human Rights Law (Daniel Moeckli, Sangeeta Shah, Sandesh Sivakumaran, David Harris)**

### ***c) International Human Rights Law (Daniel Moeckli, Sangeeta Shah, Sandesh Sivakumaran, David Harris)***

---

Kändes inte nödvändig för kursen.

Svår att orientera sig i utan läshänvisningar. Jag fann aldrig boken vara till någon hjälp även om jag försökte lägga ner tid på att hitta vägledning i olika frågor. Det slutade med att jag i stället använde mig av övrig litteratur.

Bra att slå i, annars lite överflödigt

läste ej

## **. d) Utvalda artiklar och rättsfall**

### ***d) Utvalda artiklar och rättsfall***

---

Intressanta!

Mycket bra artiklar, gav bra vägledning och förståelse för frågorna till seminarierna

Jätte bra

bra

## 14. Är det något moment som du anser bör utvecklas ytterligare i undervisningen? Vilket?

**Är det något moment som du anser bör utvecklas ytterligare i undervisningen? Vilket?**

Föreläsningar.

Det var ett intressant seminarium om EU-rätten, däremot anser jag att det var väldigt specifika frågor om specifika problem och gav inte ett helhetsperspektiv om EU-rätten i förhållande till mänskliga rättigheter så som övriga seminarium. Därför tycker jag att seminariet om EU-rätten kan kompletteras med ytterligare ett seminarium. Exempelvis hade vi ett seminarium om EKMR som var övergripande och gav ett helhetsperspektiv på konventionen, Europadomstolen m.m. Seminariet om EU-rätten hade så specifika frågor och jag förstår inte vad mer än när och hur EU-rätten tillämpas man kunde ta med sig till examinationsmomenten.

det är ett svårt ämne, känns ibland lite filosofiskt i vissa aspekter.

## 15. Är det något moment som du anser kan få ta mindre plats? Vilket?

**Är det något moment som du anser kan få ta mindre plats? Vilket?**

Nej.

Nej jag tycker alla moment var nödvändiga

## 16. Har du någon ytterligare kommentar/synpunkt?

**Har du någon ytterligare kommentar/synpunkt?**

Endast en hälsning att kursen är en av de bästa jag läst på programmet och jag känner mig fylld med kunskap och lärdom och att alla lärare har varit pedagogiska och professionella!

Kul kurs, rekommenderas starkt!