



Stockholms
universitet

Kursrapport vid BUV
Förskolläraryrket

Bakgrundsfakta

Kursens namn: VFU V

Antal högskolepoäng: 7,5 hp

Ges termin och år: HT22

Kurskod: UB62VY

Kurstillfällskod: 61700

Kursansvarig: Charlotte Holmberg

Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till: 125 st

Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen: 42 st

Svarsfrekvens i procent: 33%

Kursansvarig/motsvarande:

Höstterminen 2022 började kursen på VFU-förskolorna med ett gemensamt introduktionsseminarium på zoom. Kursen avslutades med reflektionsseminarier på campus. Ett nytt inslag denna terminen var ett "mitt i kursen"-seminarium som gavs via zoom. Syftet med seminariet var att erbjuda studenterna en möjlighet att träffa varandra samt oss kurslärare under kursens gång. Inför detta seminariet behövde de inte förbereda något utan fokus var att de skulle få möjlighet till erfarenhetsutbyte samt ställa frågor om olika moment i professionsutvecklingsmappen.

I samband med kursens start lanserades även en ny variant av VFU-portföljen med en annan design av bl.a. uppgiftsmappen som numera kallas professionsutveckling. Vi hade därför avsatt extra tid för en kortare presentation av portföljen under introduktionsseminariet med kollegor från VFU-sekretariatet. Avsikten var att studenter som handledare skulle få ta del av eventuella nyheter.

Sammanfattning av studenternas elektroniska kursvärdering (kvantitativa svar)

Svarsfrekvensen i kursvärdering var 33%. Detta innebär att underlaget är för statistiskt tunt för att kunna dra några större slutsatser av svaren. Generellt kan man ändå utläsa att majoriteten av studenterna var nöjda med kursen i sin helhet. Vidare menar de att ämnesinnehåll samt de examinerande uppgifterna varit relevanta för att nå de förväntade studieresultaten. Två informanter har angett att de inte instämmer alls på de tre första påståendena som berör dessa frågor (se bilaga.1). Majoriteten av studenterna menar att de har lagt ned 37-42 timmar per vecka på kursen och totalt är det 87% som menar att man har bedrivit kursen på heltid dvs. 37-60 timmar /vecka. Ett fåtal studenter (4 st) svarade att de lagt ned 1-24 timmar/vecka. Resultatsammanställningen finns i sin helhet i bilaga 1.

Sammanfattning av studenternas fritextsvar (kvalitativa svar)

Studenterna tyckte om att kursen gav dem stor frihet att påverka innehållet. De kunde fokusera på det som de själva behövde för att klara kursen och därmed förbereda sig inför sin kommande yrkesroll. Det som framförallt lyftes fram som positiv var möjligheten att få träna sig i ledarrollen samt att se och uppleva helhetsuppdraget som en förskollärare har. Kursen har synliggjort aspekter som är viktiga att kunna men har tagits för givna så som t.ex. helhetsansvaret en förskollärare har.

*"Det var bra att den var så fri, det gjorde att man kunde göra lite allt möjligt vilken jag tycker ökade självständigheten"
"kursens uppgifter var nyttiga för att synliggöra det vi har lärt oss ha i ryggmärken. Det rullande schemat som vi har i vårt huvud berörande hur vi formar och planerar vårt pedagogiska arbete fick vi tillfälle att få ner på papper. Det var väldigt*

nyttigt att få utöva för att synliggöra för en själv hur man egentligen tänker och samtidigt förtydliga för en själv hur väl man kopplar ihop sitt arbete med nationella och internationella mål, eller inte”

”Den gav mig möjlighet att titta på andra viktiga aspekter som ingår i förskolläraryrket. Sådana som annars är förgivettagna, alltså omsorg”

På frågan om det fanns något man ville utveckla eller förändra gavs olika förbättringsförslag. Majoriteten av studenterna var missnöjda med förtydligandet om att man var tvungen att ha en fullgjord närvaro på VFU'n för att få delta på det muntliga reflektionsseminariet. Detta skapade både stress och missnöje eftersom man ansåg att man var klar då kursens sista dag på VFU'n inföll i samband med reflektionsseminariet på campus. Några lyfte också tankar om att handledaren borde få bedöma om man kan få delta trots att man hade några dagar att ta igen. Det fanns studenter som tyckte att VFU-kursen var för lång men det fanns också de som ansåg att kursen var för kort. Utöver dessa synpunkter fanns det också tankar om handledarnas prestationer och att man skulle vilja ges möjlighet att utvärdera dem. Enkäten innehöll en fråga om det nya ”mitt i kursen”-seminariet. De flesta tyckte att det var ett bra tillfälle att få träffas och dela med sig av sina erfarenheter. Tidpunkten upplevdes som bra då man kunde ställa frågor innan kursen var slut. Det fanns också några tankar om förbättringar kring kursens utformning och innehåll. Någon menade att man hellre hade haft mer tid till uppgifterna för att sedan dela med sig av erfarenheter. Det fanns önskemål om att även handledaren skulle vara med precis som vid trepartssamtalet medan andra menade att ”mitt i kursen”-seminariet gav mer än ett trepartssamtal. Några studenter tyckte inte att seminariet gav något och har uttryckt att: ”det kändes onödigt” eller komplicerat. Några studenter hade helt enkelt valt att inte delta då seminariet inte var obligatoriskt.

”Härligt med tid för diskussion med kurskamraterna”

”Bra att kunna behålla kontakten med kollegor och läraren samt få tydliga förklaringar kring det som skulle göras under VFU perioden”

”Det seminariet var bättre än trepartssamtalet. Men när jag lyfte saker från min VFU så fanns det inte tid att prata om det. Jag hade lärt mig mer om jag fått lyfta upplevelser från VFU:n och diskuterat dom ur olika synvinklar medlikasinnade och inte gått runt och grubblat på allting själv såbär i efterhand”

Kursarbetslagets utvärdering & förslag till förändringar

Enligt kurslärare och kursansvarig så har kursen gått enligt förväntan. Vi har funderingar på hur man kan få fler handledare att delta på introduktionsseminariet på zoom. Inför nästa kurstillfälle hoppas vi att fler handledare kan komma ifrån eftersom det är här mycket av den gemensamma informationen ges. Vad gäller ”mitt i kursen”-seminariet är vi nöjda med vår första provomgång. Det är intressant att kopplingen till trepartssamtal gjordes av flera studenter då det fanns en tanke om att erbjuda ett seminarium som skulle ha ett samtalsfokus för att på så sätt möta upp studenterna halvvägs in i kursen. Vi tar med oss synpunkterna om dess utformning och funderar på hur vi kan tänka annorlunda framöver.

En tanke inför nästa termin är att även bjuda in handledarna till ett seminarium där de kan få träffa andra lärarutbildare på fältet för att utbyta erfarenheter på samma sätt som studenterna ges möjlighet till. Några studenter hade också önskemål om att utvärdera sina handledare och sina VFU förskolor. Då VFU är en samverkan mellan SU och olika huvudmän så är det kommunerna som ansvarar för urval av handledare och vem som man ska vända sig till om man har synpunkter på handledarens prestation.

Vad gäller synpunkterna om att ha fullgjord närvaro på VFU'n innan man får delta på det muntliga examinerande reflektionsseminariet så är det lite synd att studenterna verkar uppleva att de har blivit ofördelaktigt behandlade då tanken att lyfta detta var den motsatta dvs. att värna att de skulle få den utbildning de hade rätt till trots frånvaro. Att ges en extra dag i samband med kursslut innebär att man får en extra dag att vara på sin VFU samt att handledaren ska känna att hen får tillräckligt med tid för att skriva bedömningsunderlaget. Kursansvarig tar med studenternas synpunkter vidare till övriga kursansvariga för VFU-kurser för att diskutera frågan.

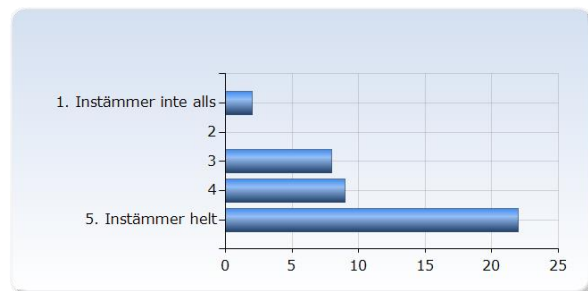
Bilaga.1 Resultatsammanställning av kursvärderingen

Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) V. UB62VY. 61700. HT22

Antal respondenter: 125
Antal svar: 42
Svarsfrekvens: 33,60 %

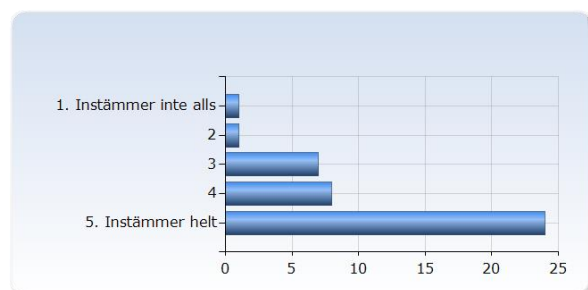
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (4,9%)
2	0 (0,0%)
3	8 (19,5%)
4	9 (22,0%)
5. Instämmer helt	22 (53,7%)
Summa	41 (100,0%)



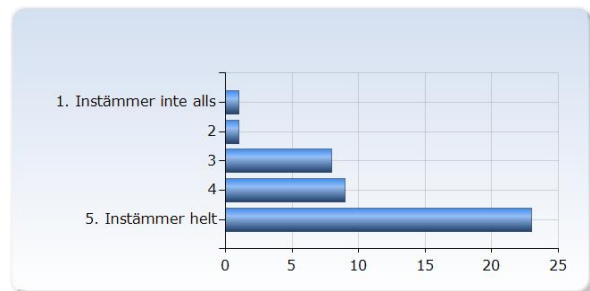
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (2,4%)
2	1 (2,4%)
3	7 (17,1%)
4	8 (19,5%)
5. Instämmer helt	24 (58,5%)
Summa	41 (100,0%)



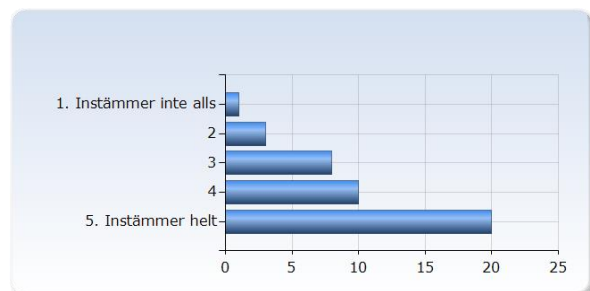
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (2,4%)
2	1 (2,4%)
3	8 (19,0%)
4	9 (21,4%)
5. Instämmer helt	23 (54,8%)
Summa	42 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (2,4%)
2	3 (7,1%)
3	8 (19,0%)
4	10 (23,8%)
5. Instämmer helt	20 (47,6%)
Summa	42 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
1 - 6	1 (3,2%)
7 - 12	1 (3,2%)
13 - 18	1 (3,2%)
19 - 24	1 (3,2%)
25 - 30	0 (0,0%)
31 - 36	0 (0,0%)
37 - 42	20 (64,5%)
43 - 48	5 (16,1%)
49 - 54	1 (3,2%)
55 - 60	1 (3,2%)
Summa	31 (100,0%)

