



Betygskriterier

NS2101, Kommunikatörsprogrammet, kurs 2, 30 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2023-01-11.

Gäller fr.o.m. VT 2023.

Delkurs 1. Kritiskt tänkande, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande
2. utföra argumentationsanalyser
3. reflektera kritiskt kring arguments styrka i aktuell arbetslivskommunikation.

Betygskriterier

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E).

Förväntade studieresultat 1 och 2 graderas i fem godkända steg. Dessa två förväntade studieresultat väger lika tungt vid bedömningen. Vid sammanvägningen utgör medelvärdet av de båda delbetygen utgångspunkten. Man kan dock inte få högre betyg än ett steg över det lägsta delbetyget. Förväntat studieresultat 3 graderas inte i flera godkända steg.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1.	2.	3.
A	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten kan korrekt, uttömmande och kritiskt utföra argumentationsanalyser.	Studenten kan reflektera kritiskt kring arguments styrka i aktuell arbetslivskommunikation.
B	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett i det närmaste tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten kan i stort sett korrekt, uttömmande och kritiskt utföra argumentationsanalyser.	
C	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett i huvudsak tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten kan i stort sett korrekt och kritiskt utföra argumentationsanalyser.	

	1.	2.	3.
D	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett i stora delar tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten kan i stort sett korrekt och i viss mån kritiskt utföra argumentationsanalyser.	
E	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett i stora delar korrekt sätt och utan allvarliga missuppfattningar.	Studenten kan i stort sett korrekt utföra argumentationsanalyser.	

Fx

Studenten uppfyller inte ett av kriterierna för betyg E.

F

Studenten uppfyller inte två eller flera av kriterierna för betyg E.

Delkurs 2: Professionellt skrivande 2, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. skriva funktionella texter i olika arbetslivsorienterade kontexter
2. analysera och bedöma texter utifrån språkbruk och skriftpraxis i det svenska språksamhället
3. reflektera över det egna skrivandet samt organisationers textproduktion.

Betygskriterier

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Förväntat studieresultat 1 graderas i fem godkända steg (A, B, C, D, E) och förväntat studieresultat 2 i två godkända steg (A-B, C-E). Förväntat studieresultat 3 graderas inte i flera godkända steg. För att få slutbetyget A eller B på delkursen krävs detta delbetyg på förväntat studieresultat 1 samt det högre på förväntat studieresultat 2 (A-B). I annat fall sänks delkursbetyget ett steg. Förväntat studieresultat 2 kan inte höja slutbetyget. Exempel B + A-B + A-E = delkursbetyg B; B + C-E + A-E = delkursbetyg C.

	1.	2.	3.
A	Studenten visar utmärkt förmåga att skriva funktionella texter i olika kontexter och anpassar dem genomgående efter syfte, och situation.	Studenten analyserar genomgående kritiskt och relevant om egna och andras texter utifrån kunskaper om språkbruk och skriftpraxis i det svenska språksamhället.	Studenten reflekterar kring det egna skrivandet samt organisationers textproduktion.
B	Studenten visar god förmåga att skriva funktionella texter i olika kontexter och anpassar dem näst intill genomgående efter syfte och situation.		
C	Studenten visar att den kan skriva funktionella texter i olika kontexter och anpassar dem näst intill genomgående efter syfte och situation.	Studenten analyserar på ett relevant sätt om egna och andras texter utifrån kunskaper om språkbruk och skriftpraxis i det svenska språksamhället.	
D	Studenten visar tillfredsställande förmåga att skriva funktionella texter i olika kontexter och anpassar dem oftast efter syfte och situation.		
E	Studenten visar tillräcklig förmåga att skriva funktionella texter i olika kontexter och anpassar dem i de flesta fall efter syfte, och situation.		

Fx

Studenten uppfyller inte ett av kriterierna för betyg E.

F

Studenten uppfyller inte två eller flera av kriterierna för betyg E.

Delkurs 3: Kritisk textanalys, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. använda grundläggande begrepp och metoder inom kritisk textanalys
2. analysera multimodala texter språkligt och visuellt
3. resonera om texters kritiska potential i samhällskontexten.

Betygskriterier

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E).

Förväntat studieresultat 1 graderas inte i flera godkända steg, förväntat studieresultat 2 graderas i tre godkända steg (A–B, C–D, E), och förväntat studieresultat 3 graderas i tre godkända steg A, B–C, D–E).

Slutbetyget på kursen bestäms av en textanalysuppgift som betygssätts utifrån delbetygen på förväntat studieresultat 2 och 3. Om de båda delbetygen överlappar varandra i fråga om ett gemensamt betygssteg, blir betyget på examinationsuppgiften detta gemensamma betygssteg, t.ex. A–B + A = A; C–D + B–C = C. Om delbetygen inte överlappar varandra, blir betyget det betygssteg som ligger närmast över det lägsta delbetyget, t.ex. C–D + A = B; E + A = D, E + B–C = D; A–B + D–E = C.

I undantagsfall kan enskilda styrkor motivera ett högre betyg än vad principen för sammanvägning medger.

För de godkända betygen (A–E) finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1.	2.	3.
A	Studenten använder grundläggande begrepp och metoder inom kritisk textanalys på ett relevant sätt.	Studenten analyserar multimodala texter språkligt och visuellt med en näst intill genomgående adekvat användning av analysbegreppen.	Studenten resonerar om texters kritiska potential i samhällskontexten på ett fördjupat sätt utifrån relevanta analytiska iakttagelser och med relevanta tolkningar av dessa samt med förankring i relevant litteratur
B			Studenten resonerar om texters kritiska potential i samhällskontexten utifrån relevanta analytiska iakttagelser och med relevanta tolkningar av dessa samt med förankring i relevant litteratur

	1.	2.	3.
C		Studenten analyserar multimodala texter språkligt och visuellt med en oftast adekvat användning av analysbegreppen.	Studenten resonerar om texters kritiska potential i samhällskontexten utifrån relevanta iakttagelser och med huvudsakligen relevanta tolkningar av dessa samt med anknytning till relevant litteratur
D			
E		Studenten analyserar multimodala texter språkligt och visuellt med en oftast adekvat användning av analysbegreppen, men med enstaka tydliga luckor.	

Fx

Studenten uppfyller ett av kriterierna för betyg E.

F

Studenten uppfyller inte två eller flera av kriterierna för betyg E.

Delkurs 4. Retorik 2, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna

1. planera och framföra muntliga presentationer utifrån arbetslivets kommunikativa utmaningar
2. analysera retoriska resurser i muntlig kommunikation utifrån situation och kontext
3. reflektera över retorikens utveckling och roll i samhället.

Betygskriterier

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E).

Förväntat studieresultat 1 graderas i fem godkända steg (A, B, C, D, E) och förväntat studieresultat 2 graderas i två godkända steg (A-B, C-E). Förväntat studieresultat 3 graderas inte i flera godkända steg. För att få slutbetyget A eller B på delkursen krävs detta delbetyg på förväntade studieresultat 1 samt det högre på förväntat studieresultat 2 (A-B). I annat fall sänks delkursbetyget ett steg. Förväntat studieresultat 2 kan inte höja slutbetyget. Exempel: B + A-B + A-E = delkursbetyg B; B + C-E + A-E = delkursbetyg C.

För de godkända betygen (A–E) finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1	2	3
A	Studenten visar utmärkt förmåga att planera och framföra muntliga presentationer som är väl anpassade till arbetslivets kommunikativa utmaningar.	Studenten visar god förmåga att analysera retoriska resurser i muntlig kommunikation utifrån situation och relevant litteratur.	Studenten visar att den kan reflektera över retorikens utveckling och roll i samhället utifrån relevant litteratur.
B	Studenten visar god förmåga att planera och framföra muntliga presentationer som är väl anpassade till arbetslivets kommunikativa utmaningar.		
C	Studenten visar god förmåga att planera och framföra muntliga presentationer som oftast är anpassade till arbetslivets kommunikativa utmaningar.	Studenten visar att den kan analysera retoriska resurser i muntlig kommunikation utifrån situation och relevant litteratur.	
D	Studenten visar förmåga att planera och framföra muntliga presentationer som på ett tillfredsställande sätt är anpassade till arbetslivets kommunikativa utmaningar.		
E	Studenten visar förmåga att planera och framföra muntliga presentationer på ett godtagbart sätt som i viss mån är anpassade utifrån arbetslivets kommunikativa utmaningar.		

Fx

Studenten uppfyller inte ett av kriterierna för betyg E.

F

Studenten uppfyller inte två eller flera av kriterierna för betyg E.