

Kacper Szkalej  
Universitetslektor i rättsinformatik  
Juridiska institutionen

## Kursrapport för kursen IT-rätt (JU358A) 15 hp, avancerad nivå, HT2022

### Introduktion

Innevarande kursrapport följer rektors mall för kursrapport av den 12 november 2020, Dnr SU FV 1.1.2-9424-20. I kursrapporten dokumenteras studenternas kursvärdering dels för Juridiska institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels i syfte att utgöra ett stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför framtida kurstillfällen.

Kursen IT-rätt syftar till att med utgångspunkt i samband mellan juridik och informationsteknik (IT) ge en fördjupad förståelse för rättsinformatiken. Under kursen är den kommersiella IT-rätten i fokus med särskild inriktning på IT-avtalslösningar, outsourcing, immaterialrättsliga frågor kopplade till IT, personuppgiftslagstiftning, säkerhetsjuridik, rättens internationalisering och digitalisering samt ansvarsfrågor på förmögenhetsrättens område och utanför det. I takt med den dynamiska rättsutvecklingen utnyttjar kursen således ämnets horisontella egenskaper genom att spänna över och skapa gränssnitt mellan ett flertal rättsområden, såsom civilrätt, offentlig rätt, EU-rätt, folkrätt och rättsinformatik, samt marknadspraxis för att erbjuda en aktuell, konkurrenskraftig, och verklighetsförankrad fördjupning inom växande teknikorienterad juridik.

Kursen gavs under B-perioden av höstterminen. Kursvärderingen besvarades av 12 studenter av kursens registrerade 36 studenter, vilket motsvarar en svarsfrekvens om 33%. Kursvärderingen omfattade 15 frågor av vilka samtliga kvantitativa frågor besvarades till 100%.

Kursvärdering HT 2022 bilägges.

### Juridiska institutionen

## Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Innevarande kursomgång följde tidigare upplägg och metodik. Den viktigaste förändringen jämfört med tidigare kursomgång var att all undervisning genomfördes huvudsakligen i fysisk form. I enstaka fall behövdes distansundervisning genomföras med anledning av väderförhållanden i Stockholm under v. 50. Vad gäller kursens innehåll tillkom ett seminarium på det centrala temat avseende rättsliga aspekter av informationssäkerhet med Ann-Marie Eklund Löwinder samt på det växande fenomenet ”Legal Tech” med Malin Männikkö. Kursföreståndaren genomförde vidare ett metodologiskt uppsatsseminarium som behandlade olika förhållningssätt inom IT-rätten.

### Kursens styrkor enligt studenterna

*(sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

Den pedagogiska verksamheten vitsordas av de kvantitativa resultaten. Av samtliga studenter som svarade på kursvärderingen anger 92% att kursens syfte uppfylls ”mycket bra” eller ”till stor del”, medan resterande 8% anger ”till viss del”. Vidare instämmer 92 % med påståendet att kursen var en bra fortsättning på grundkursen i rättsinformatik och inte kändes som en upprepning, varav 42% instämmer i mycket stor utsträckning. Vidare anger 75% att kursens ämnesinnehåll var relevant för att uppnå förväntade studieresultaten medan 25% förhåller sig neutralt. Något lägre resultat avser examinationens huvudsakliga funktion då 67% instämmer med att examinationen prövade hur väl förväntade studieresultaten hade uppnåtts medan 25% förhöll sig neutralt. Överlag anger 83% av svarande studenter att de var nöjda med kursen medan 17% anger att den kan förbättras.

Till kursens fritextfråga 8 rubricerad ”Vad var bra med kursen?” lämnades nio kommentarer. Studenterna tar särskilt upp mångfalden i undervisningen och kursens bredd, urvalet av lärare och lärares kompetens, och att de lärde sig mycket. Kursen beskrivs med följande ord: ”allt med kursen var otroligt bra”, kursen var ”toppen” helhetsmässigt, ”ingen kurs som orsakade negativ stress”, och var ”en av de bästa kurserna jag läst” tillika att den var ”en av de mest praktiskt orienterade kurserna jag läst på programmet, vilket verkligen gav mersmak till att jobba inom området!”. Även svaren för fritextfråga 15 med rubriken ”Övriga synpunkter och förslag till förändringar?” ger huvudsakligen goda omdömen då studenter beskriver kursen som ”lärrik”, ”intressant” och att den hålls på ”en riktigt bra nivå generellt”.

Administrationen vitsordas även i denna del, vilket också stöds av kvantitativa resultaten då 100% av svarande till fråga 13 anser att administrationen var mycket bra eller bra (fördelning 50%).

Återkommande i kommenterarna till fritextfråga 8 är praktikerledda undervisningspass under vilka studenter får möjlighet att träffa och lära sig från experter inom angivna ämnen och problemområden från såväl privat som offentlig sektor. Dessa beskrivs med orden ”otroligt givande”, ”det roligaste och mest givande på juristprogrammet”, ”ett framgångsrecept”, ”toppen”, ”våldigt intressanta frågeställningar”, ”bra bredd av intresseområden”. Praktikerseminarierna är följaktligen tydligt en av kursens starkaste sidor, vilket också kommer till uttryck i de kvantitativa resultaten – medan 75% anser att seminarieverksamheten i allmänhet var mycket bra eller bra (fråga 11), bedöms praktikerseminarierna på samma vis av sammanlagt 92% (fråga 12).

En student nämner även studietakten som beskrivs som hälsosam. Liknande kommentar anges i anslutning till fråga 10 som avser kursens upplägg och struktur som beskrivs som ”väl disponerad” och att det ”fanns lagom med tid till varje moment”. En annan student uppskattade att avtalsspelet (en av examinationsformerna på kursen) var klart innan jul och att uppsatsinstruktionerna publicerades tidigt. Av de kvantitativa resultaten framgår att 83% anser att kursens upplägg och struktur var mycket bra eller bra.

Vad gäller examinationen uppskattar en student variationen av examinationsformerna medan uppsatsen beskrivs särskilt som ”toppen” samt ”en rimlig examinationsform, dels på grund av att det utgjorde bra övning inför examensarbetet men också med tanke på områdets art”. I övrigt ankom enstaka studenter med förslag på förbättringar men överlag upplevde hela 75% examinationen vara mycket bra eller bra.

## Kursens svagheter enligt studenterna

*(sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

De kvantitativa resultaten ger inte något tydligt besked om kursens svagheter eftersom kursens olika komponenter placeras i den högre delen av skalan i nästan samtliga fall. Endast 8% anger att kursen bör förbättras när det gäller bedömningen om kursen var en bra fortsättning på grundkursen i rättsinformatik och inte kändes som en upprepning. Samma låga procentsats delar inte uppfattningen att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå förväntade studieresultaten, eller

att, i vart fall i viss utsträckning, examinationen prövade hur väl förväntade studieresultaten hade uppnåtts. Vidare anger 17% att de delvis var missnöjda med kursen. Likaså anger 17% att upplägget bör förbättras.

Den mest jämna spridningen av svaren framkommer för fråga 9 som avser kurslitteraturen. De kvantitativa resultaten ger uttryck för att 25% tyckte att den var bra tillika att den bör förbättras, medan resterande svar bedömer enligt en jämn fördelning kurslitteraturen vara ”mycket bra”, ”acceptabel” eller ”vet ej”. Annorlunda uttryckt innebär resultaten att drygt 60% bedömer kurslitteraturen vara acceptabel eller bättre, vilket alltså inte nödvändigtvis behöver anses vara en svaghet. Kommentarer till denna fråga visar på blandade reaktioner. Vissa studenter anger att den föreskrivna litteraturen inte behövde användas, att den inte användes alls eller användes för specifika enstaka komponenter, medan andra anger att de hade nytta av endast en bok som utgjorde kursfordran. En annan student anger att de hade mest användning av den rekommenderade litteraturen.

Ytterligare besked kan inhämtas från kommentarer till enskilda frågor, som förvisso samtidigt innehåller kompletterande kvantitativa resultat som redovisades ovan i samma och föregående sektion. Några studenter återkopplar på enstaka pass och kommenterar svårighetsgraden eller överlappande innehåll i enstaka fall, samt examinationen främst grupparbetsmiljön. Återkommande kommentarer avser undervisningspassens obligatoriska karaktär, vilket någon enskild student upplevde gjorde kursen påfrestande med hänsyn till att enstaka examinationsmoment inträffade i mitten av kursen. En annan student nämnde i anslutning till detta stressen för att eventuellt bli sjuk. Ytterligare en student kommenterar upplägget och föreslår en indelning i ämnesblock.

Till kursens fritextfråga 15 med rubriken ”Övriga synpunkter och förslag till förändringar?” lämnades 4 kommentarer. En av kommentarerna gav uttryck för besvär över att studenten skickade e-post till kursföreståndaren tre gånger utan svar, men det framgår inte om särskilt designerade funktionsbrevlådan för studentkontakt hade utnyttjats eller vad tidsåtgången mellan kontaktförsöken var. Två av kommentarerna innehöll inte heller några förslag till ändringar men gav istället uttryck för att respektive student var mycket nöjd med kursen (jmf tidigare sektion). En fjärde kommentar gav uttryck för en förhoppning att kursen hålls levande.

## **Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat**

Det är svårt att mot bakgrund av det begränsade underlag som kursvärderingen innebär, då endast en tredjedel av studenterna på kursen lämnat några svar, dra några säkra slutsatser om vad som behöver ändras på kursen. Som helhet finner kursansvarig att kursens genomförande var tillfredsställande. Studenterna framstod överlag som intresserade och engagerade och kursen förlöpte väl, såväl pedagogiskt som administrativt. Studenter som av någon anledning inte hade möjlighet att delta vid enstaka obligatoriska moment behövde slutföra kompletteringsuppgift motsvarande det missade passets tilltänkta pedagogiska syfte. Även detta förlöpte väl. Antalet studenter som läste kursen, tillsammans med det positiva omdömet, visar att kursen framgångsrikt tillmötesgår en uppenbar efterfrågan på juristprogrammet. Innevarande kursomgång hade vidare en exemplarisk genomströmning eftersom 100% av förstagångsregistrerade studenter slutförde kursen med åtminstone godkänt resultat. Icke desto mindre är både kursansvarig och lärarlaget angelägna om att kontinuerligt förbättra kursen och kursvärderingen ger vissa anvisningar om tänkbara pedagogiska förbättringar.

Det är även angeläget att kommentera slutresultaten. Slutbetyget består av en examinationsportfölj i vilken ingår, utöver obligatorisk och aktiv närvaro, avtalsspel i gruppform, individuellt författande av uppsats samt opponering och försvar av uppsatsen. Medan betygen spänner över hela skalan är majoriteten av slutbetygen AB, vilket inte är förvånande. Kursen är frivillig att söka och attraherar i första hand de studenter som önskar fördjupa sina kunskaper inom teknikorienterad juridik. Även om kursen tar avstamp i kommersiell IT-rätt, innebär oundvikligen ämnets expansion och horisontella egenskaper att kursen är attraktiv även för de studenter som intresserar sig för exempelvis offentlig förvaltning, mänskliga rättigheter, eller olika delämnena på civilrättens område. På kursen används vidare en variation av undervisnings- jämte examinationsformer som är anpassade efter olika lärostilar och kunskapsintagande, varför studenter har rätt förutsättningar att göra framsteg under kursens gång och därmed uppnå den efterfrågade graden av fördjupning inom ämnet. De praktikerledda undervisningspassen fyller i detta sammanhang en viktig roll eftersom de bidrar till att kursen hamnar på den rättsliga utvecklingens och diskursens framkant och samtidigt kompletterar inom detta dynamiska ämne tryckt litteratur. Det tydliga resultatet är att studenterna i sitt individuella uppsatsarbete söker sig till originella och intressanta spörsmål.

## **Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfälle**

Kursen har en lång tradition på juristutbildningen och tillämpar en beprövad pedagogik som dels låter studenterna utveckla teoretisk och praktisk spetskompetens inom ämnet dels väcker intresse för fortsatt fördjupning inom teknikorienterad juridik. Kursvärderingen bekräftar detta men det syns även senare på programmet eftersom majoriteten av studenterna skriver sina examensarbeten i rättsinformatik.

Mot bakgrund av vad som framkommit i kursvärderingen finns anledning att i första hand se över kurslitteraturen i ljuset av ämnets dynamiska karaktär och den fundamental rättsutveckling som inträffat under kursens gång och förväntas inträffa framledes. En utgångspunkt bör vara att materialet kan uppdateras löpande i takt med rättsutvecklingen. Samma omständigheter ger anledning att höja ribban för enstaka pass. På övergripande nivå är mitt förslag att till nästa tillfälle införa en progressiv struktur och svårighetsgrad, vilket dessutom skulle kunna utgå ifrån det förslaget att kursen företrädesvis indelas i olika block. Kursplanen tillåter att sådana strukturändringar kan införas löpande inför schemaläggning. Men i samband med detta kan det vara lämpligt att se över kursplanen och betygskriterier även om ingen av studenterna inkommit med någon synpunkt om detta. Obligatoriet föreslås kvarstå med anledning av undervisningspassens essentiella funktion för progressionen.

Enligt Institutionsstyrelsens beslut 2022-12-07 utgår dock kursen HT23. Med hänsyn till kursens inriktning och ämnets egenskaper, aktualitet, praktiska förhållningssätt, stadigvarande popularitet bland studenterna, hög genomströmning, och arbetsmarknadens tydliga kompetensefterfrågan inom ämnet kan det till synes förefalla som beklagansvärt att åtminstone nästa generation av framtida jurister kommer sakna möjligheten att få specialisera sig inom IT-rätt under koordinerade kunskapsöverföringsformer. Men beslutet ger tillfälle åt kursledningen, ämnesföreståndaren och lärarlaget att eventuellt vidta åtgärder för att bringa kursen ännu närmare institutionsstyrelsens senast fastslagna fem principer som den kommande översynen av specialkursutbudet kommer att grundas i. Beslutet skapar dessutom mer utrymme att utnyttja det nya examinationssystemets utbyggda funktionalitet för att i samband med föreslagna ändringar introducera, exempelvis, olika formativa bedömningsmoment; i den mån kursen planeras att fortsättningsvis erbjudas. Oavsett hur det förhåller sig härmed, framstår det som om studenterna är angelägna om att så ska ske. Ett uttalande av en student i kursvärderingen ger uttryck för detta: "Hoppas för kommande studenters skull att kursen hålls levande!".

# Kursutvärdering IT-rätt HT22

Antal svar: 12

**1. Kursens övergripande syfte är att med utgångspunkt i samband mellan juridik och informationsteknik ge en fördjupad överblick över rättsinformatiken med tonvikt på den kommersiella IT-rätten och anknytande ansvarsfrågor. Hur väl anser du att dessa syften har uppfyllts?**

**Kursens övergripande syfte är att med utgångspunkt i samband mellan juridik och informationsteknik ge en fördjupad överblick över rättsinformatiken med tonvikt på den kommersiella IT-rätten och anknytande ansvarsfrågor. Hur väl anser du att dessa syften har uppfyllts?**

	Antal svar
Mycket bra	7 (58,3%)
Till stor del	4 (33,3%)
Delvis	0 (0,0%)
Till viss del	1 (8,3%)
Inte alls	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



**2. IT-rätten var en bra fortsättning på grundkursen i rättsinformatik och kändes inte som en upprepning.**

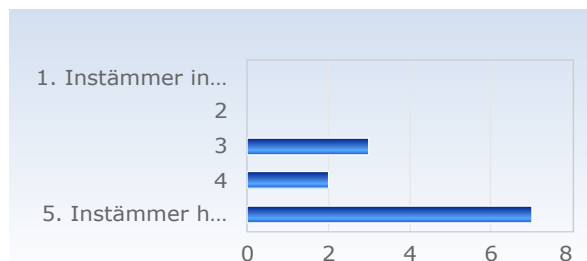
**IT-rätten var en bra fortsättning på grundkursen i rättsinformatik och kändes inte som en upprepning.**

	Antal svar
Stämmer i mycket stor utsträckning	5 (41,7%)
Stämmer i stor utsträckning	3 (25,0%)
Stämmer i acceptabel utsträckning	3 (25,0%)
Stämmer delvis	0 (0,0%)
Bör förbättras	1 (8,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



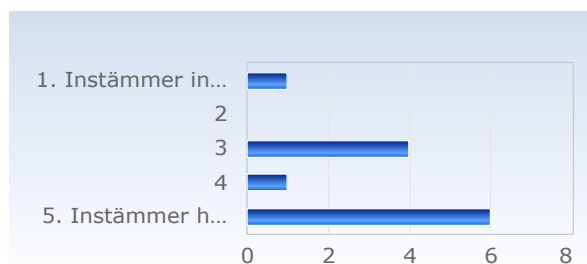
### 3. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (25,0%)
4	2 (16,7%)
5. Instämmer helt	7 (58,3%)
Summa	12 (100,0%)



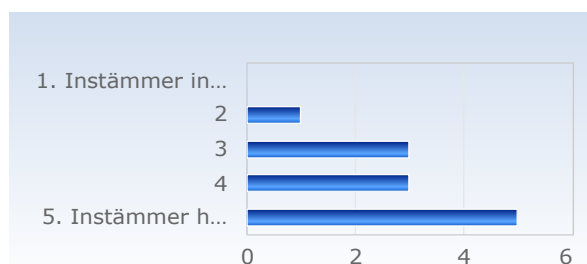
### 4. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (8,3%)
2	0 (0,0%)
3	4 (33,3%)
4	1 (8,3%)
5. Instämmer helt	6 (50,0%)
Summa	12 (100,0%)



### 5. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

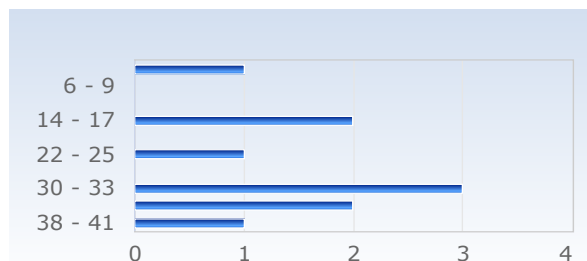
Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (8,3%)
3	3 (25,0%)
4	3 (25,0%)
5. Instämmer helt	5 (41,7%)
Summa	12 (100,0%)





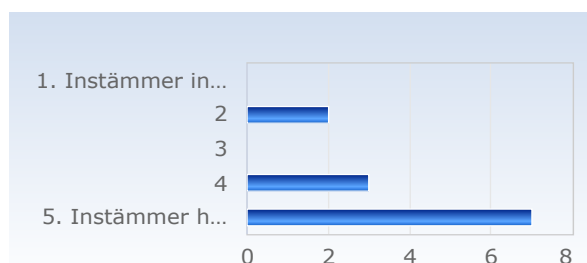
## 6. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
2 - 5	1 (10,0%)
6 - 9	0 (0,0%)
10 - 13	0 (0,0%)
14 - 17	2 (20,0%)
18 - 21	0 (0,0%)
22 - 25	1 (10,0%)
26 - 29	0 (0,0%)
30 - 33	3 (30,0%)
34 - 37	2 (20,0%)
38 - 41	1 (10,0%)
Summa	10 (100,0%)



## 7. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	2 (16,7%)
3	0 (0,0%)
4	3 (25,0%)
5. Instämmer helt	7 (58,3%)
Summa	12 (100,0%)



## 8. Vad var bra med kursen?

### Vad var bra med kursen?

I princip allt med kurser va otroligt bra men särskilt alla praktikerbesök som arrangerades.

Det gav oss, studenter, en möjlighet att se och träffa verksamma jurister på byråer och myndigheter vilket var otroligt givande.

Vidare var det variationen och utbudet på praktikerbesöken som uppskattades särskilt mycket!

Möjligheten att få träffa jurister från arbetslivet, besöken på myndigheter och advokatbyråer har varit bland det roligaste och mest givande på juristprogrammet

Mycket praktisk kunskap från yrkesverksamma. Urvalet av seminarielektörer var mycket bra eftersom de är i framkant inom sina områden.

Hälsosam studietakt. Ingen kurs som orsakade negativ stress. Lärde mig mycket.

PM:et var en bra mjukstart in i examensarbetet och med tanke på att det krävdes att man började skriva rätt omgående uppskattades "listan" med ämnen att välja bland.

Många intressanta ämnen som berördes, kul med många externa besök.

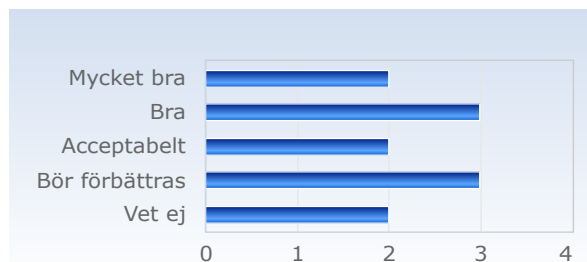
Administrationen

Det var en av de mest praktiskt orienterade kurserna jag läst på programmet, vilket verkligen gav mersmak till att jobba inom området! Överlag en av de bästa kurserna jag läst!

Jag uppskattade mångfalden i undervisningen. Av erfarenhet från tidigare specialkurser är det min bestämda uppfattning att många praktikerledda timmar är ett framgångsrecept. Att kursen även (i vart fall i delar) har praktikerledda examinationer var väldigt givande. Helhetsmässigt har kursen varit toppen och det är tråkigt att den nu sätts på paus.

## 9. Vad anser du om kurslitteraturen? Kommentera gärna!

Vad anser du om kurslitteraturen? Kommentera gärna!	Antal svar
Mycket bra	2 (16,7%)
Bra	3 (25,0%)
Acceptabelt	2 (16,7%)
Bör förbättras	3 (25,0%)
Vet ej	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



### Kommentar

Jag fann den enda relevanta var IT-avtal boken. Resterande böcker (2st) kändes mer som extra eller annan kurslitteratur som faller under "kan vara bra att läsa" - och inte nödvändigt att läsa.

Använde mig inte av någon specifik kursbok.

Jag fick personligen aldrig användning för kurslitteraturen och kände inte att den heller behövdes för examinationen, så den kan egentligen lika väl tas bort

Användes inte.

Jag använde inte kurslitteraturen särskilt mycket mer än till PM:et i vissa delar och lite inför avtalsspelet. Litteraturen kändes överflödig, då det sällan fanns något att läsa i dessa som hänförde sig till det som skulle behandlas på seminarierna. Använde mest boken från rättsinformatiken faktiskt, som inte var kursfordran.

Asså jag använde knappt kurslitteraturen, det behövdes bara inför avtalsspelet.

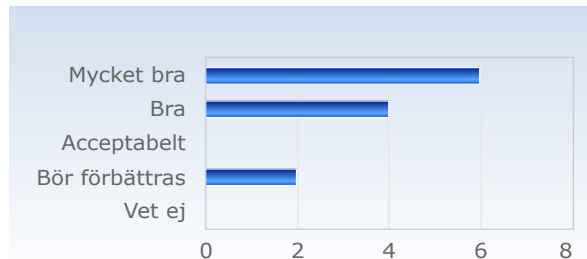
Bara boken om avtal som var relevant

Bitvis kunde vi få texter som inte var helt förankrade i gästföreläsarnas föreläsningsmaterial, men det var mer omfanget än materialet i sig det gällde.

Gick egentligen att klara sig utan, litteraturen kändes egentligen som ett ganska vingligt stöd och med tanke på hur pass mycket den kostade gick det egentligen att klara sig utan.

## 10. Vad tycker du allmänt om kursens upplägg och struktur?

Vad tycker du allmänt om kursens upplägg och struktur?	Antal svar
Mycket bra	6 (50,0%)
Bra	4 (33,3%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	2 (16,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



### Kommentar

Gillar att avtalsspelet var klart innan jul och att uppsatsinstruktionerna publicerades tidigt.

Kanske lite färre obligatorier, och ev. en dispens för något seminarium!! jag har vid flera tillfällen kommit till skolan när jag mått superdåligt fysiskt, just pga. att man inte får missa något lektionstillfälle.

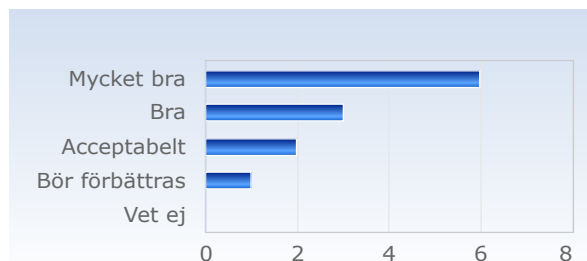
För mycket grundläggande GDPR. Kanske överväga att ha ämnesblock, GDPR, AI, Outsourcing osv istället för seminarium, studiebesök, uppsats block

Det hade möjligtvis varit fördelaktigt att tidigarelägga förhandlingsspelet så uppsatsskrivandet inte hade förstjutits till de sista veckorna i december. Den 4 januari är ett rätt tufft inlämningsdatum.

Väl disponerad, fanns lagom med tid till varje moment utan att eleven behövde stress ihjäl sig!

# 11. Vad anser du om seminarierna? Kommentera gärna vilka ändringar som bör göras eller vad som var särskilt intressant och lärorikt!

Vad anser du om seminarierna? Kommentera gärna vilka ändringar som bör göras eller vad som var särskilt intressant och lärorikt!	Antal svar
Mycket bra	6 (50,0%)
Bra	3 (25,0%)
Acceptabelt	2 (16,7%)
Bör förbättras	1 (8,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



## Kommentar

Väldigt många obligatoriska seminarier, men det vägdes upp av att det var olika mycket arbetsbörda gällande förberedelse. En ändring bör dock vara att studenten åtminstone har rätt till att missa 1 sem. utan bedömning avseende laga förfall. Vid sjukdom kommer studenter än då, pga. inte tillräcklig sjuk för att få ett intyg (exempelvis snuva som ändå varit/är ett tecken på covid). Detta skulle även minska stressen för att eventuellt bli sjuk.

Alla seminarier var bra.

Kändes lite för grundläggande. Minst tre seminarier handlade om GDPR och var således upprepningar av varandra med i princip samma innehåll som det man fick lära sig på grundkursen i rättsinformatik.

Väldigt lärorika!

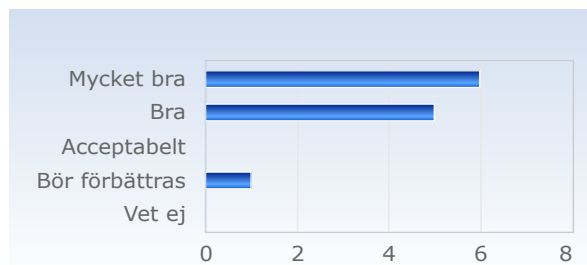
Inte okej att kalla föreläsningar för seminarier bara för att all undervisning ska bli obligatorisk enligt kursplanen

Möjligtvis mindre repetition av GDPRs grundläggande principer i början, då det går igenom rätt intensivt under grundkursen.

Bra seminarier! Kanske stundvis lite störande att allt var obligatoriskt. Som jag sagt tidigare var kursen i huvudsak väldisponerad men att undantagslöst göra alla seminarier obligatoriska ledde till att kursen i samband med examinationsmomenten blev ganska påfrestande.

# 12. Vad anser du om praktikerseminarierna? Kommentera gärna vilka ändringar som bör göras eller vad som var särskilt intressant och lärorikt!

Vad anser du om praktikerseminarierna? Kommentera gärna vilka ändringar som bör göras eller vad som var särskilt intressant och lärorikt!	Antal svar
Mycket bra	6 (50,0%)
Bra	5 (41,7%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	1 (8,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



## Kommentar

Särskilt bra: I, C och M S!

I var lite väl grundläggande men i övrigt bra.

Det skapar onödigt stress att ha platsförlagd undervisning ute hos hög-status byråer, det späder på studenters uppfattning att betyg är det enda som spelar roll när de byråer som rekryterar på det sättet är de enda som presenteras. Det är en påminnelse och stressfaktor jag gärna vill vara utan i undervisningen där jag föredrar att fokusera på det akademiska. Dessa byråer syns ändå, vi studenter är väl medvetna om dessa framtida arbetsgivare och det hade därför varit mer givande att se andra arbetsplatser. Där var ex besöket hos I att föredra.

Det var supertrevligt att få komma ut och träffa praktiker! Jag kände mig alltid väl bemött och det var väldigt!! generöst av de att bjuda oss på så mycket.

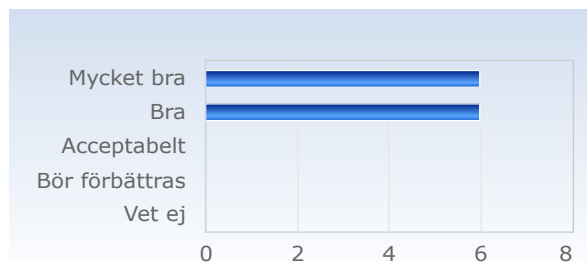
I för grundläggande, mer fokus på case

De har varit toppen! Väldigt intressanta frågeställningar och bra bredd av intresseområden.

Se ovan

## 13. Vilket omdöme ger du kursens administration?

Vilket omdöme ger du kursens administration?	Antal svar
Mycket bra	6 (50,0%)
Bra	6 (50,0%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



### Kommentar

Information uteblev emellanåt och kom lite sent.

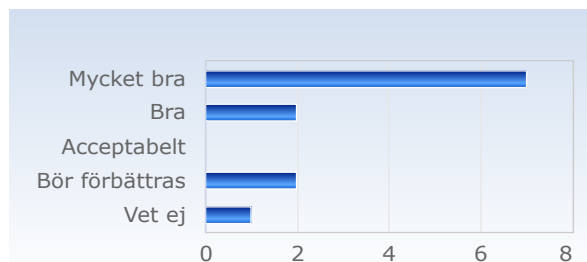
Toppen

Trevliga och tillmötesgående vid kontaktuppsökande.

I huvudsak bra svarstider med några få undantag.

## 14. Hur upplever du kursens examination?

Hur upplever du kursens examination?	Antal svar
Mycket bra	7 (58,3%)
Bra	2 (16,7%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	2 (16,7%)
Vet ej	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



### Kommentar

PM:et var toppen men det blev tydligt hur avsaknaden av en tentamen inverkar på studenters villighet att plugga och förbereda sig inför seminarier eftersom "det ändå inte kommer på tentan". Det blev i stället att studenter satt med PM:et eller kom opålästa vilket säkert inte var så kul för de som undervisade.

Avtalsförhandlingsspelet är bland det värsta jag varit med om under studietiden. Inte för idén i sig utan för att det inte går att slå ihop tio betygshetsande, tävlingsinriktade studenter på det sättet som examination. Det var obehaglig stämning och rent utav otrevligt stundvis vilket jag tror förstärkes av att alla ville visa framfötterna för D och visa hur mycket de kunde köra över motståndaren i förhoppning om att ett jobberbjudande skulle presenteras den grupp som gjort bäst ifrån sig. Ambitionerna inom den egna gruppen var varierade vilken jag kände mig bakbunden och frustrerad av. Behåll avtalsspelet för all del, men blanda inte in det med byråer och gör det till en G/U-aktivitet.

Avtalsspelet kanske bör anpassas för den gav mycket "bad blood" mellan studenter.

Bättre feedback på både avtalsspel och uppsats/opponering. Omöjligt att förbättras annars

Kul att examinationsmomenten var varierade! Tycker också att uppsats var en rimlig examinationsform, dels på grund av att det utgjorde bra övning inför examensarbetet men också med tanke på området art. Tror att en tenta hade riskerat att bli ganska spretig och svår att förbereda inför.

# 15. Övriga synpunkter och förslag till förändringar?

## Övriga synpunkter och förslag till förändringar?

Inga övriga synpunkter, men vill tacka för en lärorik och intressant kurs!

Inte okej att jag mejlat kursföreläsaren tre gånger utan svar.

Om jag hade kunnat gå om kursen igen hade jag gjort det! En riktigt bra nivå generellt.

Hoppas för kommande studenters skull att kursen hålls levande!