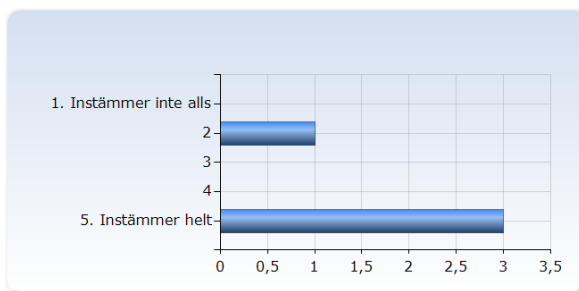


Kursvärdering Den nya konstitutionella rätten VT22

Antal svar: 4

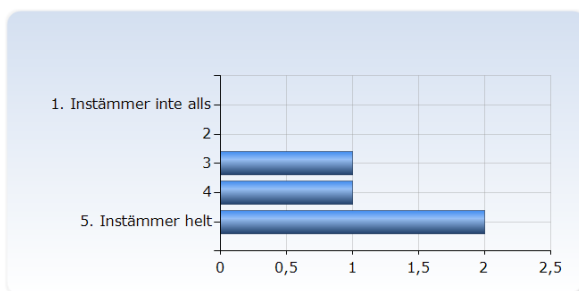
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (25,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	3 (75,0%)
Summa	4 (100,0%)



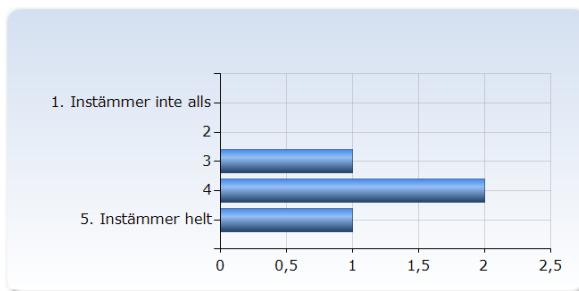
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (25,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	2 (50,0%)
Summa	4 (100,0%)



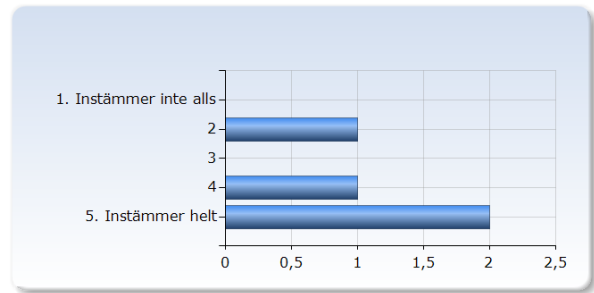
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (25,0%)
4	2 (50,0%)
5. Instämmer helt	1 (25,0%)
Summa	4 (100,0%)



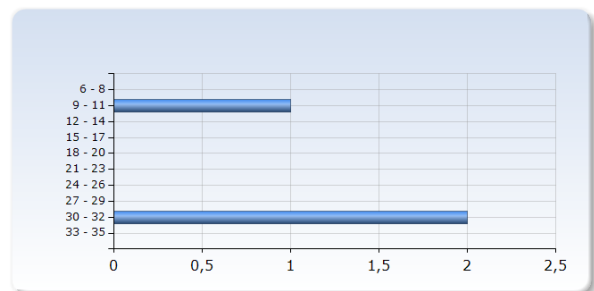
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (25,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (25,0%)
5. Instämmer helt	2 (50,0%)
Summa	4 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
6 - 8	0 (0,0%)
9 - 11	1 (33,3%)
12 - 14	0 (0,0%)
15 - 17	0 (0,0%)
18 - 20	0 (0,0%)
21 - 23	0 (0,0%)
24 - 26	0 (0,0%)
27 - 29	0 (0,0%)
30 - 32	2 (66,7%)
33 - 35	0 (0,0%)
Summa	3 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Uppskattade studiebesöken mycket. Gillade även att en del föreläsare var praktiker. Bra med olika lärare också.

De individuella mötena inför PM var jättebra och uppskattade det mycket. Särskilt andra mötet då läraren hade noterat vad vi senast pratat om, kändes personligt vilket var trevligt. Tycker PM-inslaget generellt var jättebra, är väldigt nyttigt inför examensarbetet. Särskilt då man själv fick fundera på ämne.

Bra övergripande approach till kursen vilket bidrog till en helhetsinläring.

Bra lärare och intressanta seminarier. Även bra att det erbjöds individuella samtal kring uppsatsskrivandet. Lagom mängd läsanvisningar och frågor inför seminarier.

Kul med många olika lärare som håller seminarium, att det verkligen är en "expert" inom området, gav många olika perspektiv och variation i pedagogik. Tycker Johan Hirschfeldt var jättebra! Också väldigt nöjd med Karin Åhman, hon är pedagogisk, inlyssnande och väcker engagemang i sin undervisning. Otroligt väladministrerad kurs, tycker Filipa varit väldigt tillmötesgående och tydlig. Tack för en jättebra kurs!

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Fler föreläsningar! Även föreläsningar som är kopplade till seminarium/kurslitteraturen så det blir en röd tråd.

Seminariumen bestod mycket av elevpresentationer vilket är väldigt lärorikt för den grupp som ska presentera men mindre pedagogisk för de andra. Oftast har eleverna inte lika bra pedagogiskt upplägg och pratar gärna väldigt länge för att försäkra sig om att ha "fått med allt". Det gör det tungt att lyssna på och om läraren dessutom inte interagerar vet man inte om gruppen har rätt eller gått igenom relevant information heller.

Jag tycker att 50% av kursbetyget för PM är för mycket. Speciellt då AB ligger på 17 av 20 poäng. Det gör det omotiverat att plugga till tentamen om man vet med sig att man generellt presterar sämre på skriftliga inlämningar (eller vice versa för den delen) då så hög poäng förutsätter AB-nivå på båda delar. I andra kurser går det ofast att nå AB utan att nödvändigtvis få mycket höga poäng på alla examinerande inslag.

Som helhet väldigt nöjd med kursen så inga stora förändringar. Möjligen större tydlighet kring vad som kan komma på tentan. Lite knepigt att förbereda sig eftersom att kursen var så pass ny och tidigare tentor att titta på var få. Dock var de frågorna som kom på tentan väldigt mycket i linje med vad som tagits upp under seminarierna så blev inget problem i slutändan.

Jag kunde tycka att kursen var lite för basic, speciellt i början. Det hade också varit roligt att kunna anta att alla är inlästa i grunderna för att hamna på en högre nivå tidigare, och därmed kunna analysera och ha diskussioner på en högre nivå. Tycker det hade varit intressant med ännu mer kritiska inslag, varför har vi grundlagars ens? Vad händer om en majoritetsregering inte följer grundlagen? Och kanske få "stresstesta" grundlagarna lite. Det gör man till viss del kanske i pmet, men hade varit roligare att ha fler inslag av de delarna.
