



Stockholms
universitet

Kursrapport

Kurs:

- Miljörätt, 15 hp
specialkurs inom Juristprogrammet, avancerad nivå

Termin och år:

HT 2022

Namn på kursplats i Athena:

Specialkurs: Miljörätt-HT21, JU428A-29922

Institution:

Juridiska institutionen

Publicerad:

2022-03-02

Kurskod:

JU428A

Tillfälleskod:

29922

Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen:

Se sammanställning av enkätsvar längre ner i denna rapport.

Antal respondenter (studenter som fått enkäten)

21

Antal svar:

13

Svarsfrekvens:

62 %

Kursansvarig:

Åsa Romson och Jonas Ebbesson

Sammanfattning

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

De största förändringarna som gjorts under den senaste kursomgången är byte av kursföreståndare då tidigare föreståndare gick på föräldraledighet. Undervisningsmomenten behölls i stort som föregående år med några förändringar för att bättre få seminarierna att hänga ihop med respektive föreläsning och ökad separation från den fristående kursen för att få mer djup. Kursen gavs på campus och endast enstaka undervisningstillfällen tog hjälp av zoom för att genomföra schemat även vid hastigt påkomna hinder för fysisk undervisning (snöfall som slog ut kollektivtrafiken). Även moment som en del studenter önskar digitalt som frågestund och grupphandledning togs fysiskt för att följa universitets allmänna riktlinje och för att stödja alla studenters aktiva interaktion.

Kursens styrkor enligt studenterna

(sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Alla som svarade på enkäten var nöjda eller mycket nöjda med kursen, över 60% instämde helt eller delvis med påståendet att de överlag var nöjda med kursen. Det som anses särskilt bra är kunniga och engagerade lärare samt ett uppskattat processspel som genomfördes på MSA under trevliga former. Uppskattat är också blandningen av kursmoment och olika lärare som består av både lärare från olika universitet och föreläsare som är praktiker. Intressanta seminarier lyfts upp som en styrka med kursen. Det ses som bra med både muntliga och skriftliga prövningar av olika slag. Studenterna anger de upplevt stor möjlighet att vara aktiva under kursen. Kursen hade en relativt stor studentgrupp och en överlag god stämning i gruppen bidrog till den positiva upplevelsen av kursen.

Kursens svagheter enligt studenterna

(sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

De svagheter som studenterna lyfter fram rör en krävande arbetsbelastning, svårigheter att bedömas individuellt på gruppuppsatser, ojämna villkor för uppgiften i processpelet samt vissa problem med administration och tentan. Då kursen innehåller många olika moment och flera kräver att studenterna är aktiva tillsammans blir också arbetstempot i perioder högt. Någon påpekar att vissa lärare också ställer högre krav än förväntat vid seminarier. Förberedelserna för seminarierna försvårades av att instruktionerna ibland kom ut sent och seminarierna sammanföll ibland tidsmässigt med inlämningar.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Kursresultaten är starka och talande. Strukturen med olika läraktiviteter har lett till att kursmålen uppnåtts i stor utsträckning och ett starkt engagemang har förmedlats både från studenters och lärares håll. En övergripande slutsats är därför att kursgenomförandet har fungerat mycket väl.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Frågan om studenternas arbetsbelastning på kursen är en ständigt återkommande fråga. Av enkäten framkom att många kände kursen var krävande men samtidigt var det ytterst få som uppskattade att de la ner mer än heltid. Av detta dras slutsatsen att det inte är omfånget och ambitionsnivån för kursinnehållet som är problemet utan snarare att upplägg och schemaläggning kan bli bättre. Flera olika upplägg har provats över åren. En särskild svårighet ligger i att göra en bra schemaläggning på b-perioden på höstterminen då den löper över många helgdagar och särskilt i slutet är det svårt att få balans i inlämningar, seminarieuppgifter och förberedelser inför tentan.

Vad gäller svagheter i administration med sena seminarieinstruktioner kom det ifrån byte av huvudlärare och att vissa tidigare erfarenheter inte togs omhand. Inför kommande år bör samtliga seminarieinstruktioner göras tillgängliga redan vid inledningen av kursen för att underlätta studenternas egna planering av studierna. Problemen med hjälpmedel till tentan hade med återgången till salstentamen att göra och kan bland annat avhjälpas med att lista över författningstexter anslås vid kursstart och att alternativt ges hur dessa ska kunna tas med på tentan i pappersform för de som önskar. Det bör även övervägas att tillåta 'allt' på tentan så att anteckningar kan göras fritt. Alternativt kan tentan hållas som hemtenta. Inför kommande år behöver kurslitteraturen bytas ut mot mer fördjupande litteratur då grundkunskaperna i miljörett från och med nästa årskull har förvärvats under obligatoriska kurser.

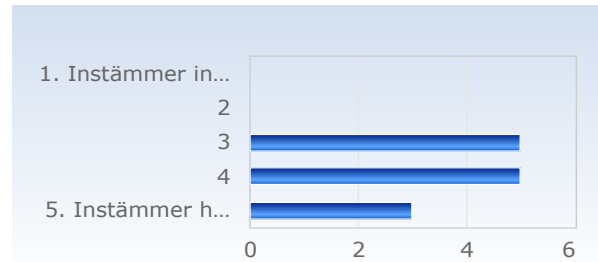
Miljörätt HT22

Antal svar: 13 av 21 (62%)

GENERELLA FRÅGOR

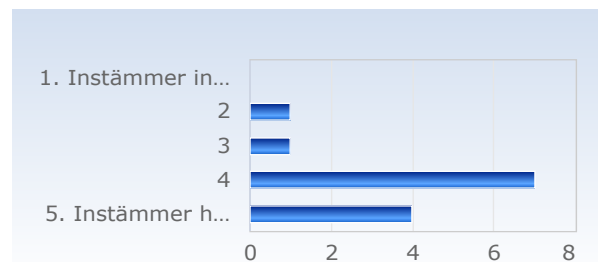
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (38,5%)
4	5 (38,5%)
5. Instämmer helt	3 (23,1%)
Summa	13 (100,0%)



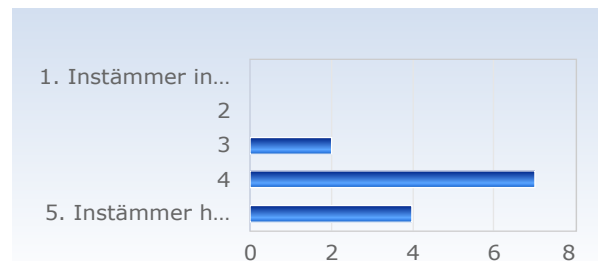
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	1 (7,7%)
4	7 (53,8%)
5. Instämmer helt	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



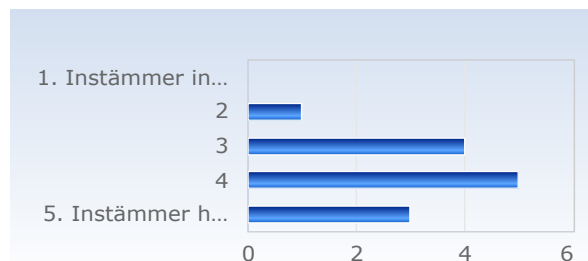
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (15,4%)
4	7 (53,8%)
5. Instämmer helt	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



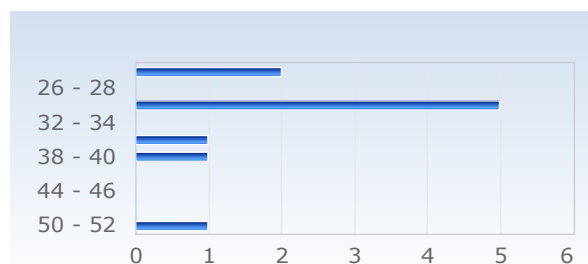
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	4 (30,8%)
4	5 (38,5%)
5. Instämmer helt	3 (23,1%)
Summa	13 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
23 - 25	2 (20,0%)
26 - 28	0 (0,0%)
29 - 31	5 (50,0%)
32 - 34	0 (0,0%)
35 - 37	1 (10,0%)
38 - 40	1 (10,0%)
41 - 43	0 (0,0%)
44 - 46	0 (0,0%)
47 - 49	0 (0,0%)
50 - 52	1 (10,0%)
Summa	10 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Lärarna. Mycket duktiga och engagerade!

Väldigt bra och engagerade lärare. Bra seminarium. Väldigt roligt processspel och trevligt arrangerat av Mannheimer-Swartling.

Processpelet var omfattande och tidsmässigt långdraget och det var främst VU som hade den huvudsakliga uppgiften att stå till svars gentemot alla andra aktörer (det är så i praktiken - men i ett akademiskt sammanhang kan det bli orättvist) - men den iscensatta processen gav en förståelse för hur en miljöprocess kan gå till i verkligheten och det var givetvis positivt med besök på byrå. Gott med mat och dryck - det blir man tacksam för som student!

I övrigt var det bra att vi hade många olika och duktiga föreläsare från olika verksamhetsområden och med olika nisch. Seminarierna var bra och kopplade till de olika ämnesområdena men vissa lärare var väldigt hårda och förväntade sig lite orealistiskt mycket från oss och pekade ut oss och satte oss till svars, medan andra var mer empatiska. Studenter tycker alltid mer de empatiska som uppmanar till deltagande och inte stressar och pressar. Som studenter förväntas vi ofta vara bättre jurister än de praktiserande - något som blir missvisande.

Processpelet och föreläsningarna

Alla lärare var bra och pedagogiska, det var kul att få höra från praktiker och lärare från andra universitet (Åsa Ågrens seminarium var särskilt bra!). Även kul med processpelet. Det var bra samtalsklimat i klassen.

Jag valde den här kursen som 5e alternativ och kom inte in på de andra engelska kurserna jag sökte ovan. Jag planerade alltså inte ens att läsa kursen övht. Däremot måste jag säga att den var intressant, det var lätt att skapa sig ett intresse i ämnena som togs upp och lärarna (och doktoranderna) är engagerade och trevliga. Även de studenter som läste kursen var trevliga och det var överlag en mycket god stämning. Jag gillade framförallt att kursen behandlar ett internationellt perspektiv och tyckte även det var en lagom mängd kurslitteratur. Processpelet på MSA var en kul upplevelse och vi fick ett trevligt bemötande. Kursen på det stora hela är krävande, det bör man vara medveten om, men det är samtidigt en bra kurs.

Lärarna

Intressanta seminarier. Väldigt bra och kunniga föreläsare. Bra med både muntliga och skriftliga provningar av olika slag.

Väldigt intressant kurs och bra externa lärare som inspirerade! Tror alla kände att de skulle bli miljöadvokater efter kursen!

Den var intressant och tankeväckande. Jag lärde mig mycket både om miljön i allmänhet och om miljöjuridik. Jag tyckte det var kul och utmanande att kursen krävde att man förstod miljötekniska saker (typ hur ett vattenkraft fungerar eller hur gruvarbete går till) för att sedan kunna applicera juridiken på det.

Rättegångsspelet var mycket intressant. Lärarna var kunniga och väckte intresset för miljöretten. Det fanns en trevlig relation mellan elever och lärare.

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Oseriöst upplägg att frågestuden inför inlämning av uppsats och tenta skedde dagen före examination. Man fick inte chans att ändra det man ville/ läsa på. Tentavakterna tog av vår tentatid, gick runt och ställde frågor och viftade med upphittade föremål. Inte alls bra att sammanfoga all lagtext i ett dokument, gick inte att hitta i texten och tog jättelång tid att sitta och skrolla. Bättre med fysisk lagtext.

Uppsatsmomentet. Tog väldigt mycket tid i anspråk och gruppindelningen blev något oklar när vi förväntades dela in oss i grupper själva. Instruktionerna var även något oklara, främst i form av tecken/sidobegränsningen då dessa inte alls gick ihop. Svårt att skriva uppsats i grupp.

Kursen var i sin helhet den mest krävande kursen på hela programmet och också jämfört med andra specialkurser. En enhetlighet bör försöka uppnås. Jag gick en tidigare specialkurs som inte alls innehöll så många obligatoriska moment - och presterade ändå väldigt bra på den. Miljörättskursen ledde till att man blev utbränd med uppsats innan jul och sen var tanken att man skulle sitta och tentaplugga hela jullovet (de flesta gjorde det och fick ingen ledighet) - så det blev inget gott nytt år för oss miljörättsstudenter, utan en väldigt utmattande och påfrestande en. Att den muntliga redovisningen och opponeringen placerades precis efter tentan var också beklagligt - vi har aldrig varit med om något sådant. Efter en tenta behöver studenter vila, då man sitter många timmar i streck utan mat och utan paus och blir hårt dömd och examinerad. Dra gärna ner på antalet moment i kursen för att göra den bättre, mer åtråvärd och human. Det är en stark rekommendation. Det som inte dödar det hårdar, brukar man säga. Men det kan faktiskt också döda. Studenter lider av stark press och psykisk ohälsa och det var fler kursare som berättade om hur dåligt de mårde, hur deras närstående märkte av deras stress under kursen m.m.

Uppsatsen kändes lite väl instressad och att ha tre seminarier på tre dagar kändes övermäktigt

Arbetsbelastningen är alldeles för hög. Det är onödigt för både elever och lärare att examinera oss tre gånger muntligt (seminarier, processspel, redovisning) och tre gånger skriftligt (processspel, uppsats, tenta). Det har varit särskilt krävande när de krockat, t.ex. när vi under samma vecka har tre seminarier, inlämning av inlagor till processspelet och behövt skriva på uppsatsen. Ta bort något av de examinerande momenten eller minska dem i omfattning, så skapas bättre förutsättningar för eleverna att prestera, fördjupa sig i ämnet och tycka att det är kul.

Förstår inte heller poängen med att vi inte får anteckna i kurslitteraturen eller ta med anteckningar / lagtext till tentan. Kursen har i övrigt varit väldigt inriktad på hur det kommer vara i praktiken när vi kommer ut i arbetslivet (vilket har varit toppen!) då borde samma princip gälla för tentan, dvs. vi borde få ta med anteckningar/böcker/vad vi vill eftersom vi inte kommer sitta i arbetslivet och inte få anteckna.

Kursen blir lite av ett maratonlopp efter ett tag, framförallt över jul. Jag tycker deadline för inlämning av uppsatsen bör sättas tidigare, inte två dagar innan julafton. Att sedan direkt efter jul behöva plugga till tentamen och två dagar efter tentamen ha opponering var utmattande, man får ingen återhämtning innan nästa kurs (återhämtning är viktigt för inlämning). Jag föreslår en bättre schemaläggning av alla de här momenten. Dessutom måste ni se till att inlämningen för sökandegruppen inte ligger samtidigt som ett obligatoriskt seminarium, det var inte rättvist. Sökandegruppen hade flera seminarium och en inlämning inom 3 dagar. Anledningen till att flera studenter väljer bort denna kurs är pga att arbetsbelastningen är högre än vissa andra specialkurser och jag tror det kan gynna kursen om ni gör om lite.

sänka arbetsbelastningen

- Önskar att föreläsningarna var skilda från icke-juristernas föreläsningar. Föreläsningarna hamnade tyvärr på lite låg nivå med väldigt juridiskt basic frågor.

- Kursen är periodvis i väldigt högt tempo. Skulle vara bra att ta bort/förminska vissa examinationsmoment.

- Det är inte optimalt att ha uppsatsopponeringen efter tentan. Efter tentan och all stress däromkring så vill man kunna få lite lugn.

- Hellre en kortare egen uppsats än en gruppuppsats. Svårt att visa på vad för förmågor man själv besitter i en gruppuppsats och svårt att komma överens om hur mycket arbete och engagemang gruppen ska lägga på uppsatsen.

Sista veckan innan jul var otroligt maxad med grejer som skulle fixas. Har förstätt på tidigare kursutvärderingar att så alltid är fallet och jag kan inte riktigt komma på något bra sätt som det skulle vara bättre planerat på. Förutom seminariematerialet till den veckan! Det var väldigt mycket med både rättegångsspelet och inlämning av uppsatsen, seminarierna den veckan var intressanta men det var nästan breaking point för mig då de var väldigt stora läshänvisningar och stora case frågor under den veckan. Man kanske kunde byta de sista seminarierna med seminarier som gick veckan innan som var lite "snällare" i förberedelsehänseende.

Då seminarierna var jättebra och intressanta ville jag förbereda mig inför dem ordentligt för att få ut så mycket som möjligt av dem, men det blev svårt att göra parallellt med gruppuppsatsen och processspelet. Dvs kanske för många obligatoriska moment? Även om jag uppskattade alla moment och lärde mig av dem, samt kände att de förberedde mig inför tentan.

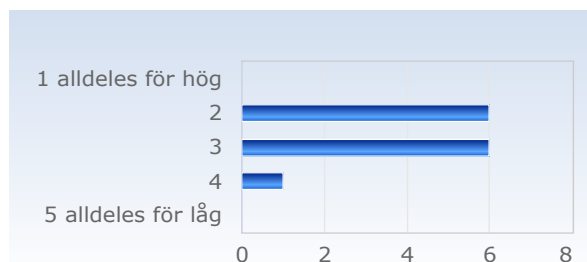
"Utbytet" med de som studerade Miljöskyddsjuridik uteblev, gavs ingen möjlighet att diskutera eller samarbeta med de studenterna. Hade varit kul att ha ett gemensamt, anpassat seminarium.

Skulle vara bra med en karta till rättegångsspelet.

SPECIFIKA FRÅGOR

8. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:

Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:	Antal svar
1 alldeles för hög	0 (0,0%)
2	6 (46,2%)
3	6 (46,2%)
4	1 (7,7%)
5 alldeles för låg	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



Kommentar

Alldeles för många obligatoriska, krävande och omfattande moment och stora förväntningar om specialkunskaper inom alla specifika ämnesområden och dess underordnade författningar.

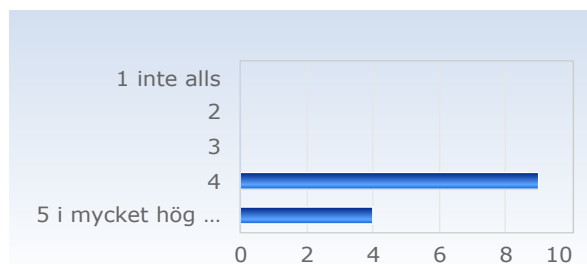
Det är inte nivån på kunskapen som jag kommenterar utan arbetsbelastningen. Kunskapsnivån var lagom.

För hög, för intensivt.

9. Anser du att processpelet bidrog till ditt lärande?

Anser du att processpelet bidrog till ditt lärande?

	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	9 (69,2%)
5 i mycket hög grad	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



Har du förslag på hur processpelet kan förbättras, ange gärna dessa här:

Jämnare arbetsbelastning mellan grupperna, utöka sökandegruppen till typ 6-7 personer

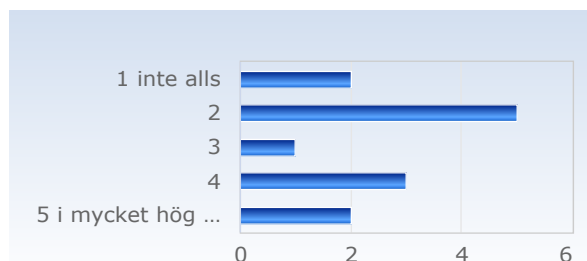
Det var bra att få sätta in Miljöbalken i ett sammanhang.

Kanske specificera förberedelserna ännu mer. Dela upp arbetsfördelningen bättre mellan grupperna.

10. Vad anser du om momentet gruppuppsats, har det varit lärorikt?

Vad anser du om momentet gruppuppsats, har det varit lärorikt?

	Antal svar
1 inte alls	2 (15,4%)
2	5 (38,5%)
3	1 (7,7%)
4	3 (23,1%)
5 i mycket hög grad	2 (15,4%)
Summa	13 (100,0%)



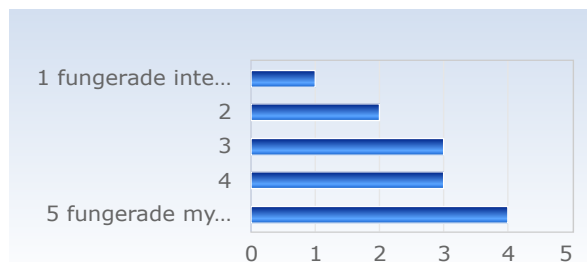
Kommentar

Det var lärorikt, men också all in all alldeles för mycket.

Hade hellre haft en kortare egen uppsats än en gruppuppsats. Svårt att visa på vad för förmågor man själv besitter i en gruppuppsats och svårt att komma överens om hur mycket arbete och engagemang gruppen ska lägga på uppsatsen. Blir även väldigt mycket fokus på en viss väldigt specifik frågeställning när en så lång uppsats ska skrivas vilket riskerar att leda till bristande kunskaper i annat.

11. Tycker du att det fungerade bra att arbeta i grupp med uppsatsen?

Tycker du att det fungerade bra att arbeta i grupp med uppsatsen?	Antal svar
1 fungerade inte alls bra	1 (7,7%)
2	2 (15,4%)
3	3 (23,1%)
4	3 (23,1%)
5 fungerade mycket bra	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



Kommentar

Ja, men det beror på vilken grupp man hamnar i och samarbetet. Jag hade tur.

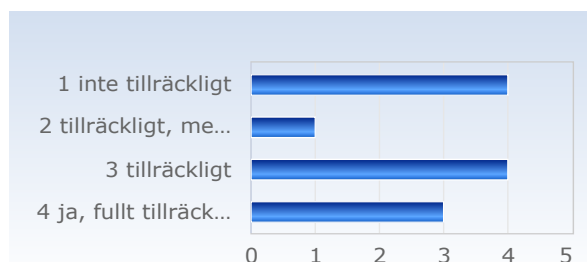
Min generella uppfattning är att det inte brukar fungera bra. Det är svårt att sätta samman en gruppuppsats på 3 personer när man kanske har olika skrivstil osv och det krävs flera möten, vilket tar mycket tid. Att uppsatsen skulle in under influensasäsongen gjorde inte samarbetet lättare eftersom man är beroende av varandra och om någon blev sjuk blev det mycket att göra för de andra.

Jag hade en bra grupp men är principiellt helt emot gruppuppsatser. Blir inte en betygssättning efter ens egna förmåga vad gäller gruppuppgifter.

Det var svårt att anpassa sig för andras planering. Men tycker att det är ändå bättre att vi fick planera allt själva.

12. Anser du att ni fick tillräckligt med handledning?

Anser du att ni fick tillräckligt med handledning?	Antal svar
1 inte tillräckligt	4 (33,3%)
2 tillräckligt, men hade behövt mer	1 (8,3%)
3 tillräckligt	4 (33,3%)
4 ja, fullt tillräckligt	3 (25,0%)
Summa	12 (100,0%)



Kommentar

Knappt. Återigen - vi studenter förväntas göra allt, men arbetande, tjänsgörande professorer och lärare förväntas inte ge någonting tillbaka. Det blir en orättvis börda och skillnaden är påtaglig.

Tips till nästa gång kursen går är att ha enskilda handledningstillfällen rörande uppsatsen.

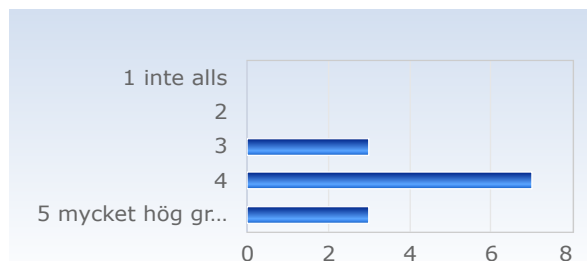
13. I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?

Förmåga att hantera för miljöretten relevant rättsligt material och förklara den inbördes relationen mellan lagstiftning, förarbeten, rättsfall m.m.

I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?

Förmåga att hantera för miljöretten relevant rättsligt material och förklara den inbördes relationen mellan lagstiftning, förarbeten, rättsfall m.m.

	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (23,1%)
4	7 (53,8%)
5 mycket hög grad	3 (23,1%)
Summa	13 (100,0%)



Kommentar

Visst har man kanske uppnått krav och mål (som juridikstudenter ofta gör), men frågan är om det är en god pedagogik att korvstoppa studenter med så mycket information inför tentan som sedan glöms bort redan vid nästa kurstillfälle. Även fråga om tentor är det bästa sättet att utvärdera en student. Svaret är förmodligen nej. Men betygen återstår givetvis att se.

Dock kanske lite väl stort fokus på lagtext

14. I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?

Förmåga att relatera miljörettsliga mål och normer till andra, potentiellt motstående mål och normer i rättsordningen

I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?

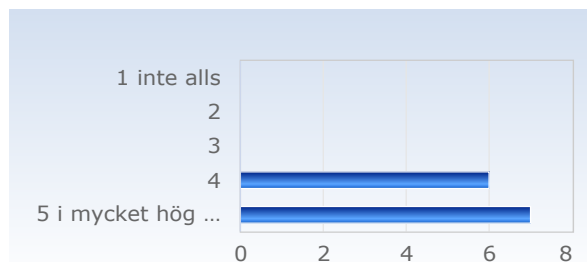
Förmåga att relatera miljörettsliga mål och normer till andra, potentiellt motstående mål och normer i rättsordningen

	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (25,0%)
4	4 (33,3%)
5 mycket hög grad	5 (41,7%)
Summa	12 (100,0%)



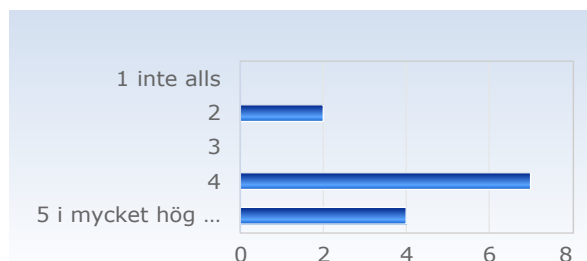
15. I vilken grad har kursen gett dig nya ämneskunskaper?

<i>I vilken grad har kursen gett dig nya ämneskunskaper?</i>	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	6 (46,2%)
5 i mycket hög grad	7 (53,8%)
Summa	13 (100,0%)



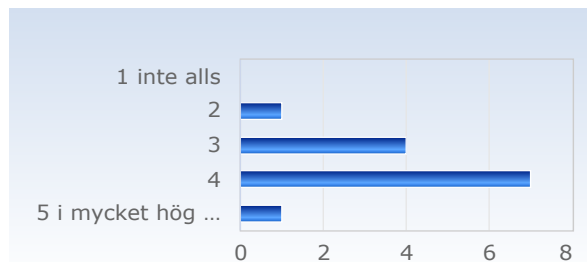
16. I vilken grad har kursen stimulerat ditt intresse för ämnet?

<i>I vilken grad har kursen stimulerat ditt intresse för ämnet?</i>	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	2 (15,4%)
3	0 (0,0%)
4	7 (53,8%)
5 i mycket hög grad	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



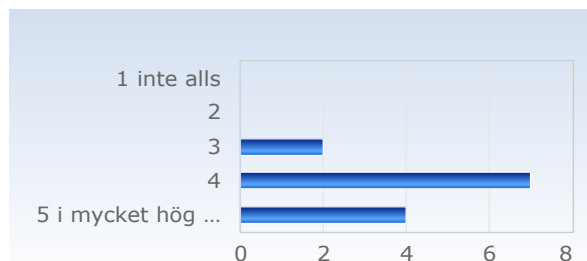
17. I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga till kritiskt tänkande?

<i>I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga till kritiskt tänkande?</i>	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	4 (30,8%)
4	7 (53,8%)
5 i mycket hög grad	1 (7,7%)
Summa	13 (100,0%)



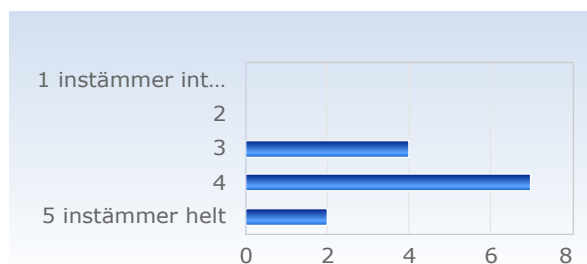
18. I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga att muntligt och skriftligt kommunicera miljörettsliga frågeställningar?

I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga att muntligt och skriftligt kommunicera miljörettsliga frågeställningar?	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (15,4%)
4	7 (53,8%)
5 i mycket hög grad	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



19. Kursens mål framgick i början av kursen.

Kursens mål framgick i början av kursen.	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (30,8%)
4	7 (53,8%)
5 instämmer helt	2 (15,4%)
Summa	13 (100,0%)



20. Läraren/lärarna som vi har haft mest på kursen har hållit undervisningen på en lagom nivå.

Läraren/lärarna som vi har haft mest på kursen har hållit undervisningen på en lagom nivå.	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	4 (30,8%)
4	5 (38,5%)
5 instämmer helt	3 (23,1%)
Summa	13 (100,0%)



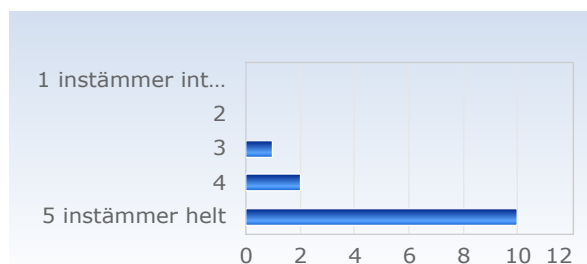
21. Läraren/lärarna som vi har haft mest på kursen har gett värdefull återkoppling på mina prestationer under kursen.

Läraren/lärarna som vi har haft mest på kursen har gett värdefull återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
1 instämmer inte alls	1 (7,7%)
2	5 (38,5%)
3	2 (15,4%)
4	2 (15,4%)
5 instämmer helt	3 (23,1%)
Summa	13 (100,0%)



22. Vi studenter har getts goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment.

Vi studenter har getts goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment.	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (7,7%)
4	2 (15,4%)
5 instämmer helt	10 (76,9%)
Summa	13 (100,0%)



23. Administrationen under kursen (schema, tentamensanmälan etc.) har fungerat väl.

Administrationen under kursen (schema, tentamensanmälan etc.) har fungerat väl.	Antal svar
1 instämmer inte alls	2 (15,4%)
2	4 (30,8%)
3	1 (7,7%)
4	5 (38,5%)
5 instämmer helt	1 (7,7%)
Summa	13 (100,0%)



Kommentar

De som skulle ha extra skrivstöd fick inte skriva tentan, anteckningsstöd fick inte ut lön etc.

Det blev många schemaändringar och lokalbyten och felaktigheter - som på ingen annan kurs.

Särskilt mot bakgrund av det höga tempot måste det fungera med att instruktioner inför seminarier kommer upp i tid och att eleverna inte ska behöva påminna om det.

Hade även önskat mer tydlighet kring vad som får tas med till tentan, flärpar osv. tidigare på kursen

Administrationen på kursen var tyvärr undermålig, uppgifterna inför seminarierna måste läggas upp i tid, admin måste ha koll på schemat och lägga upp all annan behövlig information i tid samt se till att anmäla studenter till tentamen - det behövs alltså en bättre framförhållning.

seminarium lades ut för sent, problematik för vissa studenter under tentan osv.

Stora problem med information om anteckningar i kurslitteratur som fick tas med på tentan. Mycket som var oklart vad gäller kursen. Beskyller dock inte kursadmin, hen gjorde så gott hen kunde men kursen skulle behöva struktureras upp.

24. Vad anser du om kurslitteraturen?

Vad anser du om kurslitteraturen?

- Bra.
Mycket mycket bra lärobok!! Bäst hittills på programmet.
Man behöver inte den dyra engelska boken av Mahmoodi eller vad han hette. Helt onödig och dyr och irrelevant. Ebbessons bok var på det sättet mer relevant men det saknades mycket i den också, och den är märkligt skriven och lite innehållsfattig.
Den engelska boken kändes överflödigt
Jonas bok är bra men väldigt kortfattad och det saknas hänvisningar till lagrum och dyl. Om vi (i praktiken) bara får ha med oss kursboken till tentan borde det vara en med fördjupande bok än den.
Bra
Miljörättsboken var av väldigt grundläggande nivå. Som att den ä gjord för de första terminerna på JP. Den engelska boken var snarare tvärt om, rätt svåräst och krånglig med bara massa olika artiklar osv som slängdes ut utan att man fick något ordentligt sammanhang.
Bra, men tycker att michaneks den svenska miljörätten ger ett bättre stöd.
Jättebra översiktsbok, möjligtvis att vi hade kunnat ha någon mer fördjupande litteratur på nåt ämne?
Miljörättsboken är ganska kortfattad, kanske skulle vara bättre med detaljerad och omfattande litteratur

25. Jag tror att jag kommer att ha behållning av det jag har lärt mig under kursen framöver i fortsatta studier /yrkesliv.

Jag tror att jag kommer att ha behållning av det jag har lärt mig under kursen framöver i fortsatta studier /yrkesliv.

	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	2 (15,4%)
4	9 (69,2%)
5 instämmer helt	1 (7,7%)
Summa	13 (100,0%)



26. Övriga synpunkter:

Övriga synpunkter:

- Sjukt krävande kurs. Jag tror vi alla dog. Jag blev utbränd och knäckt iaf. Men det verkar inte någon av de som håller i kursen ha blivit. Återigen; orättvisa arbetsbörda.
alldeles för hög arbetsbelastning
En av de bästa kurserna på programmet! Nuvarande kursföreståndare är grym!
Ibland rörigt intryck från kursföreståndare och ev admin